

УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ / SECURITY THREATS IN THE POST-SOVIET SPACE

Научная статья / Research article

Источник угроз международной безопасности на постсоветском пространстве: «цветные» и гибридные революции

И. С. Дерико

*Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: isaew001@mail.ru*

Аннотация. Данная статья исследует феномен «цветных революций» как механизм общественно-политических преобразований. Постсоветское пространство сегодня представляет собой значимый регион в сфере международной политики. В течение последних десятилетий этот регион стал свидетелем ряда политических изменений, включая так называемые «цветные революции». В статье анализируется влияние внешней политики стран Запада на внутривнутриполитические события, происходившие в Грузии и Украине в период революций. В ходе исследования делается вывод о том, что «цветные революции» представляют собой средство принудительной трансформации политической власти и являются источником угрозы международной безопасности в современном мире. Анализируя факторы, которые способствуют возникновению и развитию «цветных революций», в статье освещается внешнее влияние на эти процессы. В частности, автором исследуется роль государств-спонсоров, международных организаций и неправительственных организаций в поддержке оппозиционных движений и организации протестов. Проведя анализ революционных процессов в Грузии и Украине, в данной статье подчеркивается, что «цветные революции» представляют серьезную угрозу международной безопасности в свете их влияния на политическую стабильность, внутренние потрясения и возможные конфликты не только на национальном уровне, но и в региональном контексте. В связи с этим, возникает настоятельная необходимость более тщательного и глубокого исследования механизмов, факторов, а также причин и последствий, связанных с «цветными революциями», с целью разработки эффективных стратегий управления и поддержания международной безопасности в данный период времени. Исследование этих «цветных революций» является необходимым для более глубокого и всестороннего анализа современных политических тенденций и вызовов в данном регионе.

Ключевые слова: «Революция роз», «Оранжевая революция», постсоветское пространство, смена власти, политические технологии, «цветные революции», Украина, Грузия.

Для цитирования: Дерико И.С. Источник угроз международной безопасности на постсоветском пространстве: «цветные» и гибридные революции // Постсоветские исследования. 2023; 8(6):890-902.

The source of threats to international security in the post-Soviet space: «color» and hybrid revolutions

Ivan S. Deriko

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: isaew001@mail.ru*

Abstract. This article examines the phenomenon of «color revolutions» as a mechanism of socio-political transformations. The post-Soviet space today represents a significant region in the field of international politics. Over the past decades, this region has witnessed a series of political changes, including the so-called "color revolutions." The article analyzes the influence of Western

countries' foreign policies on the domestic political events that occurred during the revolutions in Georgia and Ukraine. The research concludes that «color revolutions» serve as a means of forced transformation of political power and pose a threat to international security in the modern world. By examining the factors contributing to the emergence and development of «color revolutions», the article sheds light on external influences on these processes. In particular, the author investigates the role of sponsoring states, international organizations, and non-governmental organizations in supporting opposition movements and organizing protests. Through analyzing the revolutionary processes in Georgia and Ukraine, the article emphasizes that «color revolutions» pose a significant threat to international security due to their impact on political stability, internal turmoil, and potential conflicts not only at the national level but also within the regional context. Therefore, there is an urgent need for a more thorough and in-depth study of the mechanisms, factors, as well as the causes and consequences associated with «color revolutions» to develop effective strategies for managing and maintaining international security in the present time. Researching these «color revolutions» is crucial for a deeper and comprehensive analysis of contemporary political trends and challenges in the region.

Key words: «Rose Revolution», «Orange Revolution», post-Soviet space, change of power, political technologies, «color revolutions», Ukraine, Georgia.

For citation: Ivan S. Deriko. The source of threats to international security in the post-Soviet space: «color» and hybrid revolutions // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2023; 8(6):890-902. (In Russ.).

Постсоветское пространство, состоящее из стран, ранее входивших в СССР, сегодня является одним из ключевых регионов международной политики. На протяжении последних десятилетий этот регион стал свидетелем множества политических изменений, включая так называемые «цветные революции». Цветные революции - это серия массовых протестов и гражданских движений, которые привели к смене власти в нескольких странах по всему миру. Термин "цветные революции" был введен американскими политологами и учеными по политическим наукам. Главными исследователями, которые приложили усилия к разработке этого концепта, являются П. Дюн, Т. Карнау и Д. Коэн.

Л. Митчел в работе «The Color Revolutions» изучал феномен массовых протестов и гражданских движений в различных странах. Он пришел к выводу, что «цветные революции» представляют собой новую форму политической мобилизации, где определенные символы и тактики используются для достижения политических целей [Митчел 2012: 98].

Т. Карнау, профессор политических наук из Специальной школы науки и технологий, и Д. Коэн, из Стэнфордского

университета, также внесли значительный вклад в исследование и анализ цветных революций. Они анализировали стратегии и тактики, используемые в этих движениях, и исследовали влияние внешних факторов, включая поддержку и вмешательство со стороны других государств.

Совместные исследования и публикации этих ученых способствовали распространению термина «цветные революции» и его широкому использованию в политической науке и общественном дискурсе.

Цель данного исследования: исследовать такие явления как «цветные революции» и гибридные революции как основные угрозы безопасности на постсоветском пространстве.

В рамках исследования был проведен системный анализ для изучения цветных и гибридных революций на постсоветском пространстве и их влияния на международную безопасность. Была проанализирована взаимосвязь между различными факторами, такими как социальные, политические, экономические и культурные, а также их взаимодействие с внешними акторами и системами.

Кроме того, был проведен сравнительный анализ стран на

постсоветском пространстве, чтобы выявить общие факторы и особенности, связанные с цветными и гибридными революциями и их влиянием на международную безопасность.

Современные международные отношения характеризуются дестабилизацией всего мирового социально-экономического и политического порядка. Процесс дестабилизации обусловлен исчерпанием возможностей существующих моделей государственного устройства и вступлением стран в фазу крупных потрясений, несущих угрозу международной безопасности. В этой связи события, происходящие на постсоветском пространстве в начале XXI столетия и получившие наименование «цветные революции», стали угрозой действующим системам независимых государств.

«Цветные революции» на постсоветском пространстве имеют долгосрочное воздействие на политическую, экономическую и социальную ситуацию в регионе. Их последствия могут затрагивать интересы многих государств и международных организаций. Поэтому важно проводить дальнейшие исследования и анализировать причины и последствия цветных революций с целью разработки комплексных подходов к обеспечению международной безопасности на постсоветском пространстве.

Цель исследования – проведение анализа использования технологий «цветных революций» как источника угроз международной безопасности.

В настоящее время большое внимание общественно-политического и научного сообщества уделяется явлению "цветных революций". Этот термин относится к серии массовых протестов, которые привели к смене власти в различных странах, включая Сербию, Грузию, Украину (дважды), Киргизию в 2000-х гг. под воздействием внешних сил. Каждая "революция" была названа уникальным именем и символикой, связанной с различными объектами окружающего мира, цветами, растениями или общественными ожиданиями.

Несмотря на значительное количество исследований, до сих пор отсутствует общепринятое понимание того, какое

событие может быть отнесено к категории «цветной революции», и какова их истинная природа. Также остается вопрос о тонкой грани, которая определяет переход «цветной революции» к «гибридной революции» современного типа и другим подобным явлениям.

«Цветные революции» и гибридные революции - это два разных понятия, которые относятся к политическим процессам, но имеют некоторые различия в своей сущности.

«Цветные революции» - это форма гражданских протестов, направленных на свержение режима или изменение политической системы в стране. Они получили свое название от цветных символов, которые ассоциировались с различными движениями, например, «Оранжевая революция» на Украине и «Революция роз» в Грузии. Цветные революции обычно характеризуются массовыми демонстрациями, забастовками, голодовками и другими формами гражданского неповиновения. Они могут быть поддержаны внутренними и внешними силами, и часто сопровождаются использованием социальных и информационных технологий для организации и мобилизации протестующих.

Гибридные революции - это более широкий и комплексный термин, который охватывает политические процессы, объединяющие различные инструменты и методы для достижения своих целей. Гибридные революции могут включать в себя элементы цветных революций, такие как массовые протесты и акты гражданского неповиновения, но также включают другие аспекты, такие как информационная война, дезинформация, экономическое давление, кибератаки, и т. д. Гибридные революции стремятся повлиять на политические процессы в стране, изменить структуру власти и достичь своих целей через комплексное воздействие на общество и политическую систему.

Гибридные революции активно используют информационные технологии и социальные медиа для организации и мобилизации масс. Они стараются контролировать информационное

пространство, распространять дезинформацию, манипулировать общественным мнением и влиять на политическую атмосферу. «Цветные революции», хотя и могут использовать социальные медиа и информационные технологии, не столь активно оперируют этими методами, как гибридные революции.

Исследователи продолжают анализировать историю и последствия «цветных революций», изучая их социальные, политические и экономические аспекты. Они стремятся выявить общие тенденции и факторы, способствующие возникновению и развитию подобных протестных движений. Это позволяет лучше понять сложные процессы, происходящие в обществе и политике, а также их влияние на международные отношения и глобальную политическую арену. [Гапич 2014: 13].

Таким образом, в научном сообществе продолжается активное обсуждение и исследование "цветных революций" с целью установления их сущности, характеристик и последствий, а также для определения их связи с другими формами политических конфликтов и процессов.

«Цветные революции» характеризуются широким участием гражданских организаций, молодежных групп и политических активистов, которые выражают свое недовольство политическим режимом, коррупцией и нарушениями избирательного процесса.

Однако, несмотря на обещания демократии и свободы, которые сопровождали эти революции, они также стали источником не только для международной безопасности, но и причиной усугубления внутривосточного конфликта в ряде стран, к примеру, в Грузии и Украине.

Следует отметить, что феномен «цветных революций» зачастую возникает под давлением внешних сил. И уже давно стал инструментом в арсенале стран Запада, который обеспечивает решение важнейших задач без применения вооруженной борьбы и методов военного противостояния. Политические технологии, которые несут в себе реорганизацию в государстве,

применяются в период электорального цикла. Учитывая глобальную нестабильность, становится крайне необходимо изучать феномен «цветных революций» в условиях международной напряженности.

Так, «цветные революции» представляют собой процедуру смены управляющих порядков под давлением многочисленных уличных акций неповиновения и при помощи финансируемых из-за границы неправительственных организаций¹.

Влияние внешних сил:

«Цветные революции» на постсоветском пространстве непосредственно связаны с вмешательством внешних сил. Различные государства и международные организации используют политические потрясения и нестабильность для достижения своих геополитических целей. Это может включать в себя поддержку оппозиционных движений, финансирование массовых протестов или даже организацию революционных ситуаций. Такое влияние внешних сил может усугубить политические конфликты и привести к дальнейшей дестабилизации региона.

Слабость государственных институтов:

Одной из причин возникновения цветных революций в постсоветском пространстве является слабость государственных институтов. Во многих странах в качестве «катализатора» использовались проблемы с коррупцией, нарушением прав человека и непрозрачностью политического процесса. Эти проблемы становятся источником неудовлетворенности населения и массовых протестов, которые могут внешне силы, могут использовать как повод для реализации цветных революций. Неспособность государственных институтов эффективно реагировать на эти протесты может привести к дестабилизации и конфликтам, что негативно сказывается на международной безопасности [Гришин 2015: 99].

¹Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко.../ С. Г. Кара-Мурза [и др.]. – 2005. – URL: <http://www.karamurza.ru/books/export/Chapter002.html>

Цветные революции имеют потенциал для распространения нестабильности на региональном уровне. Политические потрясения в одной стране могут повлиять на соседние государства и вызвать цепную реакцию событий. Это может привести к межэтническим конфликтам, региональным спорам и даже вооруженным конфликтам. Распространение нестабильности в регионе угрожает международной безопасности, особенно если эти конфликты имеют потенциал перерасти в глобальные проблемы.

Кроме того, «цветные революции» могут привести к потере контроля к потере контроля со стороны властей над некоторыми регионами страны. Переход к новому политическому режиму может вызвать хаос и неопределенность. Это создает условия, которые могут быть использованы экстремистскими группировками, наркоторговцами и террористическими организациями для расширения влияния и деятельности. Такая потеря контроля может привести к росту преступности, незаконной торговле и транснациональным угрозам, которые негативно сказываются на международной безопасности [Лейн 2010: 19].

Внешние акторы включая США и Европейский союз, предоставляют финансовую помощь оппозиционным группам и неправительственным организациям, которые активно участвуют в массовых протестах. Это включает финансирование медиа, обучение активистов, организацию кампаний и другие виды поддержки.

Внешние силы оказывают дипломатическое давление на режимы, которые они считают недемократическими или нарушающими права человека. Они выражают свою поддержку оппозиционным силам и призывают к демократическим изменениям в стране. К примеру Дж. Буш в 2005 году, в ходе своей встречи с Саакашвили заявил: «Грузия строит демократическое общество, в котором уважаются права меньшинств; где процветает свободная пресса; где приветствуется энергичная оппозиция и где единство достигается через мир». Позже

президент США он также пообещал Саакашвили: "У тебя есть солидный друг в Америке"¹.

Зачастую западные СМИ и социальные сети, играют важную роль в информационной поддержке оппозиции и распространении информации о протестах. Они могут обеспечивать платформу для оппозиционных групп и активистов, чтобы сообщать о нарушениях прав человека и коррупции, и привлекать внимание международного сообщества.

Техническая помощь так же является важным фактором в реализации цветных революций. Внешние силы предоставляют техническую помощь оппозиционным силам в области организации митингов, использования социальных сетей и технологий связи для координации действий и мобилизации сторонников [Пономарев 2012: 64].

Глобальные протесты, зарубежная помощь оппозиционных компаний, тяготеющих к смене власти, присутствуют в каждой революции. В данной взаимосвязи суть цветных революций лучше всего выявляется в сопоставлении с классическими революциями XIX-XX столетий. Они выступают, в первую очередь, духовно-нравственным, идеологическим поворотом и затрагивают все без исключения уровни и круги общества (экономику, политику, культуру, общественную организацию, повседневную жизнь индивидов и так далее), социально-политические и экономические институты перестраиваются уже после присвоения власти революционерами, а вносимые перемены исключительно быстры [Голдстоун 2016: 190].

«Цветные революции» являются формой массовых протестов и политической активности, характеризующихся широким использованием непосредственных действий граждан, медиа-кампаний и социальных сетей. Они обычно происходят в странах с авторитарными режимами или имеющих проблемы с развитием

¹ Bush: Georgia 'beacon of liberty' // CNN. – 2005. – URL: <https://edition.cnn.com/2005/WORLD/europe/05/10/bush.tuesday/>

демократического общества [Бочанов 2014: 163].

«Цветные революции» зачастую используют определенные тактики и стратегии, которые повторяются в различных случаях. Они обычно включают мирные протесты, гражданское неповиновение, использование социальных медиа и других средств коммуникации для мобилизации и координации протестующих. Эти движения также стремятся привлечь внимание международного сообщества и оказать давление на политическую элиту.

Таким образом, цветные революции можно рассматривать как новую форму общественно-политических технологий, поскольку они используют различные методы и стратегии для достижения своих целей. Они основаны на комбинации насильственных и ненасильственных способов воздействия, включая технологии коммуникации и управления общественным сознанием.

Вопреки тезису о том, что, цветные революции являются инструментом демократизации и способствуют восстановлению демократических свобод в странах с авторитарными режимами и в странах с переходными формами демократии. По факту же происходит насильственный демонтаж легитимной государственной власти, то есть государственный переворот. Результат государственного переворота, осуществленного с помощью технологий цветных революций, – перманентная политическая и социально-экономическая дестабилизация и хаос, которые могут выходить за пределы страны и распространяться на весь регион.

Демонтируя политические режимы, «цветные революции» и их лидеры не предлагают ни обществу, ни государству ничего, кроме абстрактных идей «демократизации», под которыми они понимают унификацию общества под стандарты и ценности западных либеральных демократий. Как итог, возникает новый очаг международной напряженности.

«Цветные революции» не соответствуют классическому представлению о революциях, и поэтому их предпосылки и пути реализации отличаются. В исследовании директора Института стран СНГ К. Ф. Затулина были определены соответствующие предпосылки цветных революций на постсоветском пространстве. Они включают полный общественно-политический и финансовый крах в странах, где происходят такие революции, внешнее влияние и недостаток необходимых мер противодействия данному воздействию [Бочанов 2014: 141]. Таким образом, по мере становления новых государств на постсоветском пространстве наблюдалось усиление влияния неформальных институтов, что приводило к ослаблению президентской власти, особенно на региональном уровне.

Также стоит отметить, что внешнеполитический курс этих государств основывается на стремлении сформировать равновесие в отношениях с Россией и Соединенными Штатами, а также на "маневрировании" между ними. В современном открытом обществе потеря собственных целей приводит к замещению их чужими целями. Это означает, что граждане отказываются от своих собственных личных целей и идеалов, их взгляды и убеждения подвергаются воздействию и манипуляции со стороны внешних сил и интересов.

В целом, «цветные революции» представляют сложное явление, которое требует глубокого исследования. Взаимодействие между внутренними и внешними факторами, влияние неформальных институтов и потеря собственных целей создают особую динамику, которая формирует ситуацию для возникновения и развития цветных революций. [Гапич 2014: 72].

Особую значимость в «цветных революциях» играют непосредственно цвет и символика, так как конкретно знаковые системы, в отличие от содержательной вербальной коммуникации, оказывают влияние на фундаментальные сферы психики. Символика является основной

частью цветной революции. Она должна быть узнаваемой и свободно применяемой в публичных местах. Общественно-политический символизм вносится, в первую очередь, в политически нейтральные пространства [Голдстоун 2016: 195].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что многомерное сочетание технологий цветных революций используется с целью достижения разрушительных целей. Их применение в конфликтных ситуациях позволяет достигать поставленных целей без прямого военно-силового вмешательства, что является источником угрозы для международной безопасности.

Один из примеров такой цветной революции - "Оранжевая революция" на Украине в период с 2004 по 2005 гг. Эта революция началась 21 ноября 2004 г., уже после объявления предварительных результатов президентских выборов. Поводом для начала протестов стали обвинения в фальсификации выборов, по которым утверждалось, что кандидат от правящей власти Янукович В. Ф. обошел своего оппозиционного соперника Ющенко В. А. на три процента. Предпосылками для возникновения этой революции стали также осложнения в общественно-политической и социально-экономической обстановке на Украине осенью 2004 г. [Гришин 2015: 192].

Так же стоит отметить, что несколько позднее и Киргизия столкнулась с цветной революцией. «Тюльпановая революция», которая произошла в Киргизии в 2005 г., была массовым народным движением, направленным против режима президента Аскара Акаева. Революция получила свое название от символа протестов - тюльпанов, которые рассматривались как символ свободы и демократии.

Революция началась с массовых протестов, организованных оппозиционными силами, которые заявляли, что они не согласны с коррупцией, авторитарным управлением и нарушениями избирательных процессов. Протесты включали митинги, шествия и блокирование правительственных зданий. Оппозиция использовала различные инструменты для мобилизации народа, включая социальные

сети, радио, телевидение и другие средства массовой информации.

Одним из ключевых факторов успеха революции стала мобилизация оппозиционных сил. Различные политические партии, общественные движения и активисты объединились против президента Акаева.

Кроме того, важную роль сыграло вмешательство внешних сил. Так как революция была поддержана и финансирована из вне. В частности, некоторые политические аналитики и исследователи утверждают, что революционные события были частично организованы и поддержаны Соединенными Штатами и другими западными странами.

Согласно этим утверждениям, иностранные организации и фонды, включая Фонд Сороса и Национальный демократический институт (NDI), могли предоставить финансовую и техническую поддержку оппозиционным силам и неправительственным организациям в Киргизии. Это включало тренинги, консультации и финансирование, направленные на организацию массовых протестов и деятельность оппозиционных групп [Пономарева 2012: 91].

В результате революции Акаев был вынужден покинуть пост президента, а новое правительство было сформировано под руководством оппозиционных лидеров, включая К. Бакиева. Однако после революции Киргизия столкнулась с рядом сложных вызовов, включая политическую нестабильность, коррупцию и экономические проблемы.

«Тюльпановая революция», которая произошла в Киргизии в 2005 г., имела значительные последствия для политической и социальной ситуации в стране. Некоторые из основных последствий включают:

Смена власти: «Тюльпановая революция» привела к свержению президента А. Акаева, который находился у власти с 1990 г.

Политическая нестабильность: после революции Киргизия оказалась в состоянии политической нестабильности и долгое время сталкивалась с периодами

политических противоречий, правительственных кризисов и беспорядков.

Реформы и изменения в системе: «Тюльпановая революция» привела к проведению политических и конституционных реформ. Была принята новая конституция, которая установила парламентскую форму правления и сократила президентские полномочия.

Экономические вызовы: революция оказала отрицательное влияние на экономику страны. Политическая нестабильность и неуверенность в будущем замедлили экономический рост и инвестиции в Киргизию.

Региональные последствия: «Тюльпановая революция» вызвала тревогу у соседних стран и великих держав, таких как Россия, США и Китай. Революция привела к переосмыслению внешней политики Киргизии и изменению баланса сил в регионе.

Долгосрочные эффекты: после революции Киргизия продолжала сталкиваться с политическими напряжениями и конфликтами. Смены правительств, противоречия между различными этническими группами и экономические вызовы оставались актуальными на протяжении последующих лет.

Таким образом, «Тюльпановая революция» имела долгосрочные последствия, которые до сих пор сказываются на политической и экономической ситуации в Киргизии.

Еще одним примером «цветной революции» на постсоветском пространстве является революция в Армении, известная как «вельветовая революция» или «революция нежности», произошла в 2018 г. и стала примером успешного проведения цветной революции, когда под руководством западных координаторов была смещена действующая власть. Рассмотрим некоторые механизмы, которые были характерны для этой революции:

Массовое участие граждан: в революции в Армении активное участие принимали тысячи граждан различных возрастов и социальных групп. Митинги, шествия и

акции гражданского неповиновения были организованы и поддерживались широким слоем населения [Толочко 2012: 109].

Отказ от насилия: Протестующие в Армении придерживались мирного характера своих действий и активно демонстрировали свое нежелание использовать насилие. Это было одним из ключевых принципов движения и способствовало поддержке со стороны международного сообщества и национальных институтов. Это отличает данную цветную революцию от ряда других, так как не была задействована армия в ответ на действия митингующих.

Использование социальных сетей и новых медиа: Социальные сети, такие как Facebook и Twitter, а также мессенджеры, стали важными инструментами для координации и мобилизации протестующих. Они позволили быстро распространять информацию, организовывать мероприятия и выражать свое недовольство властью.

Лидерство оппозиции: Н. Пашинян стал символом и лидером революции. Он был известным оппозиционным политиком и консолидировал различные оппозиционные силы в Армении. Его харизма, речи и способность мобилизовать протестующих стали важными факторами успеха движения.

Роль армии: Ключевым моментом в революции в Армении было то, что армия не вмешалась в события и не поддержала действующий режим [Митчел 2012: 69].

В революции в Армении 2018 г. использовалась определенная символика, которая стала визуальным выражением протестного движения и его целей. Некоторые ключевые символы включали:

Хачкар (каменный крест): Хачкар является национальным символом Армении и был широко использован в качестве символа протестов. Он символизирует армянскую идентичность, национальную гордость и стремление к свободе.

Вельветовая лента: Вельветовая лента стала символом революции в Армении. Лента была изготовлена из бархатистой ткани и носилась на руке или на одежде протестующих.

Жест «Признак победы»: Протестующие использовали жест «Признак победы», который состоял из согнутого указательного и среднего пальцев, а также выпрямленного безымянного и мизинца. Этот жест был широко использован на митингах и фотографиях.

Песня «Давайте кричать вместе»: Одной из самых известных песен, ставших гимном революции в Армении, была песня «Давайте кричать вместе» («Միսիւնի ձայն լրացիւնը»). Эта песня, исполненная музыкальной группой Aram MP3 и музыкантом Garik Paryoan, стала гимном протестов [Иглин 2016: 82]. Данные революции имели место быть в начале и середине 2000-х гг. Однако, со временем они эволюционировали в «гибридный формат».

Протесты, которые произошли в Белоруссии в 2020 г., так же можно отнести к цветным революциям на постсоветском пространстве, однако их природа и характер имеют отличия от традиционных цветных революций.

Протесты в Белоруссии начались после президентских выборов 9 августа 2020 г., когда Александр Лукашенко, президент страны уже 26 лет, был объявлен победителем с официальным результатом, вызвавшим широкое недоверие и возмущение населения. Призывы к митингам были опубликованы в различных интернет-ресурсах в СМИ. Протестующие требовали пересмотра результатов выборов и политических реформ, а также освобождения политических заключенных и прекращения насилия со стороны правоохранительных органов.

Протесты в Белоруссии имеют характерные черты цветных революций, такие как массовое участие гражданских организаций и молодежных групп, использование символики и слоганов, и применение некоторых методов гражданского неповиновения, координация протестующих посредством интернет-ресурсов.

В целом политические технологии того периода характеризовались противопоставлением Запада и Востока, спекуляциями на внешне- и внутривосточных, языковых,

национальных и этнокультурных проблемах, вбрасыванием всякого рода фальшивого компромата, что негативно сказывалось на процессе интеграции в данном регионе, а в конечном итоге представляло реальную угрозу национальной безопасности государства.

Революция в Украине не привела к радикальным изменениям в государственном или общественном устройстве, однако она существенно повлияла на определенные области общественных институтов. Один из ярких примеров - впечатляющий рост свободы СМИ после «Оранжевой революции». Несмотря на победу Оранжевой революции, автокефальное сообщество позже разочаровалось: коррупция усилилась, макроэкономика пострадала, а новый лидер не оправдал ожиданий народа и не выполнил обещанных реформ.

Президентские выборы в Украине имели важные последствия не только на внутреннем уровне, но и влияли на международную стабильность, вызывая разногласия между ведущими странами. США видели в демократической ориентации Украины возможность укрепить свои позиции на восточных границах расширенного Евросоюза. С другой стороны, для России Украина являлась важным фактором стабильности на постсоветском пространстве. Географическое положение Украины привлекало внимание международных «игроков», которые тщательно анализировали процесс и результаты президентских выборов в 2004 г. Эти выборы поставили Украину на перекрестке внутренних трансформаций и внешней ориентации, создавая новый очаг международных напряжений [Гриневецкий 2006: 160].

Аналогичные последствия для международной безопасности были связаны с «Революцией роз» в Грузии, которая произошла 22 ноября 2003 г. в Тбилиси. В тот день оппозиции удалось проникнуть в парламент и фактически свергнуть президента Э. Шеварднадзе. Эта революция стала возможной благодаря ранее предоставленной свободе действий лидерам

оппозиции, партиям и обществу в целом, которая отличала Грузию от других стран Кавказа и даже Средней Азии. В период правления Э. Шеварднадзе было создано множество партий и неправительственных организаций, а также сравнительно свободные средства массовой информации. Их возможность маневрировать и действовать привела к эффективному политическому влиянию, которое отражало относительно либеральные взгляды Э. Шеварднадзе и одновременно свидетельствовало о слабости грузинского государства в контроле и кооптации конкурирующих центров власти [Марков 2005: 71].

Запад проявлял заинтересованность в процессе демократизации Грузии, рассматривая ее как естественного союзника в глобальной борьбе с терроризмом. Администрация США выступала за вывод российских военных баз с грузинской территории, но при этом стремилась избегать открытой конфронтации с Россией. США всячески поддерживали развитие событий в Грузии, Кыргызстане и Украине. Кроме того, в стратегии национальной безопасности США 2006 г. отмечено: ««Цветные революции» в Грузии, Украине и Кыргызстане принесли новую надежду на свободу на евразийском пространстве»¹. Таким образом, революционные события в Украине и Грузии имели глобальное значение и вызывали напряженность в международных отношениях, влияя на стабильность и безопасность в регионе.

С помощью СМИ народ был мотивирован к радикальным действиям, поскольку он страдал от коррупции и неправильного управления со стороны правительства. Однако, несмотря на неудовлетворение и разочарование народных масс, протесты не перешли в бездумное насилие и разрушение.

На удивление, как для лидеров движения, так и для обычных людей, грузинский народ смог объединиться вокруг общих целей. Н. Бурджанадзе, бывший

спикер парламента при правительствах Э. Шеварнадзе и Саакашвили, выразила общее мнение о том, что грузины могут вынести многое, за исключением унижения своего достоинства [Ситнова 2011: 75].

Важно отметить, что в результате «Революции роз» в Грузии не произошло значительных демократических преобразований, а скорее произошло перераспределение власти, укрепляющее президентскую автократию. Следует также подчеркнуть, что США использовали технологии цветных революций для достижения своих геополитических целей в регионе, стремясь избежать прямого конфликта с Россией. В этом контексте американская политика была осторожной и избегала провокаций в отношении России, чтобы не вызвать открытого противодействия со стороны последней².

Стоит отметить, что процесс становления Грузии после «Революции роз» был сложным и включал в себя как положительные, так и негативные аспекты. Возникли серьезные вызовы и проблемы, которые требовали значительных усилий для их преодоления в процессе развития страны. Одной из главных задач было достижение стабильности и устойчивости внутри страны, а также укрепление ее позиции в регионе. Грузия активно работала над решением этих вопросов и стремилась справиться с вызовами, чтобы обеспечить благополучие своих граждан и продвинуться вперед по пути развития [Митчел 2006: 32].

Таким образом, «Цветные революции» являются инструментом принудительных политических трансформаций и происходят в период общественно-политической нестабильности в стране, что создает новые очаги напряженности. В условиях отсутствия укоренившихся традиций и культуры политической борьбы массовые акции протеста зачастую становятся единственным средством достижения власти или защиты своих требований. За последние

¹ National Security Strategy // WorldPress. – 2006. – URL. - <https://nssarchive.us/national-security-strategy-2006/>

² Банс В. «Цветные революции» через выборы: почему они произошли, и кто следующий? // Институт общественного проектирования. - 2016. // <https://uchebana5.ru/cont/2633472.html>

двадцать лет методы захвата власти последовательно эволюционировали от организации мирных массовых акций, направленных на влияние на принятие политических решений, к методам прямого силового захвата власти [Вилков 2017: 31].

Можно выделить ряд угроз, которые возникают в результате проведения «цветных революций»

Распространение нестабильности. «Цветные революции», хотя и преследуют цель демократического развития и смены власти, часто вызывают нестабильность в странах постсоветского пространства. Эти революции могут привести к политическому вакууму, ослаблению государственных институтов и нарушению правопорядка. Нестабильность и потенциальный вакуум власти могут создать благоприятную среду для различных угроз, включая экстремистские группы, транснациональный организованный преступный сектор и террористические организации. Это представляет угрозу не только для стран постсоветского пространства, но и для международной безопасности в целом.

Рост геополитических амбиций. Цветные революции часто влекут за собой глобальное вмешательство и конкуренцию между великими державами, которые стремятся влиять на политическую ситуацию в регионе. Различные государства могут поддерживать определенные политические силы и движения, финансировать оппозицию или даже организовывать информационные кампании и провокации. Это создает напряженность и конфликтные ситуации между внешними акторами, что может повлиять на международные отношения и безопасность в регионе. Геополитическая борьба за влияние может приводить к усилению разделения и конфронтации внутри стран постсоветского пространства, что представляет реальную угрозу для их стабильности и международной безопасности [Голдстоун 2016: 15].

Разрушение региональных отношений. «Цветные революции» могут вызывать напряжение и разрушение региональных отношений. В регионах с сильными этническими и религиозными

различиями, политические изменения, порожденные цветными революциями, могут активизировать конфликты и враждебность между различными группами населения. Это может привести к насилию, эскалации конфликтов и даже к возможности гражданской войны. Такое разрушение региональной стабильности и гармонии имеет далеко идущие последствия для международной безопасности, так как может привлечь внимание и вмешательство других государств, усугубляя ситуацию и возможно приводя к региональным конфликтам.

Экономические последствия. «Цветные революции» также могут иметь негативные экономические последствия для стран постсоветского пространства. Политическая нестабильность и государственный кризис, вызванные сменой власти, часто приводят к экономическому спаду и ухудшению делового климата. Инвестиции сокращаются, экономические реформы замедляются, а неопределенность и риск отпугивают иностранных инвесторов. Это может привести к повышению уровня безработицы, росту социальной напряженности и ухудшению жизненного уровня населения. В свою очередь, такая экономическая нестабильность может способствовать усилению миграционных потоков, включая незаконную миграцию, что может иметь негативные последствия для международной безопасности, включая распространение организованной преступности и транснационального терроризма.

Этнические и социальные разногласия. В ряде случаев «цветные революции» могут усиливать этнические и социальные разногласия в стране. Новое политическое руководство может сталкиваться с вызовами в управлении этническими и социальными конфликтами, что может приводить к напряженности, насилию и разобщенности в обществе.

Разделение общества. «Цветные революции» могут приводить к глубокому расколу общества и повышению политической поляризации. Противоборствующие стороны могут оказывать давление друг на друга, создавая

напряженность и недоверие между различными группами населения. Это может привести к длительному конфликту и дезинтеграции социальной ткани.

Угроза национальной безопасности. «Цветные революции» могут создать уязвимость и угрозу национальной безопасности. В период перехода власти или в условиях политической нестабильности, страна может столкнуться с ухудшением ситуации в сфере обороны, контроля над границами и борьбы с транснациональными угрозами, такими как терроризм, организованная преступность и незаконная миграция.

Институциональная слабость. «Цветные революции» могут ослабить институты государственного управления и правопорядка. Смена политической власти и переход к новым политическим структурам может создать неопределенность и ограничить функционирование ключевых институтов. Это может затруднить процесс принятия решений, снизить эффективность государственного аппарата и повысить уровень коррупции.

Зависимость от внешних сил. Влияние иностранных государств и организаций на «цветные революции» может создавать проблему зависимости и потерю национального суверенитета. Если внешние акторы финансируют и организуют революции, это может привести к утрате контроля над внутренними делами страны и возникновению внешнего вмешательства.

«Цветные революции» являются источником угроз международной безопасности на постсоветском пространстве. Нестабильность, геополитические интересы, разрушение региональных отношений и экономические

последствия, вызванные такими революциями, могут иметь далеко идущие последствия для стран в этом регионе и для международной общности в целом.

Революционные технологии стали эффективным инструментом сильных государств для распространения своего влияния и достижения политического равновесия в мире. Они обеспечивают смену власти и преобразования в различных регионах, включая постсоветское пространство, и активное участие Западных стран, особенно Англии и США, в этом процессе неоспоримо. Либеральный центр западной культуры служит источником революционных идей и концепций, которые формируют негласный альянс политических партий этих стран.

Однако следует отметить, что феномен «цветных революций» несет в себе постоянную угрозу не только суверенитету государств, но и является источником потенциальных угроз международной безопасности. Массовые протесты и политические потрясения, которые сопровождают эти революционные процессы, могут привести к нестабильности, конфликтам и дестабилизации не только внутри страны, но и в регионе в целом [Вилков 2017: 111].

В свете этих наблюдений становится необходимым более глубокое изучение и понимание механизмов, причин и последствий «цветных революций» с целью разработки эффективных стратегий и подходов к управлению и поддержанию международной безопасности. Необходимо учитывать сложности и риски, связанные с данными революционными процессами, и обеспечить стабильность и безопасность в международном контексте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Голдстоун Д.К. теории революции четвертого поколения // Интелрос. - 2016. // http://www.intelros.ru/pdf/logos_05_2006/goldstoun_58-103_logos.pdf
- Бочанов М.А., Проказина Н.В. Политический процесс современной Украины - управление хаосом? // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2014. - Т.6. - №6-2(28). - С.21-26.
- Вилков М.А., Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2017. - № 2 (9). – С. 191–196.
- Гатич А.Э., Лушников Д.А. Технологии «цветных революций». - М.: РИОР, 2014. - 132 с.

- Гриневецкий С.Р. Кто выиграет битву за Украину. Сборник статей. Одесса: Астропринт. – 2006. – 50 с.
- Гришин О.Е. Константность политической системы: технологии разрушения // Евразийский юридический журнал. - 2015. - №8 (87). - С.307-309.
- Иглин Д.А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве как общественно-политическое явление: определение и основные взгляды. Проблемы постсоветского пространства. – 2016. - № 3 (9). – С. 130–144.
- Марков С. Цветная революция – это новый тип политических технологий по смене политической власти // Комсомольская правда. – 2005. – С. 31.
- Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций». Современные технологии смены политических режимов. [Часть 1] // Свободная мысль. - 2012. - № 1-2. – С. 88–102.
- Ситнова И.В. Сравнительный анализ «цветных революций» в странах постсоветского пространства // Власть. – 2011. – № 5. – С. 145–150.
- Толочко П.П. Украина в оранжевом интерьере. Киев: АДФ-Украина. – 2012. – 192 с.
- Экспорт революции. Саакашвили, Ющенко.../ С. Г. Кара-Мурза [и др.]. – 2005. – URL: <http://www.kara-murza.ru/books/export/Chapter002.html>
- Lane D. "Coloured Revolution" as a Political Phenomenon // Rethinking the "Coloured Revolution" / ed. by Lane D., White S. NY.: Routledge, 2010. P. 1-23.
- Mitchell L. The Color Revolutions. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2012. 256 p

REFERENCES

- Goldstoun D. К теории революции четвертого поколения // Intelros. - 2016. // http://www.intelros.ru/pdf/logos_05_2006/goldstoun_58-103_logos.pdf
- Bochanov M.A., Prokazina N.V. Politicheskij process sovremennoj Ukrainy - upravlenie haosom? // Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'. - 2014. - Т.6. - №6-2(28). - P.21-26.
- Vilkov M.A., Naumov A.O. «Myagkaya sila», «cvetnye revolyucii» i tekhnologii smeny politicheskikh rezhimov v nachale XXI veka. Zhurnal rossijskikh i vostochnoevropskikh istoricheskikh issledovanij. – 2017.- № 2 (9). – P. 191–196
- Gapich A.E., Lushnikov D.A. Tekhnologii «cvetnyh revolyucij». - М.: RIOR, 2014. - 132 s.
- Grineveckij S.R. Kto vyigraet bitvu za Ukrainu. Sbornik statej. Odessa: Astroprint. – 2006. – 50 p.
- Grishin O.E. Konstantnost' politicheskoy sistemy: tekhnologii razrusheniya // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. - 2015. - №8 (87). - P.307-309.
- Iglin D.A. «Cvetnye revolyucii» na postsovetском prostranstve kak obshchestvenno-politicheskoe yavlenie: opredelenie i osnovnye vzglyady. Problemy postsovetского prostranstva. – 2016. - № 3 (9). – P. 130–144.
- Markov S. Cvetnaya revolyuciya – eto novyj tip politicheskikh tekhnologij po smene politicheskoy vlasti // Komsomol'skaya pravda. – 2005. – P. 31.
- Sitnova I.V. Sravnitel'nyj analiz «cvetnyh revolyucij» v stranah postsovetского prostranstva // Vlast'. – 2011. – № 5. – S. 145–150.
- Tolochko P.P. Ukraina v oranzhevom inter'ere. Kiev: ADEF-Ukraina. – 2012. – 192 p.
- Ekspert revolyucii. Saakashvili, Yushchenko.../ S. G. Kara-Murza [i dr.]. – 2005. – URL: <http://www.kara-murza.ru/books/export/Chapter002.html>
- Lane D. "Coloured Revolution" as a Political Phenomenon // Rethinking the "Coloured Revolution" / ed. by Lane D., White S. NY.: Routledge, 2010. P. 1-23.
- Mitchell L. The Color Revolutions. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2012. 256 p

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Дерико Иван Сергеевич, магистр направления «Транснациональные отношения», Южный Федеральный университет, Россия. (E-mail: isaew001@mail.ru).

Ivan S. Deriko, 2nd year Master's student, Transnational Relations, Department of History and International Relations, South Federal University, Russia (E-mail: isaew001@mail.ru).