

Феномен дипломатии топонимов в современном мире: ономастика как политический инструмент (на примере Республики Арцах)

А. А. Маркосян

Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9421-4078>, e-mail: st079523@student.spbu.ru

Аннотация. исследование нацелено на изучение феномена дипломатии топонимов – инструмента неправительственной дипломатии, который позволяет, используя те или иные топонимы, отражать политическую позицию и определять дискурсивную силу. Актуальность работы связана с меняющейся политической конъюнктурой на международной арене и необходимостью оперативно реагировать на любые сигналы, которые могут иметь стратегическое значение в более глобальном контексте. Представляется важным более подробное изучение поставленного вопроса, особенно учитывая немалое количество нерешенных до сегодняшнего дня территориальных споров. Вопрос использования сигналов-топонимов в политико-дипломатической сфере ранее не изучался, что повышает значимость работы и интерес к проблематике. В работе использован системный подход, а также общенаучные методы анализа и синтеза. Автор приходит к выводу о том, что благодаря топонимике не только представители научной среды могут более глубоко изучать геополитические цели и интересы стран, но и представители политических и дипломатических структур. Работа может представлять интерес как для научного и профессионального сообщества, так и для всех заинтересованных в более подробном ознакомлении с проблематикой.

Ключевые слова: дипломатия топонимов, Республика Арцах, территориальные претензии, неправительственная дипломатия, Армения, Азербайджан.

Для цитирования: Маркосян А. А. Феномен дипломатии топонимов в современном мире: ономастика как политический инструмент (на примере Республики Арцах) // Постсоветские исследования. 2023; 8(6):852-859.

The Phenomenon of Toponymic Diplomacy in the Modern World: Onomastics as a Political Tool (on the example of Republic of Artsakh)

Ani A. Markosyan

St. Petersburg State University. Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9421-4078>, email: st079523@student.spbu.ru

Abstract. the study is aimed at studying the phenomenon of diplomacy of toponyms - a tool of non-governmental diplomacy, which allows, using certain toponyms, to reflect a political position and determine discursive power. The relevance of the work is related to the changing political situation in the international arena and the need to respond quickly to any signals that may be of strategic importance in a more global context. It seems important to study the question in more detail, especially considering the considerable number of territorial disputes that have not been resolved to date. The issue of the use of toponymic signals in the political and diplomatic sphere has not been previously studied, which increases the significance of the work and interest in the issue. The work uses a systematic approach, as well as general scientific methods of analysis and synthesis. The author comes to the conclusion that thanks to toponymy, not only representatives of the scientific community can more deeply study the geopolitical goals and interests of countries, but also representatives of political and diplomatic structures. The work may be of interest both to the scientific and professional community, and to all those interested in a more detailed acquaintance with the issue.

Keywords: diplomacy of toponyms, Republic of Artsakh, territorial claims, non-governmental diplomacy, Armenia, Azerbaijan.

For citation: Ani A. Markosyan The Phenomenon of Toponymic Diplomacy in the Modern World: Onomastics as a Political Tool (on the example of Republic of Artsakh) // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2023; 8(6):852-859. (In Russ.)

Неправительственная (внеинституциональная) дипломатия, использующая неправительственные ресурсы для достижения государственных целей или представления своих геополитических интересов, обретает все большее значение в международных отношениях.

Цифровая дипломатия [Цветкова 2020], дипломатия больших данных [Цветкова, Кузнецов], спортивная дипломатия [Наумов 2017], дипломатия мечетей [Маркосян 2023] и многие другие термины, все чаще возникающие в научном дискурсе, характеризуют меняющиеся инструменты реализации национальных интересов. Представляется, что не только определенная деятельность, но и используемая терминология может отражать сигналы и также являться неявным инструментом дипломатии.

Прежде всего необходимо разобраться в терминологии: ономастика – это раздел языкознания, изучающий любые собственные имена, историю их возникновения и трансформации в результате длительного употребления в языке-источнике или в связи с заимствованием из других языков. В свою очередь топонимика – это раздел ономастики, изучающий географические названия (топонимы), их происхождение, смысловое значение, развитие, современное состояние, написание и произношение.

Предмет политической ономастики раскрывался в работах ряда исследователей. Так, например, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН в своем труде [Карпюк 2003] поднимает вопрос политической ономастики, однако особое внимание уделяет афинским именам и их распространением в политических кругах и среди представителей разных классов.

В исследовании доктора филологии, ассистента департамента бизнес-

коммуникации Венского экономического университета [Хоффманн 2008] особое значение уделено именам политических событий, входящих в периферию онимии. Автор утверждает, что они обладают как особенностями имен собственных, так и признаками апеллятивов – имен нарицательных. Однако и в данной работе большее значение уделено лингвистическим аспектам политических имен.

Наиболее интересным в контексте изучения поставленного вопроса представляются работы О. А. Ткаченко. В своих исследованиях [Ткаченко 2021; Ткаченко 2022] автор использует понятие «политоним», отражающее имя общественно-политической организации, политической партии, союза и других общественных объединений, фигурирующих в сфере общественно-политической коммуникаций и введенное в оборот в начале XXI века [Максимчук 2002].

Рассматривая политонимы как важный инструмент формирования эффективной политической коммуникации, О. А. Ткаченко отмечает, что названия партий, становясь неким политическим брендом, выполняют имиджевую функцию. Именно благодаря имени – его выбору и/или изменению – партии могут создавать определенный образ, менять его и оставаться в рамках соответствия постоянно меняющимся политическим трендам.

Кроме того, в исследовании [Роговцов 2001] утверждается, что политонимы оказывают непосредственное влияние на политическую и общественную жизнь в определенной стране, формируя массовое сознание общества. И действительно, в политическом дискурсе как ономастика, так и топонимика могут выполнять функции идеологически нагруженных знаков [Иссерс 2014], однако вопрос о том, какие сигналы могут передаваться используемыми топонимами участниками мировых

политических процессов, остается не изученным по сей день.

По этой причине представляется важным исследование ономастики в контексте взаимосвязи используемых топонимов с теми значениями и, которые они несут или могут нести в более глобальном политико-дипломатическом контексте. Под понятием «дипломатия топонимов» понимается использование топонимики для неявной демонстрации политических интересов, геополитических целей и иных государственных стремлений.

Нередко в политическом дискурсе стран используются те или иные названия городов или регионов, которые имеют и отличные от привычного для граждан этой страны имя, например, Фолклендские острова – как их называют британцы – в Аргентине именуется Мальвинскими [Мартыненко, Ильина, Куприянова 2019]. Причина образования различных наименований кроется в историческом значении и традиционно-культурных связях, которые имеют выбранные топонимы. Лишь те названия, которые более понятны населению, будут активнее им использоваться, а любые другие варианты будут восприниматься как чужие и не соответствующие особенностям территориального образования.

В результате грузино-абхазского конфликта и провозглашения независимости последним, был изменен ряд наименований на территории современной Республики Абхазия. В рамках проведенного исследования [Кварчия 2006] был составлен историко-этимологический словарь топонимов Абхазии, в котором представлена абхазская топонимика с учетом лексико-географических аспектов. Также в научно-исследовательской среде представлены работы, посвященные топонимике Крыма [Картавая 2017], Иерусалима [Занозина 2022] и других отдельно взятых геополитических единиц.

По варианту топонима, который более распространен и чаще используется среди представителей научного и политического

сообщества, можно судить о дискурсивной силе – качестве дискурса, определяющее возможности и средства воздействия и/или взаимодействия с адресатом, которые имеют значимость для контроля общественного сознания [Серебренникова 2015] – и о том, кто определяет дискурс. Все чаще топонимы рассматриваются в качестве неких дипломатических сигналов, отражающих политическую позицию.

Проблема определения корректных топонимов встречается практически во всех примерах территориальных споров и непризнанная Республика Арцах (Нагорный Карабах) – не исключение. Как свидетельствует Конституция Республики: «Названия Республика Арцах и Нагорно-Карабахская Республика тождественны»¹, однако важно отметить, что первое название более древнее, (упоминается примерно в V веке) и имеет армянские корни [Ованнисян 2022], тогда как второе происходит от тюркского или персидского и появляется в дискурсе примерно в XIV в. Интересно также посмотреть на значения, которые несут указанные топонимы.

По некоторым данным, Арцах происходит от имени армянского князя Арана Сисакяна и слова "цах" - сад, т.е Арцах - сад Ара. Самая распространенная на данный момент научная версия гласит: в основе этого слова лежит армянский корень арц, идущий от индоевропейского *hargʷ- (яркий, светлый). Обычно яркими/белыми древние индоевропейцы называли все земли, лежащие по правую сторону от центра своих стран. В том время, как "черными" или темными именовались земли по левую сторону. Таким образом, название «Арцах» может переводиться как яркий или белый.

В свою очередь, Карабах часто переводят как кара (черный на тюркском) + бах (сад на фарси). Иранские лингвисты считают, что Карабах имеет значение «большой сад». Так, «кара» идет от слова kaleh или kala, что на иранских языках значит большой. Также существует вероятность того, что «кара» является показателем множественности, что составляет значение «множество садов».

¹ Конституция Республики Арцах 1991 года. URL: <https://www.nkr.am/ru/constitution-of-Artsakh>

Есть также версия, что Бах идет от названия армянской местности Бахк, где существовало Сюникское (Бахкское) царство, т.е. Карабах - Большой Бахк.

На сегодняшний день более популярным и известным названием остается вариант «Нагорный Карабах», хотя многие армянские исследователи постепенно вводят в оборот и «Арцах». Интересно, что использование армянского топонима официальным представителем МИД России, М. Захаровой в 2021 г.¹, а также, например, использование этого топонима в телеэфире иранского государственного телеканала², привлекло особое внимание армянского сообщества.

Говоря о телевидении, отметим его особое значение как во внутренней, так и во внешней культурно-политической среде. Телевидение способно незаметно влиять на восприятие человеком окружающей действительности и формировать установки и мнения о социальном мире [Акимова 2017]. То есть, оно создает информационную действительность для жителей страны, в которой функционирует, но кроме того, телевидение является одним из информационных источников для международных партнеров.

В этой связи возникло понятие для нового феномена – теледипломатия – новая дипломатическая парадигма, развитие которой связано с высокоскоростной информационной составляющей жизни мирового сообщества, совершенствованием коммуникационных технологий [Орлова 2003]. Кроме того, свою роль здесь играет и «эффект CNN» – способность глобальных СМИ оказывать влияние на принятие политических решений [Быков 2017].

¹ Туризм для Арцаха сейчас не главное: Захарова о приоритетных задачах в Карабахе// Спутник, 26.02.2021г. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20210226/Turizm-dlya-Artsakha-seychas-ne-glavnoe-Zakharova-o-prioritetnykh-zadachakh-v-Karabakhe-26602877.html?ysclid=lkvjpyozjq947201139>

² На иранском государственном телевидении прозвучало название Арцах// Arevelk Strategic Analytics Center, 27.12.2022г. URL: <https://arevelkcenter.com/headlines/на-иранском-государственном-телевид>

Возвращаясь к теме топонимов, обратим особое внимание на то, что в 2016 г. в рамках конституционной реформы было принято решение об официальном переименовании Нагорно-Карабахской Республики в Республику Арцах³. Последнее представляет собой историческое название, а потому имеет особое значение для местного населения. О важности использования корректного топонима говорит директор Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона им. В. Б. Арцруни, старший научный сотрудник ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, кандидат философских наук Виктор Надеин-Раевский: «Дружественные Арцаху страны и народы, конечно, начнут использовать название Арцах. Это название будут использовать также и страны-сопредседатели Минской группы ОБСЕ, в том числе и Россия. Для начала будет непривычно, но со временем все привыкнут»⁴.

Интересно, что В. Надеин-Раевский отмечает, что название «Арцах» будут в первую очередь использовать дружественные страны и народы, тем самым демонстрируя свое уважительное отношение к истории арцахцев и их решению.

Стоит обратить внимание на события, происходящие на фоне продолжающейся более полугода блокады Арцаха, установкой Азербайджаном контрольно-пропускного пункта и неожиданной для многих готовностью Н. Пашиняна признать историческую землю Армении с армянским населением частью Азербайджана.

Так, на общественном телевидении Армении в июле 2023 года в прогнозе погоды Министерства окружающей среды был

³ Нагорный Карабах официально станет Арцахом// Спутник, 09.11.2016г. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20161109/Karabakh-Artsakh-spiker-pereimenovanie-5423667.html?ysclid=lkvk8fond080030264>

⁴ Российский историк: Арцах-историческое название Нагорного Карабаха// Русарминфо, 07.11.2016г. URL: <https://rusarminfo.ru/2016/11/07/rossijskij-istorik-arcax-istoricheskoe-nazvanie-nagornogo-karabaxa/?ysclid=lkvlrzy9pp750834147>

заменен термин «Арцах» на «Нагорный Карабах»¹. Отмечается, что ранее из армянского дискурса постепенно исчезло слово «Республика». В качестве аргумента изменению названия в дискурсе было обозначено, что «Нагорный Карабах» – более приемлемый в международном плане термин², однако и «Арцах», несмотря на невысокую популярность, давно получил свое место в политическом и научном дискурсе среди тех, кто интересуется карабахским вопросом. В свою очередь на русскоязычной версии страницы «Новости» сайта Премьер-Министра в разделе «Визиты» появилась вкладка «Нагорно Карабах»³, название которой, вероятно всего, представляет собой транслитерацию англоязычной версии «Nagorno Karabakh» и не является корректным.

Представляется, что, заменив исторически более близкий для армяноязычной среды и армянского народа в принципе «Арцах» на топоним «Нагорный Карабах», действующие власти Армении подчеркивают приверженность договоренностям, достигнутым в Брюсселе. Именно там, по заявлению Н. Пашиняна, в ходе встречи с азербайджанским президентом И. Алиевым Баку признал территориальную целостность Армении, а Ереван – Азербайджана⁴, о чем Н. Пашинян последовательно сообщает народу, подчеркивая готовность признания Арцаха территорией Азербайджана.

Особый интерес также в данном контексте вызывает позиция Баку и сигналы,

которые передаются оттуда (в частности, посредством использования инструментов телевидения). Так, например, в информационном пространстве Азербайджана активно продвигается понятие «Западный Азербайджан»⁵, которое географически распространяется на всю территорию современной Армении. Была создана Община Западного Азербайджана⁶, которая активно продвигает свои интересы и все чаще заявляет о себе.

Президент Азербайджана И. Алиев заявил, что «древние азербайджанские районы и населенные пункты, расположенные на территории современной Армении, должны называться своими первоначальными именами»⁷, тем самым обозначив геополитические интересы, распространяющиеся за пределы когда-либо существовавших территориальных образований азербайджанцев на регионы традиционного поселения армян и, как мы увидим далее, иных народов. Постоянно подчеркиваемая им якобы «историческая принадлежность» ряда армянских городов и присвоение наследия Кавказской Албании лишь усиливает аннексионистские настроения Баку, вызывая все большую обеспокоенность среди армянского населения Армении и Арцаха.

Представляется, что введение в оборот азербайджанских топонимов и демонстрация соответствующих материалов не только дают понимание геополитических целей Баку, но и объясняют причины по которым несмотря на заявления Н. Пашиняна о

¹ Общественное телевидение Армении заменило Арцах Нагорным Карабахом - омбудсмен Арцаха // Verelq, 10.07.2023г. URL: <https://verelq.am/ru/node/129581>

² Министерство окружающей среды прокомментировало исчезновение названия «Арцах» из прогнозов погоды// Armenia Today, 01.06.2023г. URL: <https://armeniatoday.news/republicofartsakh-ru/628724/>

³ Визиты: Нагорно Карабах// Премьер-министр Республики Армения. URL: <https://www.primeminister.am/ru/Nagorno-Karabakh-visits/>

⁴ Пашинян отметил важность взаимного признания территорий Армении и Азербайджана // Известия, 18.05.2023г. URL: <https://iz.ru/1514789/2023-05-18/pashinian-otmetil-vazhnost-vzaimnogo-priznaniia-territorii-armenii-i-azerbaidzhana>

⁵ Baku pushes rights of "Western Azerbaijan" in negotiations with Yerevan// Eurasianet, 29.03.2023. URL: <https://eurasianet.org/baku-pushes-rights-of-western-azerbaijan-in-negotiations-with-yerevan>

⁶ Община Западного Азербайджана: Эксперты Совета ООН по правам человека превысили свой мандат// First News Media, 08.08.2023г. URL: <https://1news.az/news/20230808094031602-Obshchina-Zapadnogo-Azerbaidzhana-Eksperty-Soveta-OON-po-pravam-cheloveka-prevysili-svoi-mandat>

⁷ President Aliyev: Ancient Azerbaijani Settlements in Present-day Armenia Should Be Called by Original Names// Caspian News, 23.08.2021г. URL: <https://caspiannews.com/news-detail/president-aliyev-ancient-azerbaijani-settlements-in-present-day-armenia-should-be-called-by-original-names-2021-8-23-0/>

взаимном признании границ, И. Алиев все еще не признал территориальную целостность Армении публично¹.

Свои территориальные претензии Баку, как было отмечено выше, заявляет не только в адрес Армении и Арцаха, но и Ирана. В информационном поле стала появляться концепция так называемого «Южного Азербайджана» – с таким названием в апреле 2023 года была создана организация, нацеленная на «создание независимого «Южно-Азербайджанского» государства»² на территории современного Ирана. Учитывая, что сам топоним «Азербайджан» переводят с персидского, как «собирающий огонь» (азар — «огонь», бадаган — «собирающий») и связывают с древним культом поклонения огню [Поспелов Е. М., 2002], неудивительна и возможная схожесть остальной современной азербайджанской топонимики с иранской, что в дальнейшем может привести к возникновению новых территориальных претензий к Ирану.

В свою очередь в начале июля 2023 года в прогнозе погоды на бакинском телеканале армянские города были представлены как азербайджанские и, более того, были использованы азербайджанские топонимы³ (призыв к использованию которых был озвучен президентом в 2021 году). Месяцем позже, несмотря на официальные заявления об отсутствии территориальных претензий к Армении⁴, подкрепляя отправленные телевидением в июле сигналы, в поддержку продвигаемой аннексионистской инициативе на азербайджанском государственном телевидении был показан 35-минутный «фильм», в котором территория современной Армении была представлена как Азербайджанская. В ответ на это пресс-секретарь армянского МИД Ани

Бадалян обвинила государственное ТВ Азербайджана в посягательстве на суверенитет армянской республики⁵.

Проблема также касается и отдельных наименований в регионе. Так, например, широко используемой в политическом и научном дискурсе термин «Лачинский коридор» – азербайджанский, тогда как армянским вариантом будет «Бердзорский коридор» или как его часто называют сегодня армянские исследователи «трасса Горис-Степанакерт», подчеркивая, что дорога не является транс-/межгосударственной. Данный термин встречается крайне редко, как в международном, так и даже в армянском дискурсе. Топоним «лачинский» используется и на армянских картах (мне не удалось найти карту на армянском или русском языке, где коридор имел бы название «бердзорский», однако в материалах СМИ и аналитических работах название иногда фигурирует, но как правило в скобках указывается «лачинский»).

Так, использование определенного топонима может не только являться результатом исторической традиции, но и нести определенное идеологическое значение. Выбранные топонимы, особенно в контексте территориальных конфликтов, способны отражать дипломатические сигналы той или иной стороне, и их важно учитывать, как в научной, так и политической сфере. Нередко именно использованный топоним помогает расшифровать геополитические цели и интересы страны, а также понять причины тех или иных действий (или целенаправленных бездействий) государственных лидеров.

¹ Секретарь Совета безопасности: Алиев не говорит, что Азербайджан признает 29 800 кв. км территории Армении// News.am, 30.05.2023. URL: <https://news.am/rus/news/762853.html>

² Создана организация «Южного Азербайджана», призванная расшатать государственность Ирана// NEWS.am, 27.04.2023г. URL: <https://news.am/rus/news/757065.html>

³ Бакинское телевидение покусилось на территорию Армении прогнозом погоды// EADaily, 07.07.2023. URL: [https://eadaily.com/ru/news/2023/07/07/bakinskoe-](https://eadaily.com/ru/news/2023/07/07/bakinskoe-televidenie-pokusilos-na-territoriyu-armenii-prognozom-pogody)

[televidenie-pokusilos-na-territoriyu-armenii-prognozom-pogody](https://eadaily.com/ru/news/2023/07/07/bakinskoe-televidenie-pokusilos-na-territoriyu-armenii-prognozom-pogody)

⁴ Алиев заявил, что у Азербайджана нет территориальных претензий к Армении// ТАСС, 25.05.2023г. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17844197?ysclid=ll2gwkau1f722955941>

⁵ Ереван обвинил азербайджанское ТВ в посягательстве на суверенитет Армении // РИА Новости, 06.08.2023г. URL: <https://ria.ru/20230806/armeniya-1888445580.html?ysclid=ll2cayn6wz141357115>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акимова И.А.* Роль телевидения в жизни человека //Манускрипт. 2017. №. 10-2 (84). С. 13-15.
- Быков Д.В.* «Эффект CNN» и его влияние на развитие мирового медийного пространства //Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2017. №. 1 (24). С. 22-28.
- Занозина А.В.* Трансформация топонимов Иерусалима и его окрестностей в 1940–1960 годы //Христианство на Ближнем Востоке. 2022. Т. 6. №. 4. С. 58-84.
- Иссерс О.С.* Политическая топонимика 2012: знаки текущего момента //Вестник Омского университета. 2014. №. 1 (71). С. 91-94.
- Карпюк С.Г.* Политическая ономастика классических Афин в надписях V–IV вв. до н.э.// Вестник древней истории 3 (246), 2003.
- Картавая Ю.К.* тические группы топонимов Крыма: особенности происхождения //Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №. 1-1 (67). С. 121-126.
- Кварчия В.Е.* Историческая и современная топонимия Абхазии (Историко-этимологическое исследование). Сухум. 2006, 328с.
- Максимчук Н.А.* Нормативно-научная картина мира русской личности в комплексном лингвистическом рассмотрении: в 2 ч. Ч. 1/ Н.А. Максимчук. - Смоленск: СГПУ, 2002. - 184 с.
- Маркосян А.А.* «Дипломатия мечетей» Саудовской Аравии: есть ли место религии в XXI веке? //Via in tempore. История. Политология. 2023. Т. 50. №. 1. С. 277-285.
- Мартыненко И.А., Ильина А.Ю., Куприянова М.Е.* Топонимия Фолклендских островов сквозь призму территориальных споров //Политическая лингвистика. 2019. №. 2. С. 67-78.
- Наумов А.О.* Спортивная дипломатия как инструмент "мягкой силы". Мировая политика, 2017. № 4. С. 32-43. DOI:10.25136/2409-8671.2017.4.24852
- Орлова В.В.* Глобальные телесети новостей на информационном рынке //М.: Рип-холдинг. 2003. Т. 168.
- Поспелов Е.М.* Географические названия мира: Топонимический словарь. М.: Издательство АСТ, 2002. 512 с.
- Роговцов Д.А.* Политонимы в структуре политической символики, БГУ, Минск. Электронный архив библиотеки МГУ им. А. А. Кулешова, 2001
- Серебренникова Е. Ф.* Фактор времени в динамике дискурса: способы "финализации" смысла // Человек. Язык. Время : Материалы XVII конференции Школы-семинара им. Л.М. Скрелиной с международным участием, Москва, 16–18 сентября 2015 года. Москва: Московский городской педагогический университет, 2015. С. 330-334.
- Ткаченко О.А.* Ономастика политической сферы: наименования политических партий современной Германии : автореф. дис... канд. филол. наук. Великий Новгород, 2021.
- Ткаченко О.А.* Политическая ономастика //Verba. Северо-Западный лингвистический журнал. 2022. №. 1 (3). С. 18-27.
- Хоффманн Э.* Имена политических событий и их онимизация в средствах массовой информации //Вопросы ономастики. 2008.№1 (5). 2008. №. 1 (5). С. 90-104.
- Цветкова Н.А.* Феномен цифровой дипломатии в международных отношениях и методология его изучения //Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. №. 2. С. 37-47.
- Цветкова Н.А., Кузнецов Н.М.* Феномен дипломатии больших данных в мировой политике //Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. №. 4-1. С. 27-44.

REFERENCES

- Akimova I.A.* Rol' televideniya v zhizni cheloveka //Manuskript. 2017. №. 10-2 (84). S. 13-15.
- Vykov D.V.* «Effekt CNN» i ego vliyanie na razvitie mirovogo medijnogo prostranstva //Kul'tura i obrazovanie: nauchno-informacionnyj zhurnal vuzov kul'tury i iskusstv. – 2017. №. 1 (24). S. 22-28.

- Zanozina A.V. Transformaciya toponimov Ierusalima i ego okrestnostej v 1940–1960 gody //Hristianstvo na Blizhnem Vostoke. 2022. T. 6. №. 4. S. 58-84.
- Issers O.S. Politicheskaya toponimika 2012: znaki tekushchego momenta //Vestnik Omskogo universiteta. 2014. №. 1 (71). S. 91-94.
- Karpyuk S.G. Politicheskaya onomastika klassicheskikh Afin v nadpisyah V–IV vv. do n.e.// Vestnik drevnej istorii 3 (246), 2003.
- Kartavaya Y.K. ticheskie gruppy toponimov Kryma: osobennosti proiskhozhdeniya //Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2017. №. 1-1 (67). S. 121-126.
- Kvarchiya V.E. Istoricheskaya i sovremennaya toponimiya Abhazii (Istoriko-etimologicheskoe issledovanie). Suhum. 2006, 328s.
- Maksimchuk N.A. Normativno-nauchnaya kartina mira russkoj lichnosti v kompleksnom lingvisticheskom rassmotrenii: v 2 ch. CH. 1/ N.A. Maksimchuk. - Smolensk: SGPU, 2002. - 184 s.
- Markosyan A. A. «Diplomatiya mechetej» Saudovskoj Aravii: est' li mesto religii v XXI veke? //Via in tempore. Istoriya. Politologiya. 2023. T. 50. №. 1. S. 277-285.
- Martynenko I.A., Il'ina A.YU., Kupriyanova M.E. Toponimiya Folklendskih ostrovov skvoz' prizmu territorial'nyh sporov //Politicheskaya lingvistika. 2019. №. 2. S. 67-78.
- Naumov A.O. Sportivnaya diplomatiya kak instrument "myagkoj sily". Mirovaya politika, 2017. № 4. С. 32-43. DOI:10.25136/2409-8671.2017.4.24852
- Orlova V.V. Global'nye teleseti novostej na informacionnom rynke //M.: Rip-holding. 2003. T. 168.
- Pospelov E.M. Geograficheskie nazvaniya mira: Toponimicheskij slovar'. M.: Izdatel'stvo АСТ, 2002. 512 s.
- Rogovcov D.A. Politonimy v strukture politicheskoj simvoliki, BGU, Minsk. Elektronnyj arhiv biblioteki MGU im. A. A. Kuleshova, 2001
- Serebrennikova E. F. Faktor vremeni v dinamike diskursa: sposoby "finalizacii" smysla // CHelovek. YAzyk. Vremya : Materialy XVII konferencii SHkoly-seminara im. L.M. Skrelinoj s mezhdunarodnym uchastiem, Moskva, 16–18 sentyabrya 2015 goda. Moskva: Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet, 2015. S. 330-334.
- Tkachenko O.A. Onomastika politicheskoj sfery: naimenovaniya politicheskikh partij sovremennoj Germanii : avtoref. dis... kand. filol. nauk. Velikij Novgorod, 2021.
- Tkachenko O.A. Politicheskaya onomastika //Verba. Severo-Zapadnyj lingvisticheskij zhurnal. 2022. №. 1 (3). S. 18-27.
- Hoffmann E. Imena politicheskikh sobytij i ih onimizaciya v sredstvah massovoj informacii //Voprosy onomastiki. 2008.№ 1 (5). 2008. №. 1 (5). S. 90-104.
- Cvetkova N.A. Fenomen cifrovoj diplomatii v mezhdunarodnyh otnosheniyah i metodologiya ego izucheniya //Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2020. №. 2. S. 37-47.
- Cvetkova N.A., Kuznecov N.M. Fenomen diplomatii bol'shih dannyh v mirovoj politike //Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2020. №. 4-1. S. 27-44.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Маркосян Ани, аспирант факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Россия, Санкт-Петербург, Email: st079523@student.spbu.ru.

Ani A. Markosyan, PhD student, School of International Relations, St. Petersburg State University, Russia, St. Petersburg, Email: st079523@student.spbu.ru.