

## Роль и место ЕАЭС во внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики

Д. Б. Турусбеков

*Евразийская экономическая комиссия, Москва, Россия*

*E-mail: [turusbekov@eecommission.org](mailto:turusbekov@eecommission.org)*

**Аннотация:** В статье проведен ретроспективный анализ внешнеторговой деятельности Кыргызстана вследствие присоединения к Евразийскому экономическому союзу, выделены особенности изменений отраслевой структуры торговли, а также показаны страновые предпочтения экспортной деятельности. Отдельно обозначены плюсы участия в ЕАЭС, заключающиеся в отмене таможенно-тарифных ограничений, свободном рынке трудовых ресурсов, преференциальному доступу к инвестициям, транспортном развитии. Выделенные минусы включают потенциальные риски экономики Кыргызстана ввиду наличия более крупных экономик в ЕАЭС и соответственно возможное снижение конкурентоспособности отечественных отраслей промышленности, а также ограничение прав принятия решений по вопросам, находящимся в ведении ЕАЭС.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, внешняя политика, Кыргызская Республика, экономическая интеграция, торговые отношения.

**Для цитирования:** Турусбеков Д. Б. Евразийский экономический союз во внешней политике Кыргызской Республики // Постсоветские исследования. 2023;6(6):610-616.

## The role and place of the EAEU in the foreign economic strategy of the Kyrgyz Republic

Daniyar B. Turusbekov

*Eurasian Economic Commission, Moscow, Russia*

*e-mail: [turusbekov@eecommission.org](mailto:turusbekov@eecommission.org)*

**Abstract.** The article provides a retrospective analysis of Kyrgyzstan's foreign trade activity after joining the Eurasian Economic Union, highlights the features of changes in the sectoral structure of trade, and shows the country's preferences for export activity. The advantages of participation in the EAEU, such as the elimination of customs and tariff restrictions, a free labour market, preferential access to investment and transport development, are highlighted separately. The identified disadvantages include potential risks to the Kyrgyz economy due to the presence of larger economies in the EAEU and, consequently, a possible decrease in the competitiveness of domestic industries, as well as restrictions on decision-making rights in matters under the authority of the EAEU.

**Keywords:** Eurasian Economic Union, foreign policy, Kyrgyz Republic, economic integration, trade relations.

**For citation:** Daniyar B. Turusbekov The role and place of the EAEU in the foreign economic strategy of the Kyrgyz Republic // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2023;6(6):610-616. (In Russ.).

Присоединение Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу (далее – ЕАЭС) в 2015 г. было важным шагом на пути развития экономического сотрудничества с другими странами евразийского региона – Арменией, Белоруссией, Казахстаном и Россией. В

контексте современных вызовов, связанных с глобализацией, ростом протекционизма и экономической конкуренцией участие в таком интеграционном объединении является одним из эффективных инструментов внешней политики. Спустя 7 лет после присоединения Кыргызстана к

ЕАЭС особый интерес представляет ретроспективный анализ внешнеторговой деятельности внутри ЕАЭС, а также выделение основных положительных и возможных отрицательных сторон участия в ЕАЭС.

Основной целью ЕАЭС является создание благоприятных условий для устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности государств-участников на мировых рынках [5]. Данные цели достигаются по большому счету созданием общих рынков так называемых «четырёх свобод» – рынок товаров, рынок услуг, рынок капитала и рынок рабочей силы. Каждый рынок для Кыргызстана представляет особый интерес, и устранение барьеров в функционировании этих рынков позволяет:

- увеличивать экспорт товаров и услуг;
- создавать новые рабочие места;
- стимулировать привлечение инвестиций;
- повышать конкурентоспособность промышленности;
- стимулировать экономический и рост;
- улучшать уровень жизни населения и т.д.

Одним из главных результатов участия Кыргызстана в ЕАЭС является увеличение экспорта отечественных товаров в страны ЕАЭС. Так, на рис. 1 отражена динамика экспорта Кыргызстана в страны ЕАЭС в период с 2016 по 2021 гг.

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что объемы экспорта Кыргызстана в ЕАЭС увеличились более, чем в три раза. Несмотря на то, что значительно увеличилась торговля с Казахстаном и Российской Федерацией, торговля с Арменией представлена ограничено и в малых объемах. Следует отметить, наметившуюся положительную тенденцию взаимной торговли с Белоруссией – объемы экспорта увеличились с года почти в четыре раза. Данные обстоятельства свидетельствуют о явном усилении торговых связей Кыргызстана с другими государствами ЕАЭС.

Также интересно проанализировать изменения отраслевой структуры экспорта Кыргызстана в ЕАЭС. На рис. 2 представлена структура экспорта в ЕАЭС в 2015 и 2020 гг.

Можно отметить, что структура экспорта стала более диверсифицированной и равномерной. Так, если в 2015 г. в экспорте преобладали текстиль, текстильные изделия и обувь (34,2%), то в 2020 году наибольшую долю занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (27,7%), а также минеральные продукты (23%), доля же текстильных изделий составляет (13,8%). Также следует отметить увеличение экспорта продукции химической промышленности, а также металлов и изделий из них.

В целом, анализируя показатели экспорта Кыргызстана, следует обозначить, что экспорт государства всегда является следствием функционирования сектора промышленного производства и промышленной политики. Так, в структуре промышленного производства Кыргызстана преобладает обрабатывающая промышленность и по итогам 2022 г. ее доля составила 77,6 %<sup>1</sup>. Основными направлениями развития промышленности в Кыргызской Республике определены<sup>2</sup>:

1. Экспортноориентированность.
2. Поддержка и защита новых отраслей промышленности.
3. Продвижение ноу-хау и инноваций.
4. Содействие инвестициям для развития промышленности.
5. Модернизация технологий и оснащения.

В 2019 г. была принята Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019-2023 гг.

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе Статистического ежегодника Евразийского экономического союза. [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makr/oec/dep\\_stat/econstat/Documents/Brief\\_Statistics\\_Yearbook\\_2023.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makr/oec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2023.pdf)

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства энергетики и промышленности. Режим доступа: <http://www.gkpen.kg/index.php/2018-01-09-06-31-11>

(Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27.09. 2019 № 502) (далее – Стратегия). Указанная Стратегия принята в целях развития отраслей промышленности, более полного использования существующих производственных мощностей, вовлечения в производство трудовых ресурсов, развития экспорта и повышения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции. Анализ экспортных показателей Кыргызстана в рамках ЕАЭС свидетельствует об успешности принятой Стратегии.

Однако участие Кыргызстана в ЕАЭС имеет свои плюсы и минусы, которые необходимо учитывать при принятии решений о развитии экономического сотрудничества в дальнейшем [Алиев 2018: 102-108].

1. Выделяя основные плюсы участия с ЕАЭС, следует сказать о том, что участие в Союзе позволяет Кыргызстану получать доступ к единому рынку труда и капитала, что улучшает инвестиционный климат и облегчает экспорт продукции [Рзаев 2017: 1400-1413]. Кроме того, экономическая интеграция позволяет стимулировать экономический рост, усиливает конкуренцию на рынке, повышает качество продукции и снижает её стоимость. Возможность привлечения капитала, технологий и опыта более развитых экономик государств-участников позволяет усовершенствовать технологические процессы и повышать качество продукции, а расширение географии экспорта кыргызских товаров способствует диверсификации экономики и уменьшению зависимости от традиционных рынков. Данные факторы способствуют улучшению финансового положения страны и повышению её рейтинга в мировом сообществе [Каримов 2020: 52-60].

Несомненным плюсом для Кыргызстана являются преференциальные условия для свободного перемещения трудовых ресурсов, что способствует трудовой миграции, развитию торговых связей и увеличению объёма взаимных инвестиций и значительно расширяет экономические возможности страны.

Участие в ЕАЭС позволяет Кыргызстану получать технологические и финансовые ресурсы для реализации своих экономических развивающихся программ и проектов. Разработка согласованной внешней политики в рамках ЕАЭС сосредоточена на развитии транспортных и торговых маршрутов между государствами-членами, что может привести к увеличению грузооборота и усилению экономической интеграции.

Также Кыргызстан активно поддерживает инициативы ЕАЭС в области экономического сотрудничества, например, такой как создание зоны свободной торговли с Ираном. Вместе с тем внешнеполитическая стратегия Кыргызстана в рамках ЕАЭС направлена на сохранение своей национальной идентичности и культурного наследия, несмотря на то, что укрепление экономических связей со странами-партнерами играет ключевую роль в развитии общества и экономики в целом.

В целом, участие Кыргызстана в ЕАЭС зарекомендовало себя как эффективный инструмент развития экономики Республики в условиях глобализации.

Однако необходимо принимать во внимание ряд негативных последствий данного процесса. Так, возникающие политические и экономические риски могут быть минимизированы грамотной экономической политикой и планированием дальнейшего развития. Оценка позитивных и негативных последствий участия Кыргызстана в ЕАЭС может стать основой для дальнейшего совершенствования интеграционных процессов в регионе [Каримов 2020: 52-60].

В рамках ЕАЭС присутствуют различия в экономическом развитии и конкурентоспособности государств-участников. Так, в таблице 1 и на рис. 3 приведены ВВП на душу населения и среднедушевые доходы населения в месяц.

Анализ представленных выше данных свидетельствует о том, что существуют большие различия в экономическом развитии и покупательской способности стран внутри интеграционного объединения. Это приводит к тому, что некоторые страны

находятся в более выгодном положении на рынке. Кроме того, экономические зависимости от более крупных государств могут привести к потере независимости внешней политики, что ограничивает возможности Кыргызстана в деле исхода из конфликтов и при принятии решений на международном уровне.

Также стоит отметить, что в рамках ЕАЭС возникают некоторые проблемы в функционировании внутреннего рынка, которые негативно влияют на экономический рост и развитие Кыргызстана. Например, Россия внесла ограничения на импорт поставок мясных и молочных продуктов из Кыргызстана, что затрудняет экспорт этих товаров и снижает доходы от их продаж. Также, например, в настоящее время рассматривается 5 обращений Кыргызстана о наличии признаков барьеров и ограничений на внутреннем рынке<sup>1</sup>, связанных с реализацией этилового спирта, экспортом мебели и матрасов, установлением предельных цен на реализацию дизельного топлива, а также в отношении лома и отходов черных и цветных металлов.

Кроме того, возможным отрицательным эффектом участия в ЕАЭС может быть свободный доступ импорта товаров, который представляет угрозу для отечественных отраслей промышленности и может снизить уровень производства в стране.

2. Также следует учитывать, что в рамках ЕАЭС процессы принятия решений и урегулирования споров между государствами-участниками достаточно сложны и присоединение к Союзу может привести к потере некоторых полномочий на управление местными рынками и регулированию отдельных экономических процессов. Это может затруднять решение общих экономических проблем и приводить к конфликтам между государствами. Кроме того, Кыргызстан не является крупной экономической державой и не всегда может выступать в качестве полноправного

участника в процессах принятия общих решений [Алиев 2018: 102-108].

3. В целом, участие Кыргызстана в ЕАЭС позволяет создать благоприятные условия для развития экономики и обеспечения роста жизненного уровня населения. Главное при этом придерживаться грамотной экономической политики и стратегии развития, чтобы максимально эффективно использовать возможности региональной интеграции и минимизировать негативные последствия её влияния на экономику страны [Каримов 2020: 52-60].

Таким образом, Кыргызская Республика является активным участником интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и вступление в ЕАЭС обеспечивает экономические преимущества для страны и усиление её политической позиции на международной арене. Однако, важна разработка согласованной внешней политики в рамках ЕАЭС, которая будет направлена на укрепление экономических связей между государствами-участниками и одновременно на сохранение национальной идентичности стран.

<sup>1</sup> Карта реестра барьеров. Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/obstacle-barriers.aspx>

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

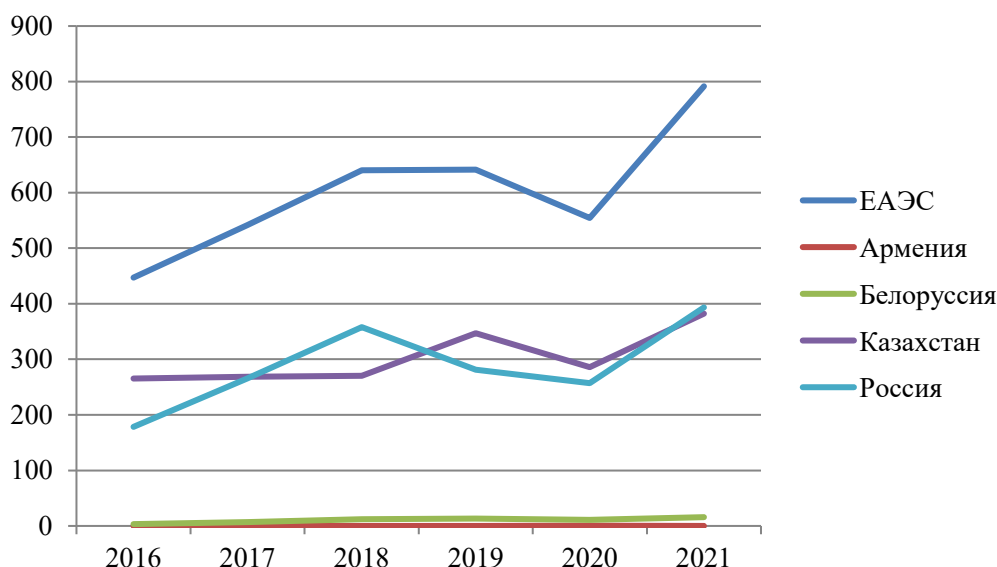
- Абдраимова Н.* (2019). Венчурный капитал в Кыргызстане и Финляндии: анализ особенностей. Вестник Национального университета им. Ю. Баласагына. Серия «Экономика», (4), 52-57.
- Алиев Ш.* (2018). Внешнеполитическая структура Кыргызской Республики на современном этапе. Гуманитарные науки в пространстве Евразийского экономического союза, (1), 102-108.
- Арслан С. Э., Кадыралиева А. А., Жумабекова, М. Ж.* (2017). Использование транспортной инфраструктуры Китая для транзита товаров из Средней Азии. Актуальные вопросы экономики, (1), 114-118.
- Жакшылыкова Т.* (2018). Сотрудничество Центральной Азии и Европейского союза. Наука и мир, (3), 6-23.
- Каримов М. Н.* (2020). Экономический потенциал Центральной Азии и перспективы его использования в условиях экономической интеграции. Вестник КазНУ, 40(4), 52-60.
- Маслиевская О.* (2019). Экономическая интеграция в Центральной Азии: роль ЕАЭС. Формирование рынка: теория и практика, (4), 49-55.
- Рзаев М. А.* (2017). Внешняя политика Кыргызской Республики: современные вызовы и задачи. Вестник Башкирского университета, 22(4), 1400-1413.
- Толегенов Х., Сагындыков, Б.* (2019). Экономический потенциал Кыргызстана и перспективы его использования. European Research Studies Journal, 22(Special Issue), 199-207.

### REFERENCES

- Abdraimova N.* (2019). Venchurnyj kapital v Kyrgyzstane i Finlyandii: analiz osobennostej. Vestnik Nacional'nogo universiteta im. YU. Balasagyna. Seriya «Ekonomika», (4), 52-57.
- Aliiev SH.* (2018). Vneshnepoliticheskaya struktura Kyrgyzskoj Respubliki na sovremennom etape. Gumanitarnye nauki v prostranstve Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza, (1), 102-108.
- Arslan S. E., Kadyralieva A. A., ZHumabekova M. ZH.* (2017). Ispol'zovanie transportnoj infrastruktury Kitaya dlya tranzita tovarov iz Srednej Azii. Aktual'nye voprosy ekonomiki, (1), 114-118.
- Karimov M. N.* (2020). Ekonomicheskij potencial Central'noj Azii i perspektivy ego ispol'zovaniya v usloviyah ekonomicheskoy integracii. Vestnik KazNU, 40(4), 52-60.
- Maslievskaya O.* (2019). Ekonomicheskaya integraciya v Central'noj Azii: rol' EAES. Formirovanie rynka: teoriya i praktika, (4), 49-55.
- Rzaev M. A.* (2017). Vneshnyaya politika Kyrgyzskoj Respubliki: sovremennye vyzovy i zadachi. Vestnik Bashkirskogo universiteta, 22(4), 1400-1413.
- Tolegenov H., & Sagyndykov, B.* (2019). Ekonomicheskij potencial Kyrgyzstana i perspektivy ego ispol'zovaniya. European Research Studies Journal, 22(Special Issue), 199-207.
- ZHakshylykova T.* (2018). Sotrudnichestvo Central'noj Azii i Evropejskogo soyuza. Nauka i mir, (3), 6-23.

ПРИЛОЖЕНИЕ/APPENDIX

Рис 1. Динамика экспорта Кыргызстана в государства-члены ЕАЭС в период с 2016 по 2021 гг., млн. долл. США



Источник: Составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

Рис. 2. Структура экспорта по укрупненным товарным группам в 2015 и 2020 гг., %



Источник: Составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

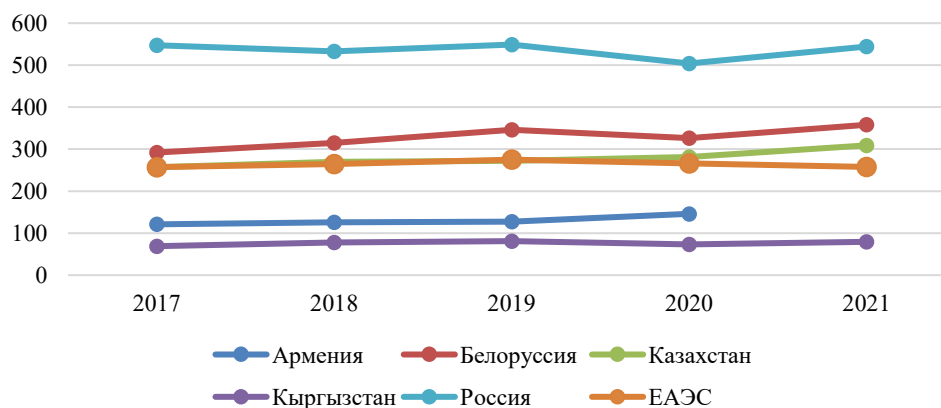
Таблица 1  
Динамика ВВП на душу населения в государствах-членах ЕАЭС, долл. США

|           | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Армения   | 12115,1 | 13018,9 | 14230   | 13311   | 14630,2 |
| Беларусь  | 18356,1 | 19428   | 20092,9 | 20237,6 | 21698,6 |
| Казахстан | 24863   | 26154,  | 27464   | 26750,  | 28600   |

|            |         |         |         |       |         |
|------------|---------|---------|---------|-------|---------|
|            |         | 6       |         | 4     |         |
| Кыргызстан | 5046,7  | 5255,8  | 5480,3  | 4985  | 5287,8  |
| Россия     | 25926,4 | 28821,3 | 30067,7 | 29916 | 32803,4 |

Источник: Составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

**Рис. 3. Динамика среднедушевых доходов населения в месяц в государствах-членах ЕАЭС, долл. США**



Источник: Составлено автором на основе данных Евразийской экономической комиссии

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Турсубеков Данияр Бактыбекович**,  
директор Департамента протокола  
и организационного обеспечения  
Евразийской экономической комиссии,  
e-mail: [turusbekov@eecommission.org](mailto:turusbekov@eecommission.org)

**Turusbekov Daniyar Baktybekovich**,  
Director of the Organizational Support and  
Protocol Department of the Eurasian  
Economic Commission,  
e-mail: [turusbekov@eecommission.org](mailto:turusbekov@eecommission.org)