

## ПРОБА ПЕРА / FIRST STEP

Научная статья / Research article

### Характер и особенности таджикско-российских отношений (1991-1997 гг.)

М. И. Каримова

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*

*E-mail: karimovamehrangez@01gmail.com*

**Аннотация.** Взаимоотношения между Россией и Таджикистаном существуют уже несколько столетий. Судьбы этих двух народов были тесно переплетены, так как эти народы почти одно столетие прожили вместе в составе союза советских социалистических государств. Для Республики Таджикистан 1990-е гг. были действительно сложными, так как в 1992 г. началась гражданская война. Эта братоубийственная война украла много жизней, привела экономику страны в плачевное состояние, лишила жителей республики веры на спокойствия. В годы гражданской войны особое значение в урегулировании конфликта принимала Российская Федерация. Находящаяся еще со времен Советского союза 201 мотострелковая дивизия сыграла ключевую роль в разрешении конфликта. Российская Федерация оказывала помощь не только в военной сфере, но также принимала активное участие в разрешении конфликта между оппозиций и действующей властью мирными переговорами. Начиная с 1994 г. Российская Федерация выступала посредником в разрешении конфликта. Именно благодаря усилиям российского дипломатического института, уже в 1997 г., в Москве, при участии Б.Н. Ельцина, между законным президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоновым и главой Объединенной таджикской оппозиции Нури, было подписано соглашение об установлении мира и национального согласия в Республике Таджикистан. В статье рассмотрены осуществление стратегического партнерства и особенности становления дипломатических отношений между Россией и Таджикистаном в годы гражданской войны.

**Ключевые слова:** политика, международные отношения, гражданская война, Таджикистан, Россия, сотрудничество.

**Для цитирования:** Каримова М. И. Характер и особенности таджикско-российских отношений (1991-1997) // Постсоветские исследования. 2023;1(6):107-113.

### Character and features of Tajik-Russian relations (1991-1997)

Mehrangez I. Karimova

*Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia*

*E-mail: karimovamehrangez@01gmail.com*

**Abstract.** Relations between Russia and Tajikistan have existed for several centuries. The destinies of these two peoples were closely intertwined, since these peoples lived together for almost a century as part of the union of Soviet socialist states. For the Republic of Tajikistan, the 90s were difficult, since in 1992 a civil war began. This fratricidal war stole many lives, brought the country's economy into a deplorable state, deprived the inhabitants of the republic of faith in peace. During the years of the civil war, the Russian Federation played a special role in resolving the conflict. The 201st motorized rifle division, located since the times of the Soviet Union, played a key role in resolving the conflict. The Russian Federation provided assistance not only in the military sphere, but also took an active part in resolving the conflict between the opposition and the current government through peaceful negotiations. Since 1994, the Russian Federation has acted as a mediator in resolving the conflict. It was thanks to the efforts of the Russian diplomatic institute that already in 1997, in Moscow, with the participation of B. Yeltsin, between the legitimate president of the Republic of Tajikistan Rakhmonov and the head of the United Tajik Opposition Nuri, an agreement was signed on establishing peace and national accord in the Republic of Tajikistan. The article considers the

implementation of a strategic partnership and the features of the formation of diplomatic relations between the Russian Federation and the Republic of Tajikistan during the civil war.

**Key words:** politics, international relations, civil war, Tajikistan, Russia, cooperation, Post-Soviet Studies.

**For citation:** Mehrangez I. Karimova. Character and features of Tajik-Russian relations (1991-1997) // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2023;1(6):107-113 (In Russ.).

Российско-таджикские отношения берут начало с давних времен. Первые отношения между таджиками и русскими начались в Средние века, когда шел активный торговый обмен между государствами Средней Азии и Московским государством. Однако в возобновлении более тесных связей в экономической, культурной и других сферах взаимоотношений двух народов серьезный перелом произойдет после присоединения Туркестана к Российской империи. Этот момент стал поводом для открытия широкого поля для хозяйственного и культурного развития, в первую очередь, на благо местного таджикского крестьянского населения. Из горных районов в промышленные города прибыло большое количество рабочих, в том числе будущие основатели молодой Республики Таджикистан – Н. Махсум и Ш. Шотемор.

По мере присоединения Туркестана к России проводились беспрецедентные научные исследования во всех областях знаний, изучались письменные памятники, история и культура таджикского народа, исследовались недра, флора и фауна, проводились этнографические изыскания. Выдающийся вклад в изучение истории, развития и культуры таджиков внес великий советский историк В.В. Бартольд.

Советский период сыграл важную роль в образовательном плане Таджикистана. Осуществлялась политика просвещения, восстанавливалось старинное искусство в первозданном виде.

Благодаря советской политике Таджикистан смог построить в будущем свою государственность, принципы которой изначально основывались на советской системе государственного аппарата.

В 1991 г. распался СССР – сверхдержава, которая включала в себя пятнадцать республик, а это, огромные территории, богатые сельскохозяйственным,

экономическим, социально-культурным разнообразием [Крылов 2018: 247–258]. В результате распада великого государства образовалось ряд новых совершенно разных, как по политическому, так и по социально-экономическому уровню развития государств. Среди них Россия во главе с Б.Н. Ельциным и Республика Таджикистан во главе с Р. Набиевым.

Уже после приобретения независимости, Таджикистан провел политику становления и формирования республики как суверенного государства. Была выстроена внешнеполитическая инфраструктура и стали налаживаться каналы связи с внешним миром. На данный момент Таджикистан участвует в ООН (с 1992 г.), в ШОС (с 2001 г.) и его независимость признана свыше 135 государствами [Алиева 2016: 31].

Постсоветский кризис власти привел Таджикистан к трагическим событиям 1992 г. В условиях «внезапной» независимости, выбора моделей развития государства власть оказалась неспособной адаптироваться к новым условиям, не проявила даже минимальную волю к выживанию. Факты принятия 22 июля 1989 г. Закона «О языке», 24 августа 1990 г. «О государственном суверенитете Таджикской Советской Социалистической Республики», 8 декабря 1990 г. «О свободе совести и религиозных организациях», 12 декабря 1990 г. «Об общественных объединениях в Таджикской ССР», Заявление Верховного Совета «О государственной независимости Республики Таджикистан» от 9 сентября 1991 г. и др. способствовала стремительной политизации общественной жизни в Таджикистане [Бушков, Микульский 1997: 53].

Эти акты канализировали национальное самосознание, создали правовую основу для организации и деятельности общественных движений и партий, что в современных условиях неизбежно отражало противоречия

между исламизированным обществом и светским государством.

В результате попытки августовского путча 1991 г. в СССР на территории Таджикистана сформировались различные политические силы, готовые бороться за власть, в первую очередь с антикоммунистических позиций «движение Растохез», Демпартия Таджикистана и Исламская партия возрождения. Сложилась и социальные условия, способствовавшие этому. Зарождавшиеся силы несли на себе бремя традиционного регионализма и сословности, что создавало особый след борьбы внутри них и между ними. Немаловажную роль сыграли и теневая экономика, усилия по легализации и поиск прочной опоры в верхних эшелонах власти.

Немаловажное место занимает ущерб, принесенный экономике страны. Согласно ежегоднику, «Дипломатия Таджикистана» за 2016 г. он составлял более 10 млрд. долл.

Поэтому эта тенденция ухудшила общественно-политическую ситуацию в стране. Непрерывающиеся встречи представителей оппозиции и сторонников президента привели к нестабильности общественно-политического положения республики, которая и без того находилась в тяжелом экономическом положении.

Противостоящими сторонами конфликта принято считать правительственные войска и создание таджикской оппозиции. Таким образом ситуация стала выходить из-под контроля, наступил полный паралич власти и период решения политических вопросов военными средствами. С июня 1992 г. между сторонами начались вооруженные столкновения, приобретающие все более кровопролитный и криминализированный характер. В результате братоубийственной войны развитие Таджикистана было отброшено на десятилетия назад. Гражданская война явилась производной от неспособности политических сил общества осознать суть главной задачи, ставшей перед Таджикистаном на постсоветском этапе ее истории, необходимости строительства национального по своему характеру нового таджикского государства, и выстроить свои действия в соответствии с этой задачей. Иными словами, она стала производной от

неспособности этих сил избрать такую модель постсоветского развития, которая в наибольшей степени соответствовала бы характеру названной задачи и способствовала ее решению.

12–14 февраля 1990 г. произошли массовые беспорядки в Душанбе. Беспорядки начались с антиармянских митингов, вызванных прибытием в Таджикистан армянских беженцев из Азербайджана, но вскоре переросли в серию вооруженных столкновений и грабежей мирного населения [Nohlen 2001: 462–465]. Он послужил прологом к кровопролитной гражданской войне в Таджикистане (1992–1997 гг.), в которую оказался втянут не только народ Таджикистана, но также и государства Средней Азии, РФ, религиозные силы. Конфликтующие стороны были намерены разрешить конфликт мирным путем, при этом для разрешения конфликта требовался посредник, который мог бы гарантировать соблюдение договоренностей и пользовался доверием мирового сообщества. В этой роли начала выступать Российская Федерация.

Все произошедшие конфликты на постсоветском пространстве имеют общие черты и характер проблематики.

Нужно отметить, что участие России в разрешении внутритаджикского конфликта носило многоплановый характер. Во-первых, оказывалось содействие при проведении межтаджикских переговоров, а со второй половины 1997 г. Россия становится одной из стран-гарантов выполнения Общего соглашения о мире и национальном согласии в республике. Во-вторых, осуществлялась охрана таджикско-афганской границы как границы СНГ. В-третьих, Россия стала доминирующей силой в составе Коллективных миротворческих сил СНГ. Практическая деятельность России в отношении Таджикистана осуществлялась исключительно на основе двусторонних договоров и соглашений [Каримова 2008: 66].

В начале Россия не проявляла особого энтузиазма по отношению к таджикским событиям. Это было обусловлено внутренней ситуацией в России. Однако уже с 1992 г. российская армия провела операцию

по вытеснению оппозиционных сил на территорию Афганистана. 25 мая 1993 г. с подписанием двустороннего широкомасштабного Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Согласно данному договору: «Высокие Договаривающиеся Стороны строят свои отношения как дружественные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения...; Взаимодействуют в целях укрепления мира, повышения стабильности и безопасности, как в глобальном, так и региональном масштабе...; Сотрудничают в обеспечении надежной обороны Сторон...; В случае совершения агрессии против любой из сторон... Стороны окажут друг другу помощь...; подтверждают и уважают территориальную целостность и нерушимость существующих границ Российской Федерации и Республики Таджикистан и т.д.».<sup>1</sup>

Кремль настаивал на урегулировании конфликта мирным путем. Интерес, проявленный Россией к Таджикистану впервые после распада СССР, и ее лояльность к руководству республики сыграли позитивную роль в дальнейшей ориентации демоисламистов на сближение с Москвой. [Мещеряков 2012: 103] 1994 г. стал переломным моментом в разрешении конфликта. Так в 1994 г. прошли первые встречи сторон, Таджикистан с одной стороны, оппозиция с другой, на которых были сформулированы общие тенденции и подходы в урегулировании конфликта. Решающим фактором стало образование единого оппозиционного блока. По результатам первого раунда переговоров был принят консенсус о склонности сторон к политическому диалогу. В ходе анализа первого раунда переговоров можно выявить, что принятые документы не способствовали прекращению военных действий на территории, но была сформирована почва для последующего ведения переговоров.

В последующем урегулировании конфликта особую роль сыграло усиление партнёрства Таджикистана с СНГ. В

частности, на Алма-атинской встрече глав государств СНГ в 1995 г. было принято решение о проведении полномасштабной миротворческой операции в стране. Это означало, что силам СНГ в Таджикистане придавался статус «миротворческих сил под эгидой ООН».

Анализируя весь ход ведения переговоров, можно заметить ее сложность. Сам факт того, что переговоры проходили во всех Среднеазиатских странах, говорит о том, что каждое государство пыталось найти общие принципы и интересы конфликтующих сторон для формирования мира, а также согласия.

Именно благодаря усилиям российского дипломатического института, уже в 1997 г., в Москве, при участии Б.Н. Ельцина, между законным президентом Таджикистана Э. Рахмоновым и главой ОТО Нури, было подписано соглашение об установлении мира и национального согласия в Республике Таджикистан.

На территории Таджикистана со времен СССР находилась 201 мотострелковая дивизия. Именно данное воинское формирование сыграло видную роль в разрешении конфликта. Вовлечение российских солдат во внутривойсковую борьбу было вызвано постоянными атаками террористов на базу. Вследствие этого было решено взять под контроль сначала округи базы, а затем и все военные дороги Таджикистана, тем самым обеспечив правительству Республики возможность спокойно передвигать гуманитарные и военные отряды по населенным пунктам. Ближе к концу войны российские дивизии вернулись обратно на базу, а российское правительство сыграло важнейшую роль в проведении мирных переговоров между Рахмоновым и ОТО.

Начиная с 1997 г. Россия, как страна-миротворец, провела ряд крупных гуманитарных операций, а также массовое разминирование территорий близ Афганистана, где был сконцентрирован наиболее высокий уровень террористической активности.

<sup>1</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Ратифицировано постановлением Верховного Совета от 15 июня 1993 года N 5442-1 //

URL:  
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202280001>

Дополнительным стабилизирующим фактором в тот период стало создание при Минобороны Таджикистана аппарата Главного военного советника Минобороны России, деятельность которого завершилась в апреле 2003 г. [Филоненко 2017: 131].

Российские пограничники продолжали защищать таджикско-афганскую границу вплоть до 2005 г., после чего эти функции были переданы таджикской стороне. Для оказания содействия местным пограничникам в охране госграницы и подготовке кадров в 2007 г. была сформирована Оперативная пограничная группа ФСБ России в Республике Таджикистан, реорганизованная в 2012 г. в Группу пограничного сотрудничества ФСБ России в этой стране [Филоненко 2017: 131].

Таким образом, Россия приняла особое участие в урегулировании ситуации в Таджикистане, тем самым сохранив жизнь населению Республики, погруженному в голод, все отраслевой кризис и жестокую братоубийственную войну.

Именно в те годы были заложены основы доверительных отношений наших стран, сохраняющихся и сегодня. Можно сказать, что отношения России и Таджикистана проверены временем.

На данный момент Таджикистан является стратегическим партнером и союзником России в Центрально-Азиатском регионе. Отношения России и Таджикистана носят традиционно дружественный характер и характеризуются интенсивным и доверительным политическим диалогом, развивающимся в различных областях [Курылев 2018: 320–326].

Еще одной точкой связи отношений Таджикистана и России является государственная граница с Кыргызстаном. Хотя в 1991 г. и Таджикистан и Кыргызстан признали независимость друг друга, но процесс делимитации и демаркации государственной границы до сих пор не урегулирован. Необходимо отметить, что границы Баткенской области и Согдийской области достаточно сложны. Разногласия на счет спорных территорий между странами продолжается с 2002 г. по сей день. Еще в 1997 г. при содействии двух стран была создана Таджикско-Кыргызская комиссия по

комплексному рассмотрению двухсторонних отношений между государствами.

Анализируя влияние общественно политической ситуации в Таджикистане на становление и развитие отношений с Россией, можно сделать следующие выводы.

В данный период государства Центральной Азии пережили глубокие структурные изменения, стремительный переход от одной общественно-экономической формации к другой, внутренние и внешние, экономические и политические кризисы, а порой и военные конфликты.

Соответственно эти события не могли не повлиять на становление и развитие отношений с Россией. Так как именно Россия внесла решающий вклад в межтаджикское урегулирование на всех его этапах, при этом немаловажно то, что именно российские военнослужащие составили костяк Коллективных Миротворческих сил СНГ. Именно благодаря миротворческим силам СНГ и активному участию России в ней позволил стабилизировать обстановку на афганской границе, не допускать распространения афганской войны на территории Таджикистана.

Вклад Коллективных Миротворческих Сил СНГ и наблюдательной миссии ООН способствовали обеспечению безопасности в стране, поставкам гуманитарной помощи населению страны и соблюдение пунктов Генерального соглашения.

Таджикистан и по сей день помнит и выражает свою глубокую признательность России как в письменной, так и в устной форме (это прослеживается во многих источниках) за огромный вклад в урегулирование конфликта, а также определяет свои приоритеты сотрудничества во всех сферах. Россия выступила первой страной-гарантом выполнения Соглашения 1997 г. Общая история, народ, правильный подход к общению – все это и многие другие факторы, безусловно, играют влияние на развитии российско-таджикских отношений.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алиева Р.Р.* Приоритетные направления Таджикско-российских отношений на рубеже XX-XXI вв. // История международных отношений 2016. 11 с.
- Бабаханов М.Б.* История таджиков мира. Душанбе, 2005.
- Бушков В.И., Микульский Д.В.* Анатомия Гражданской войны в Таджикистане. Издание 2-е, переработанное и дополненное. М., 1997. 53 с.
- Гусаков Н.П., Андропова И.В.* Единая миграционная политика стран ЕЭП: проблемы разработки и перспективы реализации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. № 4. С. 78—86.
- Искандарзода Б.Д.* Внешнеполитические факторы и урегулирование гражданского конфликта в Таджикистане // Постсоветские исследования. 2022;1(5): С. 30-38.
- Курьев К.П.* Миграционные потоки из Центральной Азии в страны Европейского союза // Вестник РУДН серия: Международные отношения Том 18, № 2 (2018). С. 315-327.
- Крылов А.Б.* Постсоветское пространство: Проблемы развития // Вестник РУДН серия: Международные отношения Том 18, № 2 (2018): Центральная Азия: "геополитический плюрализм" и поиск региональной идентичности. С. 247-258.
- Майтдинова Г.М., Шаропов О.М.* Таджикско-российские отношения в условиях становления государственности (1991–2010). Постсоветские исследования. 2022;1(5). С.18-29.
- Мещеряков К.Е.* Российско-таджикские отношения в годы гражданской войны в Таджикистане (1992–1997 гг.) // КЛИО 2012. № 12 (72) С. 102-107.
- Парамонов В.В., Строков А.В., Абдуганива З.А.* Влияние Европейского союза на Центральную Азию: обзор, анализ и прогноз. Алматы: Фонд им. Фридриха Эберта, 2017.
- Филоненко А.Е.* О роли России в урегулировании конфликтов и кризисов в странах Центральной Азии в постсоветский период. // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9 №2/2, 2017.
- Nohlen D., Grotz F., Hartmann C.* Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume 1: Middle East, Central Asia, and South Asia (Elections in Asia and the Pacific Vol. 1). // Oxford: Oxford University Press, 2001. P. 462—465.

### REFERENCES

- Alieva R.R.* Priority areas of Tajik-Russian relations at the turn of the XX-XXI centuries. // History of international relations 2016. 11 p.
- Babakhanov M.B.* History of the Tajiks of the world. Dushanbe, 2005.
- Bushkov V.I., Mikulsky D.V.* Anatomy of the Civil War in Tajikistan. 2nd edition, revised and enlarged. M., 1997. 53 p.
- Gusakov N.P., Andronova I.V.* Unified Migration Policy of the SES Countries: Problems of Development and Prospects for Implementation // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International relations. 2014. No. 4. P. 78-86.
- Iskandarzoda B.D.* Foreign policy factors and settlement of the civil conflict in Tajikistan // Post-Soviet Studies. 2022;1(5): P. 30-38.
- Kurylev K.P.* Migration flows from Central Asia to the countries of the European Union // Bulletin of the RUDN University series: International Relations Vol. 18, No. 2 (2018). P 315-327.
- Krylov A.B.* Post-Soviet Space: Problems of Development // Vestnik RUDN Series: International Relations Vol. 18, No. 2 (2018): Central Asia: "Geopolitical Pluralism" and the Search for Regional Identity. P. 247-258.
- Maitdinova G.M., Sharopov O.M.* Tajik-Russian Relations in the conditions of Statehood Formation (1991-2010). Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2022;1(5):18-29
- Meshcheryakov K.E.* Russian-Tajik relations during the civil war in Tajikistan (1992-1997) // KLIIO 2012. No. 12 (72). P. 102 - 107.
- Paramonov V.V., Strokov A.V., Abduganiva Z.A.* The influence of the European Union on Central Asia: review, analysis and forecast. Almaty: Fund im. Friedrich Ebert, 2017.

*Filonenko A.E.* On the role of Russia in the settlement of conflicts and crises in the countries of Central Asia in the post-Soviet period. // Historical and socio-educational thought. Volume 9 No. 2/2, 2017.

*Nohlen D., Grotz F., Hartmann C.* Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume 1: Middle East, Central Asia, and South Asia (Elections in Asia and the Pacific Vol. 1). // Oxford: Oxford University Press, 2001. P. 462-465.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Каримова Мехрангез Илхомовна,**  
Магистр в области «Международных  
отношений» Российского университета  
дружбы народов. Москва, Россия. E-mail:  
liza.korosteleva.99@mail.ru

**Mehrangez I. Karimova,** Master in  
International Relations Department of RUDN  
University. Moscow, Russia. E-mail:  
liza.korosteleva.99@mail.ru