

Основные вызовы межкультурного взаимодействия в рамках интеграционных процессов на пространстве ШОС

Дин Синь

Даляньский университет иностранных языков, Далянь, КНР

E-mail: 1132215508@rudn.ru

Аннотация. ШОС имеет множество путей гуманитарного сотрудничества. Не только многостороннее, но и двустороннее гуманитарное сотрудничество имеет широкие перспективы для развития. Сотрудничество в гуманитарной области уже так же важно, как сотрудничество в области безопасности и экономики. Это означает, что межкультурное взаимодействие ШОС имеет прочную основу. После того, как Пакистан и Индия официально присоединились к ШОС в 2017 г., число государств-членов ШОС увеличилось. Но это также означает, что разногласия внутри ШОС усилились. ШОС - молодая региональная международная организация, которая всё еще сталкивается со многими проблемами в процессе культурных обменов и сотрудничества. Прежде всего, географическое расположение государств-членов ШОС различно. Культуры государств-членов произошли от разных цивилизаций, и существуют большие различия между национальными традициями и религиозными верованиями. Люди в разных странах имеют разные эмоциональные ориентации, способы мышления и когнитивные результаты. Во-вторых, различия в уровне экономического развития государств-членов приведут к различиям в инвестициях в образование, туризм, здравоохранение, науку и технологии в разных странах. Кроме того, COVID-19 изменил процесс развития мира. COVID-19 оказал влияние на мировую политику, экономику и культуру, которое нельзя игнорировать. Поэтому в этой работе анализируются проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются государства-члены ШОС в процессе межкультурного взаимодействия с точки зрения трех аспектов культурного разнообразия, различий в уровне экономического развития и воздействия COVID-19.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие, ШОС, вызовы и проблемы, культурное разнообразие, различия в уровне экономического развития, влияние КОВИД-19.

Для цитирования: Дин Синь. Основные вызовы межкультурного взаимодействия в рамках интеграционных процессов на пространстве ШОС // Постсоветские исследования. 2023;1(6):87-97.

The main challenges of intercultural interaction in the integration processes in the SCO region

Ding Xinyi

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China

E-mail: 1132215508@rudn.ru

Abstract: The SCO has many avenues for humanitarian cooperation. Not only multilateral but also bilateral humanitarian cooperation has great prospects for development. Humanitarian cooperation is already as important as security and economic cooperation. It means that intercultural cooperation of SCO has a solid foundation. Since Pakistan and India formally joined the SCO in 2017, the number of SCO member states has increased. But it also means that divisions within the SCO have intensified. The SCO is a young regional international organization that still faces many challenges in cultural exchange and cooperation. Firstly, the geographical location of the SCO member states is different. The cultures of the member states are descended from different civilizations, and there are big differences between national traditions and religious beliefs. People in different countries have different emotional orientations, ways of thinking and cognitive outcomes.

Secondly, differences in the level of economic development of member states will lead to differences in investment in education, tourism, health, science and technology in different countries. In addition, COVID-19 has changed the development process of the world. COVID-19 has had an impact on world politics, economics and culture which cannot be ignored. Therefore, this paper analyses the problems and challenges faced by SCO member states in intercultural interaction from the perspective of the three dimensions of cultural diversity, differences in economic development and the impact of COVID-19.

Key words: intercultural interaction, SCO, challenges and problems, cultural diversity, differences in the level of economic development, impact of COVID-19.

For citation: Ding Xinyi. The main challenges of intercultural interaction in the integration processes in the SCO region // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2023;1(6):87-97 (In Russ.).

Вопросы культурного разнообразия в контексте межкультурного взаимодействия.

Культурный образ страны определяется её географическим положением, климатическими особенностями, историческими традициями и политическими системами. Из-за различий в географическом положении, климатических особенностях, исторических традициях и политических системах, государства-члены ШОС имеют разные культурные образы. Культурные образы государств-членов ШОС имеют свои особенности. Различия в культурных представлениях государств-членов отражают культурное разнообразие в рамках организации. Американский политолог С. Хантингтон однажды отметил, что страны склонны следовать за странами со схожими цивилизациями и сопротивляться странам, которые не имеют с ними ничего общего [Хантингтон 2010: 45]. Общность культуры является основой для обменов и сотрудничества между государствами-членами ШОС. Общность означает, что существует возможность диалога между различными государствами-членами, и государства-члены могут достичь согласованного понимания по многим вопросам. Культурные различия означают, что могут существовать противоречия.

В ШОС входят 8 государств-членов. Общая территория, состоящая из государств-членов ШОС, составляет около 30,2 млн квадратных километров, с общей площадью около 2/3 Евразии и населением 1,5 млрд человек, что составляет около 1/4 населения

мир [Пей Линна 2012:14-15]. Огромная территория и огромное население создают большой потенциал для развития ШОС. Однако из-за различий в истории, культуре, этнических религиях и обычаях, в рамках ШОС существуют разнообразные цивилизации со сложными отношениями. Разнообразные национальные традиции и идеологии позволили государствам-членам ШОС сформировать различные политические, экономические и культурные системы. С одной стороны, эти разные цивилизации обогатили и развили разнообразие ШОС; с другой стороны, коренные причины конфликтов могут скрываться за огромными различиями.

С геополитической точки зрения, Центральная Азия является узловой точкой и стратегическим узлом Евразии. Центральная Азия — это сердце Евразии. Центральная Азия не только является обязательным местом для Нового Шелкового пути - Нового Евразийского Континентального моста, но и важным коридором, соединяющего Европу и Азию, Северную Африку и Ближний Восток. Исторически сложилось так, что многие империи использовали Центральную Азию в качестве ключевого связующего звена и транспортного узла для географического соединения между Европой и Азией. Таким образом, географическое положение этого района очень важно.

В истории многие режимы хотели контролировать эту область. Власти, установленные греками, персами, гуннами, арабами, монголами, а затем и царской Россией, когда-то включали Центральную

Азию в сферу своего влияния. В процессе смены власти и борьбы за власть, национальные культурные особенности, возникшие в разных географических условиях, и национальное культурное содержание на разных этапах развития были смещены и разделены. Этот извилистый исторический процесс превратил Центральную Азию в один из регионов с самым сложным этническим и религиозным составом и самыми серьезными этническими и религиозными проблемами в мире [Сюй Тао 2016: 86-100]. В конце концов, в этом регионе сформировался тот факт, что разные культуры и разные этнические группы существуют одновременно, но и конкурируют друг с другом [Лю Цзиньцзянь, Ли Лифань 2006:145-150]. В ходе исторического развития, эти различные этнические группы жили в гармонии, но у них также были конфликты и противоречия. После окончания холодной войны, особенно после инцидента «9/11», некоторые этнические экстремисты часто действовали в Центральной Азии, что привело к усложнению ситуации в регионе [Лю Цзиньцзянь, Ли Лифань 2006:145-150]. Эта сложная региональная культура оказывает глубокое влияние на перспективы развития ШОС, и можно сказать, что она напрямую связана со стабильностью и развитием государств-членов ШОС.

С точки зрения этнической и религиозной принадлежности, Евразийский регион является одним из регионов с самым сложным этническим и культурным составом в современном мире. Различные этнические группы сформировали различную этику, ценностные ориентации, образ мышления и кодексы поведения в процессе долгосрочного исторического развития. Существуют также различные степени различий в религиозных верованиях, национальном характере и национальной культуре. В книге «Конфликт цивилизаций» (Хантингтон, 1993) упоминается, что с точки зрения взаимосвязи и взаимодействия европейской цивилизации (христианства), исламской цивилизации и восточной цивилизации (буддизма), Центральная Азия очень уникальна [Huntington 1993: 85]. Культура Центральной

Азии очень сложна. Страны Центральной Азии являются многонациональными и многокультурными странами. Существуют как конфликты, так и интеграции между различными этническими культурами и различными религиозными культурами. Что касается религии и культуры, то между государствами-членами ШОС существуют серьезные различия. В настоящее время русский народ в целом верит в православие; подавляющее большинство пакистанцев - в ислам; индийский народ в - в индуизм. Большинство жителей Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана верят в ислам.

Вера играет важную руководящую роль в практической деятельности людей. Люди с разными убеждениями по-разному понимают и реагируют, сталкиваясь с одними и теми же вещами. Такого рода когнитивные различия вызовут определенные проблемы для нормальных гуманитарных обменов. С постепенным развитием и углублением регионального культурного сотрудничества, постепенно возникли противоречия, коренящиеся в этнических и культурных различиях. Разнообразие и различия этнических групп и религий в регионе ШОС могут привести к неустойчивым и даже взаимоисключающим этническим отношениям. Когда взаимное отчуждение между этническими группами усугубится еще больше, это приведет к региональным этническим конфликтам. Такого рода взаимное отчуждение между этническими группами приведет к ослаблению сплоченности и центростремительной силы, что повлияет на развитие культурных обменов и сотрудничества в рамках ШОС.

С точки зрения языка и обычаев, государства-члены ШОС имеют десятки или даже сотни языков. Официальными языками являются китайский, русский, хинди, урду и др. Языковые различия также будут препятствовать культурным обменам и сотрудничеству в рамках ШОС. Язык является основным инструментом общения и важным средством общения людей. Китайский - один из самых распространенных языков в мире, но он в основном сосредоточен в Китае, а в других

государствах-членах ШОС относительно мало людей, владеющих китайским языком [Го Линли 2020: 44]. Русский язык является официальным языком ШОС и широко используется в России и странах Центральной Азии, но число талантов, изучающих русский язык в Китае, относительно ограничено. Кроме того, в Китае очень мало людей, владеющих хинди. На этих широко используемых языках по-прежнему не хватает специалистов, не говоря уже о национальных языках Центральной Азии. Без языковых средств трудно получить глубокое представление о деталях жизни и культурных обычаях этих стран.

С точки зрения политической системы, различные политические системы являются важной частью разнообразия цивилизаций в международном сообществе. Политическая система не должна вмешиваться в деятельность по культурному обмену между странами. Но объективная реальность международной политики такова, что различия в политических системах являются важным фактором, влияющим на национальные отношения. В процессе культурных обменов и сотрудничества между странами ШОС, различия в политических системах увеличили трудности взаимопонимания и признания между государствами-членами ШОС. Некоторые страны уже давно очень чувствительны к политике другой страны. Они не только выступают против давления западных стран на их политические системы, но и опасаются, что политическое влияние Китая окажет влияние на их общества. Различия в политических системах также приведут к отсутствию эффективного взаимодействия между государствами-членами ШОС с точки зрения законов, систем, правил и т.д. Чтобы изменить эту ситуацию, странам ШОС необходимо приложить большие усилия в подготовке кадров, чтобы укрепить взаимопонимание национальных условий и взаимопонимание

правил и положений [Син Лицзю 2016: 122-123].

Гуманитарные обмены и сотрудничество относятся не только к культурной и художественной деятельности, но и к диалогу и взаимному признанию между различными цивилизациями. Гуманитарные обмены и сотрудничество - это взаимная коммуникация стратегического мышления и стратегических концепций. Это помогает укрепить понимание общих стратегических интересов [Син Лицзю 2016: 122-123]. Анализируя геополитические, этнические и религиозные, языковые и обычаи, политическую систему и идеологию ШОС, можно увидеть, что между государствами-членами ШОС существуют значительные различия. С одной стороны, культурные различия могут способствовать взаимному притяжению между культурами и способствовать развитию культур в направлении диверсификации; с другой стороны, культурные различия могут также приводить к барьерам и трениям в процессе культурных обменов и сотрудничества, тем самым препятствуя дальнейшему развитию двусторонних и многосторонних отношений.

Проблемы экономического развития в рамках межкультурного взаимодействия

Согласно статистике Всемирного банка, общий ВВП государств-членов ШОС в 2001 г. составлял всего 11,67 трлн долл., но к 2019 г. он достиг примерно 119,4 трлн долл. ВВП Китая, России, Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Индии и Пакистана увеличился в 10,7 раза, в 5,5 раза, в 8,2 раза, в 5 раз, в 5,5 раза, в 7,5 раза, в 5,9 раза и в 3,5 раза соответственно по сравнению с 2001 г., и все это было выше, чем глобальный экономический рост ставка за тот же период.¹ Согласно статистике Всемирного банка, совокупный ВВП восьми государств-членов ШОС в 2020 г. составил 119,3 трлн долл., увеличившись в 11 раз с начала её создания в 2001 г., и она стала одним из наиболее активных регионов в

¹ Таблица статистики Всемирного банка: GDP (current US\$) - Kazakhstan, China, Russian Federation, Pakistan, India, Tajikistan, Kyrgyz Republic, Uzbekistan // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

?end=2019&locations=KZ-CN-RU-PK-IN-TJ-KG-UZ&most_recent_year_desc=true&start=1960&view=chart (дата обращения: 16.07.2022)

мировой экономике¹. Согласно статистике ВТО, общий объем торговли восьми государств-членов в 2020 г. составил 66,1 трлн долл., увеличившись в 8,8 раза по сравнению с 0,69 трлн долл. в 2001 г., из которых общий объем торговли шести государств-основателей увеличился в 7,8 раза². Двусторонняя торговля между Китаем и государствами-членами также сохранила быстрый темп развития, впервые превысив 100 млрд долл. в 2011 г.³. После увеличения числа государств-членов объем двусторонней торговли между Китаем и семью государствами-членами превысил 2200 млрд долл.⁴ Пострадавший от COVID-19 в 2020 г. двусторонний товарооборот между Китаем и государствами-членами несколько сократился, но объем торговли остался на высоком уровне и составил около 2250 млрд долл. [Янь Дексуэ 2021: 85-106]. В настоящее время Китай является крупнейшим торговым партнером России, Узбекистана и Пакистана, а также вторым по величине торговым партнером Казахстана. Торговые связи между государствами-членами становятся всё теснее и теснее. Эти данные показывают, что экономическое сотрудничество в рамках ШОС является эффективным.

Экономическое сотрудничество ШОС привело к увеличению валового внутреннего продукта различных стран и экономической мощи государств-членов. Судя по «Отчету о ведении бизнеса в мире» (2018-2020), опубликованному Всемирным банком, за исключением небольшого снижения рейтинга Кыргызстана, рейтинги других государств-членов ШОС улучшились. Китай, Пакистан и Индия повысили свои рейтинги более чем на 35 позиций [Янь Дексуэ 2021: 85-106].

Нельзя отрицать, что экономическое сотрудничество государств-членов ШОС достигло больших результатов и внесло

выдающийся вклад в экономическое развитие региона. Однако в условиях экономической глобализации дисбаланс в уровне экономического развития между странами всё чаще становится важным фактором, сдерживающим развитие международного сообщества. Большинство государств-членов ШОС являются развивающимися странами, находящимися в процессе трансформации, и у них есть насущные потребности в развитии своих национальных экономик и повышении уровня жизни своих людей. В качестве примера можно привести государства-члены Центральной Азии, которые за короткий промежуток времени приобрели статус суверенной страны, имеют несовершенную промышленную структуру, недостаток капиталовложений и относительно низкий уровень национального экономического развития. Они находятся в маргинальном положении в глобальной и региональной экономической системе [Янь Дексуэ 2021: 85-106]. Объективно говоря, между государствами - членами ШОС существуют большие различия в экономической мощи. Это повлияло на углубленное развитие культурных обменов и сотрудничества в рамках ШОС. Дисбаланс в уровне экономического развития государств-членов ШОС не только повлияет на масштабы культурного сотрудничества между странами ШОС, но также окажет влияние на качество и эффективность их культурного сотрудничества. Влияние различий в уровне экономического развития на гуманитарное сотрудничество проявляется главным образом в двух аспектах. Во-первых, односторонняя тенденция гуманитарных обменов и сотрудничества постоянно усиливается; во-вторых, информационная асимметрия гуманитарных обменов и сотрудничества очень заметна.

¹ 卓有成效的上海合作组织区域经济合作 // 新华社 (Плодотворное региональное экономическое сотрудничество Шанхайской организации сотрудничества // Информационное агентство Синьхуа) URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1709241041216893772&wfr=spider&for=pc>(дата обращения: 17.07.2022)

² 卓有成效的上海合作组织区域经济合作 // 新华社

(Плодотворное региональное экономическое сотрудничество Шанхайской организации сотрудничества // Информационное агентство Синьхуа) URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1709241041216893772&wfr=spider&for=pc>(дата обращения: 17.07.2022)

³ Там же.

⁴ Там же.

Китай, Россия и Индия являются странами с относительно высоким уровнем экономического развития в рамках ШОС. Двусторонние экономические обмены и сотрудничество между Китаем, Россией и Индией занимают важное место. Гуманитарное сотрудничество требует большой финансовой, политической и кадровой поддержки. Страны с высоким уровнем экономического развития имеют возможность предоставить достаточные средства для того, чтобы обеспечить благоприятные условия для развития высококачественных талантов и осуществления более качественного сотрудничества. Что касается культурных обменов, государства-члены с высоким уровнем экономического развития инвестировали больше средств, технологий и талантов в раскопки и охрану культурного наследия, создание центров пропаганды языка и культуры, публикацию выдающихся литературных произведений, производство фильмов и телевидения, а также развитие общественных культурных такие предприятия, как библиотеки и музеи. Для стран с низким уровнем экономического развития, сумма денег, затрачиваемых на исследования и реставрацию культурного наследия, очень велика. Например, в 2018 г. правительство Китая выделило Кыргызской Республике 450 млн юаней в виде бесплатной помощи на археологические раскопки исторических объектов и исследования и реставрацию исторических объектов.¹ Однако экономическая помощь не может полностью решить проблему нехватки средств на охрану культурного наследия в некоторых государствах-членах.

Многие страны продвигают отличные фильмы и телевизионные работы за рубежом, чтобы распространять свою культуру и развивать культурные индустрии. Фильмы и сериалы Китая, России и Индии имеют высокую степень распространения среди государств-членов ШОС [Чжэн Вендун, Ван

Луяо, Чэн Пин 2021: 9-16,48,84,89]. В последние годы некоторые популярные китайские онлайн-литературные произведения были переведены на русский язык и получили хорошую оценку в российском Интернете, особенно темы на Уся (приключенческий жанр китайского фэнтези с демонстрацией восточных единоборств) с китайской спецификой. Российские и индийские фильмы и телевизионные работы постепенно выходят на китайский рынок, и они также любимы китайской аудиторией. Однако литературным произведениям, фильмам и телесериалам в других государствах-членах уделяется меньше внимания. Это явление напрямую связано с уровнем экономического развития государств-членов.

Что касается сотрудничества в области образования, то государства-члены с более высоким уровнем экономического развития располагают лучшими образовательными ресурсами, в то время как страны с более низким уровнем экономического развития имеют противоположное. Научные исследования высокого уровня, продуманная система учебных программ, профессиональные преподаватели, современные сети и электронное оборудование — все это требует больших капиталовложений. Поскольку экономические условия и уровень образования в России, Китае и Индии выше, чем в других государствах-членах, число рабочих-мигрантов и иностранных студентов, направляющихся в эти три страны, намного превышает число людей, направляющихся в остальные пять государств-членов. Немногие российские студенты предпочитают учиться в странах Центральной Азии, но в большинстве стран Центральной Азии, Россия является первым выбором для студентов для обучения за рубежом.

С точки зрения сотрудничества в области туризма, нынешнее сотрудничество в

¹ 中国为吉尔吉斯斯坦考古发掘和道路维修拨款 4.5 亿元人民币 // 俄罗斯卫星通讯社 (Китай выделяет 450 миллионов юаней на археологические раскопки и

ремонт дорог в Кыргызстане//Российское агентство спутниковых новостей) URL: <https://big5.sputniknews.cn/20180601/1025543116.html> (дата обращения: 30.08.2022)

области туризма ШОС сталкивается с проблемой несоответствия между текущей ситуацией на туристическом рынке и потребностями развития. Например, транспортная инфраструктура отсталая, возможности туристической деятельности недостаточны, возможности общественного питания и размещения ограничены, а вспомогательные услуги несовершенны. Государства-члены с более высоким уровнем экономического развития имеют относительно зрелые системы туристических услуг, которые могут принимать больше туристов, в то время как в странах с более низким уровнем экономического развития все наоборот.

Влияние COVID-19 на межкультурное взаимодействие

В 2020 г. COVID-19 вызвал глобальный кризис в области здравоохранения и привел к худшей глобальной рецессии со времен Второй мировой войны. COVID-19 не только оказал огромное влияние на изменения в международном ландшафте и тенденции глобализации, но и препятствовал процессу экономического сотрудничества и гуманитарного сотрудничества ШОС. Экономическое развитие государств - членов ШОС тесно связано с мировой экономической ситуацией. Все страны ШОС являются странами с формирующейся рыночной экономикой и развивающимися странами. Экономическая мощь, финансовое положение и научно-технический уровень различных стран неодинаковы. Центральная Азия является ключевым регионом ШОС. В Центральной Азии из-за нехватки медицинских ресурсов и нехватки медицинских специалистов 40% населения трудно получить медицинскую помощь [Ли Ци 2021: 16]. Столкнувшись с самым серьезным внезапным кризисом в области общественного здравоохранения и безопасности за последние сто лет и мировым экономическим спадом, государства - члены ШОС не могут оставаться в одиночестве. В связи с распространением эпидемии в глобальном

масштабе, региональное экономическое сотрудничество ШОС сталкивается с рядом беспрецедентных трудностей и вызовов.

В докладе отмечается, что из-за последствий эпидемии в Центральной Азии появится около 1,4 млн бедных людей¹. Экономический рост государств - членов ШОС в 2020 г. показал серьезные различия. Три страны - Китай, Таджикистан и Узбекистан - сохранили незначительный рост. В России, Казахстане и Пакистане наблюдалось снижение, но оно не превысило 5%. Экономика Кыргызстана упала на 8,6% из-за таких факторов, как политические потрясения и сокращение внешнего спроса [Го Сяоцун 2021: 92]. Из-за большой плотности населения и плохих медицинских условий, Индия понесла наибольший экономический ущерб из-за быстрого распространения эпидемии. COVID-19 также привел к росту уровня безработицы в государствах - членах ШОС, увеличению разрыва между богатыми и бедными, усилению инфляции, сокращению объема внешней торговли и значительным колебаниям валютных курсов.

Межкультурное взаимодействие в рамках ШОС требует адекватной финансовой поддержки и здоровой и гармоничной среды развития. Некоторые важные проекты культурного сотрудничества в регионе ШОС с трудом продвигаются из-за COVID-19. Прежде всего, COVID-19 изменил содержание и методы гуманитарного сотрудничества в рамках ШОС. Из-за распространения COVID-19, многие страны строго контролируют количество людей, въезжающих в страну. В самый тяжелый период эпидемии многие страны даже закрыли свои границы, прекратили международные маршруты и запретили иностранцам въезд в свои страны. Эти меры по борьбе с эпидемией привели к тому, что большое количество мероприятий по культурному обмену и проектов сотрудничества в области образования не смогли нормально осуществляться. Большое количество туристов, рабочих-мигрантов и

¹ 世界银行预测中亚国家贫困程度将加深 (Всемирный банк прогнозирует, что бедность в

странах Центральной Азии будет углубляться) // URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1680963413266437840&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 17.09.2022)

иностранцев застряли в других странах. Отрасли культуры, туризма, общественного питания и транспорта государств-членов ШОС понесли огромные экономические потери. Во время эпидемии научные конференции, специальные форумы, художественные выставки, литературные лекции и другие мероприятия могут проводиться только на онлайн-платформах; большинство курсов для иностранных студентов перешли от очного обучения к дистанционному онлайн-обучению. Мероприятия по дистанционному культурному обмену, проводимые через Интернет, лишают участников чувства опыта. Онлайн-обучение также в определенной степени снижает эффективность обучения.

Сотрудничество в области медицины и здравоохранения также является одним из важных направлений культурных обменов и сотрудничества в рамках ШОС. Сотрудничество в области медицины и здравоохранения в рамках ШОС достигло определенных результатов. Однако внезапная вспышка COVID-19 полностью обнажила слабые стороны медицинских систем и систем здравоохранения государств-членов ШОС. В первые дни COVID-19 государства-члены ШОС не приняли эффективных ответных мер. COVID-19 - это не только проверка способности национальной экономики противостоять рискам, но и серьезное испытание возможностей национального управления и реагирования на чрезвычайные ситуации различных правительств. COVID-19 вынудил ШОС реформировать систему здравоохранения и углубить сотрудничество в области медицины и здравоохранения, чтобы эффективно реагировать на кризис, вызванный эпидемией.

Недостатки механизма управления здравоохранением ШОС отражаются в двух аспектах. Во-первых, большая часть текущего сотрудничества ШОС в области медицины и здравоохранения основана на механизме конференций, и в нем отсутствует

специализированное учреждение или механизм координации. Это привело к неспособности эффективно реализовать результаты различных механизмов проведения совещаний и содержания договоров, а также к трудностям конкретной координации сотрудничества государств-членов в области здравоохранения. Столкнувшись с внезапным кризисом общественного здравоохранения, ШОС трудно играть хорошую организационную и координационную роль. Во-вторых, большинство нынешних механизмов сотрудничества в области здравоохранения в рамках ШОС сосредоточены на обучении, обменах и медицинском сотрудничестве между государствами-членами и не имеют набора механизмов управления чрезвычайными ситуациями для решения чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения. Хотя в 2009 г. было подписано «Совместное заявление о борьбе с инфекционными болезнями на пространстве ШОС»¹, сотрудничество в области профилактики и лечения инфекционных заболеваний всё еще находится на стадии инициативы. Когда наступает настоящий внезапный кризис общественного здравоохранения, ШОС по-прежнему не хватает набора механизмов управления чрезвычайными ситуациями и ликвидации последствий, которые могли бы координировать государства-члены в обмене информацией, сборе средств и техническом сотрудничестве. Недостатки этих двух аспектов привели к тому, что ШОС не смогла быстро и эффективно отреагировать на вирус на ранней стадии.

COVID-19 по-прежнему влияет на мировую экономику и угрожает жизни людей. Вирус много раз мутировал, и эпидемия повторялась много раз. В этих условиях ШОС своевременно запустила координационный механизм и укрепила сотрудничество в области биотехнологий и биотехнологических инноваций. ШОС совместно проводила исследования и

¹ Совместное заявление о борьбе с инфекционными болезнями на пространстве Шанхайской организации сотрудничества // URL:

<http://www.infoshos.ru/ru/?hasFlash=true&id=77> (дата обращения: 02.05.2022)

разработки вакцин, а также проводила углубленные обмены по медицинскому и медицинскому оборудованию, медицинской науке и технологиям, а также опыту в области медицинской защиты. ШОС прилагает усилия для устранения недостатков существующего механизма сотрудничества и продолжает углублять и совершенствовать механизм сотрудничества в области медицины и здравоохранения, чтобы повысить способность противостоять рискам.

COVID-19 оказал негативное влияние на межкультурное взаимодействие ШОС, но также создал новые возможности для гуманитарного развития в рамках ШОС. COVID-19 изменила традиционные методы сотрудничества ШОС в области туризма, образования, медицинского обслуживания и т.д. и продвинула гуманитарное сотрудничество ШОС на более глубокую, широкую область и более высокий уровень модернизации и цифрового развития. В настоящее время мир вступил в цифровую эпоху. Создание сетевой информационной инфраструктуры, применение информационных технологий нового поколения, таких как облачные вычисления, большие данные и искусственный интеллект, придали новую жизненную силу развитию цифровой экономики¹.

COVID-19 изменила образ жизни людей. В период карантина люди использовали Интернет для работы из дома, онлайн-обучения, проведения онлайн-видеоконференций и совершения покупок в Интернете. Хотя COVID-19 сильно ударил по реальной экономике, он также создал огромные возможности для развития цифровой экономики. Цифровая экономика стала важным двигателем экономического развития. Быстро развиваются новые отрасли, такие как электронная коммерция, мобильные платежи, цифровая реклама и онлайн-туризм. Государства-члены ШОС должны укреплять сотрудничество в области цифровой экономики и использовать это в качестве основы для содействия

трансформации и модернизации сотрудничества в традиционных областях. Государства-члены ШОС могут осуществлять сотрудничество во многих областях, таких как цифровизация промышленности, цифровое образование и цифровое медицинское обслуживание, а также развивать новые форматы и модели в государствах-членах, которые адаптируются к уровню местного цифрового экономического развития. Это поможет продвинуть цифровую трансформацию государств-членов ШОС и поможет развитию местной экономики. Только при условии экономического развития и стабильного уровня жизни людей, гуманитарные обмены и сотрудничество в рамках ШОС могут протекать гладко.

Неоднородность между различными культурами государств-членов ШОС очень значительна. Китайская цивилизация, православная цивилизация, исламская цивилизация и индийская цивилизация переплетаются в рамках ШОС, и конфуцианская культура, славянская культура, исламская культура и индийская буддийская культура сосуществуют в рамках интеграции ШОС. Неприятие различий между различными этническими группами и культурами привело к ослаблению сплоченности и центростремительной силы ШОС, что повлияло на развитие межкультурного взаимодействия на глубоком уровне в ШОС. Существуют огромные различия в численности населения, социальной производительности и экономической структуре государств-членов ШОС, а уровень экономического развития государств-членов неодинаков. Дисбаланс экономической мощи вызвал большой разрыв в финансовых инвестициях государств-членов ШОС в культурных обменах, образовании, туризме, науке и технологии, здравоохранении и других областях. Например, инвестиции Китая и России намного больше, чем инвестиции других государств-членов. Различные

¹ 疫情新形势下要大力促进上合组织区域数字合作 (В новой ситуации эпидемии мы должны энергично продвигать цифровое сотрудничество в регионе ШОС)

// URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1677154663742896072&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 21.09.2022)

национальные условия, требования интересов, уровни развития, технические стандарты, политики и правила создали барьеры в двустороннем или многостороннем сотрудничестве между странами, создавая трудности для перехода гуманитарного сотрудничества в различных областях. Влияние COVID-19 на ШОС имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. COVID-19 нанес огромный ущерб экономикам государств-членов ШОС и серьезно повлиял на развитие сотрудничества в области образования и

туризма. В то же время COVID-19 выявил лазейки и недостатки в государственных системах здравоохранения и здравоохранения государств-членов ШОС. Однако из-за огромных проблем, связанных с COVID-19, ШОС ускорила сотрудничество в создании специализированных учреждений в области здравоохранения и механизмов управления чрезвычайными ситуациями. Более того, COVID-19 побудил ШОС перейти к цифровым культурным обменам и сотрудничеству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Huntington S. P. The Clash of Civilizations. // Foreign Affairs, 1993. p. 85.
- 郭令丽.“一带一路”倡议下上合组织国家人文合作研究[D].新疆师范大学,2020. [Го Линли. Исследование гуманитарного сотрудничества между странами ШОС в рамках инициативы «Пояс и путь» [D]. Синьцзянский педагогический университет, 2020.]
- 郭晓琼.新冠肺炎疫情下上海合作组织区域经济发展的新挑战与新方向[J].欧亚经济,2021(03). P. 92. [Го Сяоцун. Новые вызовы и новые направления регионального экономического развития ШОС в условиях новой эпидемии коронарной пневмонии [J]. Евразийская экономика, 2021(03). С. 92.]
- 李琪.构建上海合作组织人文共同体的理论内涵与实践推进[J].陕西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2021,50(02).P.16. [Ли Ци. Теоретический подтекст и практическое продвижение построения гуманистического сообщества ШОС [J]. Журнал Шэньсийского педагогического университета (издание по философии и социальным наукам), 2021, 50(02).С.16.]
- 裴琳娜.论国际关系中的文化冲突与融合——以上海合作组织为例[J].长春教育学院学报 ,2012,28(02):P. 14-15. [Пей Линна. О культурном конфликте и интеграции в международных отношениях - На примере ШОС [J]. Журнал Чанчуньского института образования, 2012, 28(02): С. 14-15.]
- 塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪译.北京: 新华出版社,2010. P. 45. [Сэмюэл Хантингтон. Конфликт цивилизаций и восстановление мирового порядка [M]. Переведено Чжоу Ци. Пекин: Синьхуа Пресс, 2010. С. 45.]
- 许涛.中亚地缘政治沿革[M].北京: 时事出版社,2016.P. 86-100. [Сюй Тао. Геополитическая история Центральной Азии [M.]. Издательский дом: «Текущие дела», 2016.С. 86-100.]
- 邢丽菊.推进“一带一路”人文交流: 困难与应对[J].国际问题研究,2016(06): P. 5-17, 122-123. [Син Лицзю. Содействие культурным обменам в рамках «пояса и пути»: трудности и пути преодоления [J]. Международные исследования, 2016(06): С. 5-17, 122-123.]
- 阎德学.上海合作组织经济合作: 成就、启示与前景[J].国际问题研究,2021(03): P. 85-106. [Янь Дексуэ. Экономическое сотрудничество ШОС: достижения, открытия и перспективы [J]. Международные исследования, 2021 (03): С. 85-106.]
- 郑文东,王璐瑶,程平.新时期中俄人文交流机制的特点[J].欧亚人文研究,2021(02): P. 9-16,48, 84, 89. [Чжэн Вендун, Ван Луяо, Чэн Пин. Характеристика механизма китайско-российского культурного обмена в новый период [J]. Евразийские гуманитарные исследования, 2021(02): С. 9-16, 48, 84, 89.]

REFERENCES

Huntington S. P.. The Clash of Civilizations. Foreign Affairs, 1993. p. 85.

- 郭令丽.“一带一路”倡议下上合组织国家人文合作研究[D].新疆师范大学,2020. [Guo Lingli. Research on Humanities Cooperation among SCO countries under the “Belt and Road” initiative [D]. Xinjiang Normal University, 2020.]
- 郭晓琼.新冠肺炎疫情下上海合作组织区域经济发展的新挑战与新方向[J].欧亚经济,2021(03).P. 92. [Guo Xiaoqiong. New challenges and new directions of regional economic development of the SCO under the new crown pneumonia epidemic [J].Eurasian Economy, 2021 (03).P. 92.]
- 李琪.构建上海合作组织人文共同体的理论内涵与实践推进[J].陕西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2021,50(02). P.16. [Li Qi. The theoretical connotation and practical promotion of building a humanistic community of the SCO [J]. Journal of Shaanxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2021,50(02).P.16.]
- 裴琳娜.论国际关系中的文化冲突与融合——以上海合作组织为例[J].长春教育学院学报,2012,28(02):14-15. [Pei Linna. On cultural Conflict and Integration in international relations - Taking the SCO as an example [J]. Journal of Changchun Institute of Education,2012,28(02):14-15.]
- 塞缪尔·亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪译.北京: 新华出版社,2010. P. 45. [Samuel P. Huntington. The conflict of civilizations and the reconstruction of world order [M]. Translated by Zhou Qi. Beijing: Xinhua Press, 2010.P. 45.]
- 许涛.中亚地缘政治沿革[M].北京: 时事出版社,2016.P. 86-100. [Xu Tao. Geopolitical History of Central Asia [M]. Beijing: Current Affairs Press, 2016.P. 86-100.]
- 邢丽菊.推进“一带一路”人文交流: 困难与应对[J].国际问题研究,2016(06):P 5-17,122-123. [Xing Liju. Promoting cultural Exchanges along the “Belt and Road”: Difficulties and Coping [J]. International Studies,2016(06):P. 5-17,122-123.]
- 阎德学.上海合作组织经济合作: 成就、启示与前景[J].国际问题研究,2021(03):P. 85-106.[Yan Dexue. Economic Cooperation of the SCO: Achievements, Revelations and Prospects [J]. International Studies, 2021 (03):P. 85-106.]
- 郑文东,王璐瑶,程平.新时期中俄人文交流机制的特点[J].欧亚人文研究,2021(02):9-16+48+84+89. [Zheng Wendong, Wang Luyao, Cheng Ping. Characteristics of the Sino-Russian cultural exchange mechanism in the new period [J]. Eurasian Humanities Studies,2021(02): P. 9-16, 48, 84, 89.]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Дин Синь – магистр в области «Международных отношений», ДУИЯ, Далянь, КНР. E-mail: 1132215508@rudn.ru

Ding Xinyi – master student of International Relations, DUFL, Dalian, China. E-mail: 1132215508@rudn.ru