



## ЖУРНАЛ ПОСТСОВЕТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2020 Том 3 № 5

<https://www.postussr.org>

Электронный научный журнал

Издается с 2018 г.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации Эл № ФС 77 - 71895 от 13 декабря 2017 г.

Учредитель: Курьлев Константин Петрович

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

*Курьлев Константин Петрович*

доктор исторических наук,  
профессор, РУДН, Москва,  
Российская Федерация,  
[kuryljov@narod.ru](mailto:kuryljov@narod.ru)

#### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*Пархитько Николай Петрович*

кандидат исторических наук, доцент  
РУДН, Москва, Российская Федерация,  
[scharnchorst@mail.ru](mailto:scharnchorst@mail.ru)

#### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*Губайдулина Мара Шаукатовна*

доктор исторических наук,  
профессор, КазНУ им. Аль-Фараби,  
Алматы, Республика Казахстан,  
[maragu@mail.ru](mailto:maragu@mail.ru)

#### ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*Смолик Надежда Григорьевна*

старший преподаватель,  
РУДН, Москва,  
Российская Федерация,  
[nadian@list.ru](mailto:nadian@list.ru)

### ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

*Ибрагимов Алимуса Гюльмуса оглу*, доктор философии по политическим наукам, преподаватель кафедры «Международные отношения» Бакинского государственного университета, Баку, Республика Азербайджан

*Аглян Ваагн Робертович*, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой государственного управления Ереванского государственного университета, Ереван, Республика Армения

*Достанко Елена Анатольевна*, кандидат политических наук, Начальник Главного управления образовательной деятельности Белорусского государственного университета, Минск, Республика Беларусь

*Рцхиладзе Гулбаат Викторович*, кандидат политических наук, директор Института Евразии, Тбилиси, Грузия

*Аджай Кумар Патнайк*, доктор философии по политическим наукам, директор Центра по изучению России и Центральной Азии Университета им. Дж. Неру, Дели, Республика Индия

*Есдаулетова Ардак Мэлсовна*, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Республика Казахстан

*Ибраева Эльмира Алпамысовна*, доктор исторических наук, вице-президент в Казахстанской Академии информации и бизнеса, Алматы, Республика Казахстан

*Бейбутова Рысбюбю Алджамбаевна*, кандидат филологических наук, декан факультета международных отношений и востоковедения Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызская Республика

*Борисов Николай Александрович*, доктор политических наук, заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии факультета истории, политологии и права Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), Москва, Российская Федерация

**Грачев Михаил Николаевич**, доктор политических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной политологии факультета истории, политологии и права Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), Москва, Российская Федерация

**Гущин Александр Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры постсоветского зарубежья Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), Москва, Российская Федерация

**Дегтерев Денис Андреевич**, доктор политических наук, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов" (РУДН), Москва, Российская Федерация

**Лапенко Марина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Российская Федерация

**Маркедонов Сергей Мирославович**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации" (МГИМО (Университета)), Москва, Российская Федерация

**Ныгусие Кассеа Вальтер Микаэль**, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов" (РУДН), Москва, Российская Федерация

**Робертс Кэри**, доктор философии по политическим наукам, доцент кафедры политологии факультета экономики, юстиции и политических исследований Университете Маунт Ройал, Калгари Канада.

**Саква Ричард**, доктор философии по политическим наукам, профессор факультета политологии и международных отношений Университета Кента, Великобритания

**Станис Дарья Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов" (РУДН), Москва, Российская Федерация

**Федорченко Сергей Николаевич**, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и права Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области "Московский государственный областной университет" (МГОУ), Москва, Российская Федерация

**Мавланов Ибрагим Раджабович**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Международной торговли и инвестиций» Университета мировой экономики и дипломатии Республики Узбекистан, профессор, Чрезвычайный и Полномочный посол, Ташкент, Республика Узбекистан

## ЖУРНАЛ ПОСТСОВЕТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Издается Центром исследований постсоветских стран (ЦИПС), Москва, Россия

ISSN: 2618-7426 (online)

8 выпусков в год.

Тематика журнала в терминах действующей номенклатуры специальностей научных работников:

07.00.15 – История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального и регионального развития (политические науки)

Издается при научно-методической поддержке Центра исследований постсоветских стран (ЦИПС).

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka, и Google Scholar.

Языки: русский, английский, французский, немецкий.

Официальный сайт журнала: <https://www.postussr.org>.

### Цель и тематика

Перед журналом «Постсоветские исследования» ставится цель публикация материалов на основе комплексного междисциплинарного изучения существующих проблем и тенденций развития постсоветского пространства. В фокусе публикуемых исследований – анализ внешнеполитических концепций, стратегий и приоритетов бывших республик СССР, вызовов и угроз, с которыми они сталкиваются в условиях формирования новой полицентричной системы международных отношений. Тематическая направленность издания обуславливает необходимость привлечения в качестве авторов публикаций представителей экспертно-аналитического сообщества стран-участниц СНГ и Грузии из числа профессорско-преподавательского состава ведущих ВУЗов, независимых исследовательских центров, специалистов и официальных лиц различных уровней.

Характерной чертой журнала является то, что он отражает широкий спектр мнений специалистов, читатель получает комплексное представление о национальных интересах стран СНГ и их преломлении во внешнеполитических доктринах. Перечень тематических разделов издания включает рубрики, предполагающие анализ внешней политики и вопросов безопасности стран постсоветского зарубежья, внутривнутриполитических процессов, социально-экономических и проблем.

В первую очередь к публикации принимаются статьи по приоритетным постоянным рубрикам журнала, к которым относятся «Страны СНГ в мировой политике и экономике», «Внешняя политика стран СНГ», «Интеграционные процессы в регионе СНГ», «Конфликтный потенциал в регионе СНГ».

Тематический портфель на 2020 г., следующий:

№ 7 2020	Казахстан в мировой политике	До 1 октября 2020 г.
№ 8 2020	Номер не тематический	До 1 декабря 2020 г.

Правила представления рукописей размещены на сайте журнала <https://www.postussr.org/avtoram>.

---

#### Почтовый адрес:

117513, Москва, Россия, ул. Академика Бакулева, д. 6

e-mail: [article@postussr.org](mailto:article@postussr.org)

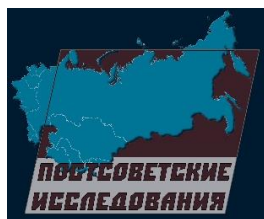
#### Фактический адрес:

117133, Москва, Россия, ул. Академика Виноградова, д. 10, к. 2

e-mail: [article@postussr.org](mailto:article@postussr.org)

---

© К.П. Курылев, 2020



## JOURNAL POST-SOVIET STUDIES

2020 VOLUME 3 No. 5

[http://](http://www.postussr.org) <https://www.postussr.org>

Electronic journal

Founded in 2018

The edition is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, information technologies and mass communications.

Registration certificate: ЭЛ № ФС 77 – 71895 from 13.12.2017

Founder: Konstantin Petrovich Kurylev

---

### EDITORIAL COUNCIL

#### EDITOR-IN-CHIEF

**Konstantin P. Kurylev**

Doctor in History, Professor, RUDN  
University,  
Moscow, Russia  
[kuryljov@narod.ru](mailto:kuryljov@narod.ru)

#### DEPUTY EDITOR

**Nikolay P. Parkhitko**

PhD, Assistant Professor RUDN  
University,  
Moscow, Russia  
[scharnchorst@mail.ru](mailto:scharnchorst@mail.ru)

#### DEPUTY EDITOR

**Mara Sh. Gubaydulina**

Doctor in History Professor, KazNU Al-  
Frabi,  
Almaty, Republic of Kazakhstan,  
[maragu@mail.ru](mailto:maragu@mail.ru)

### EXECUTIVE SECRETARY

**Nadejda G. Smolik**

Senior Lecturer RUDN University,  
Moscow, Russia,  
[nadian@list.ru](mailto:nadian@list.ru)

### EDITORIAL BOARD

**Ibrahimov Alimusa Gulmusa**, PhD in political Sciences, lecturer at the Department of International Relations of the Baku State University, Baku, Republic of Azerbaijan

**Aglyan Vaagn Robertovich**, PhD in History, Head of the Department of Public Administration, Yerevan State University, Erevan, Republic of Armenia

**Dostanko Elena Anatolyevna**, PhD in History, Head of the Main Department of Educational Activities of the Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

**Rzkhiladze Gulbaat Viktorovich**, PhD in Politics, Director of the Institute of Eurasia, Tbilisi, Georgia

**Ajay Kumar Patnaik**, PhD in Political Sciences, professor of the Centre for Russian and Central Asian Studies of the Jawaharlal Nehru University, New Delhi, Republic of India

**Esdauletova Ardak Melsovna**, Doctor of History, Professor of the Department of International Relations of the L.N. Gumilev Eurasian National University, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan

**Ibraeva Elmira Alpamisovna**, Doctor of History, Vice President, Kazakhstan Academy of Information and Business, Almaty, Republic of Kazakhstan

**Beibutova Risbyubyu Aldzhambaevna**, PhD in Philology, Dean of the Faculty of International Relations and Oriental Studies of the J. Balasagyn Kyrgyz National University, Bishkek, Kyrgyz Republic

**Borisov Nikolai Aleksandrovich**, Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Theoretical and Applied Political Science, Faculty of History, Political Science and Law, Historical Archive Institute of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Humanitarian University" (RSUH), Moscow, Russian Federation

**Grachev Mikhail Nikolaevich**, Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Theoretical and Applied Political Science, Faculty of History, Political Science and Law, Historical Archive Institute of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Humanitarian University" (RSUH), Moscow, Russian Federation

**Gushchin Aleksandr Vladimirovich**, PhD in History, Associate Professor of the Department of Post-Soviet Abroad, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

**Degterev Denis Andreevich**, Doctor in in Political Sciences, Head of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University, Moscow, Russian Federation

**Lapenko Marina Vladimirovna**, PhD in History, Associate Professor of the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia of the Saratov National Research State University by N.G. Chernyshevsky, Saratov, Russian Federation

**Markedonov Sergey Miroslavovich**, PhD in History, Leading Researcher, Center for Euro-Atlantic Security at the MGIMO Institute for International Studies, Moscow, Russian Federation

**Nygussie Kassae Walter Mikael**, Doctor in History, Professor of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University, Moscow, Russian Federation

**Roberts Kari**, PhD in Political Sciences, Associate Professor of Political Science in the Department of Economics, Justice, and Policy Studies at Mount Royal University in Calgary, Canada

**Sakwa Richard**, PhD in Political Sciences, Professor of Russian and European politics at the University of Kent, The UK

**Stanis Daria Vladimirovna**, PhD in Economics, Associate Professor, Department of the Public and Municipal Administration of RUDN University, Moscow, Russian Federation

**Fedorchenko Sergey Nikolaevich**, PhD in Political Sciences, Associate Professor, Department of Political Science and Law, Moscow State Regional University, Moscow, Russian Federation

**Mavlanov Ibragim Radjabovich**, Doctor of Economy, Head of the Department of International Trade and Investments, University of Global Economy and Diplomacy, Republic of Uzbekistan, Professor, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Tashkent, Republic of Uzbekistan

## JOURNAL POST-SOVIET STUDIES

Published by the Center for Post-Soviet Studies, Moscow, Russian Federation

ISSN: 2618-7426 (online)

Periodicity - 8 issues per year

Subjects of the journal in terms of the current nomenclature of scientific specialties:

07.00.15 - History of international relations and foreign policy (Historical sciences)

23.00.04 - Political problems of international relations and global and regional development (Political science)

The journal is published with the scientific and methodological support of the Center for Studies of Post-Soviet Countries (CSPSC).

Journal materials are posted on the RISC platform of the Russian Scientific Electronic Library, Electronic Journals Library Cyberleninka, and Google Scholar. Languages: Russian, English, French, German.

### Aims and Scope

The journal "Post-Soviet Studies" aims to publish materials based on the integrated interdisciplinary study of relevant problems and trends of the post-Soviet region. The research of the journal is focused on the analysis of foreign policy concepts, strategies and priorities of the former Soviet republics, the challenges and threats they face in the context of the formation of the new polycentric system of international relations. Thus, determines the involvement of representatives of the expert and analytical community of the CIS countries and Georgia including the staff of leading universities, independent research centers, specialists and officials of wide professional specters as authors of publications.

A characteristic feature of the journal is that it reflects a wide range of professional opinions and gives the reader a comprehensive idea of the national interests of the CIS countries and their refraction in foreign policy doctrines. The list of thematic sections of the publication includes the headings suggesting the analysis of foreign policy and security issues of the countries of the former Soviet republics, internal political processes, economic and social problems.

First of all, the articles based on the priority permanent agenda that includes "CIS countries in world politics and economy", "Foreign policy of the CIS countries", "Integration processes in the CIS region", "Conflict potential in the CIS region", "Political portraits" are welcomed in journal for further publication.

Upcoming issues of the Vestnik RUDN for 2020 will deal with the following issues:

№ 7 2020	Kazakhstan in world politics	1 Octobre 2020 г.
№ 8 2020	Non-thematic	1 Decembre 2020 г.

Manuscript submission rules are posted on the journal website.  
<https://www.postussr.org/avtoram>

---

#### Postal Address of the Editorial Board:

6 Academic Bakuleva str., 117513, Moscow, Russia  
e-mail: [article@postussr.org](mailto:article@postussr.org)

#### Фсгсрд Address of the Editorial Board:

10/2 Academic Vinogradova str., 117133, Moscow, Russia  
e-mail: [article@postussr.org](mailto:article@postussr.org)

---

# Содержание

## **ТЕМАТИЧЕСКОЕ ДОСЬЕ:**

### **К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

<b>Ибрагимов А.Г.</b> Роль Азербайджана в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне .....	386
<b>Арутюнян К.А.</b> Участие армянского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945) гг. ....	393
<b>Енокян А.В.</b> Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении .....	403
<b>Рцхиладзе Г.В.</b> Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии .....	409
<b>Ахмедов Х.Т.</b> Вклад узбекского народа в Победу в Великой Отечественной войне.....	415
<b>Пархитько П.В.</b> Авантюра под Баутценом – агония побежденных .....	420
<b>Федорченко С.В.</b> Интерпретация событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх: риски и перспективы легитимации режима через политику памяти .....	427

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

<b>Цездоев Р.М.</b> Роль международных организаций в обеспечении стабильности в Ферганской долине.....	439
--	-----

## **ПРОБА ПЕРА**

<b>Миралаева С.Р.</b> Великая Отечественная война и ее трактовка в Азербайджанской Республике .....	447
---	-----

## **РЕЦЕНЗИЯ**

<b>Пархитько Н.П.</b> Обзор VR-реконструкции «Неизвестный знаменосец». Проект, объединяющий всех участников Великой Отечественной войны .....	455
---	-----

<b>ОТ РЕДАКЦИИ</b> .....	461
--------------------------	-----

# Contents

## **THEMATIC DOSSIER:**

### **ON THE 75th ANNIVERSARY OF VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

- Ibragimov A.G.** The role of Azerbaijan in the victory over fascism in the Great Patriotic War .....386
- Harutyunyan K.A.** Contribution of the Armenian People to the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945 .....393
- Yenokyan A.V.** The historical memory of the Great Patriotic War in Armenia .....403
- Rtskhiladze G.** The memory of the Great Patriotic War in modern Georgia .....409
- Akhmedov Kh.T.** Contribution of the Uzbek people to Victory in the Great Patriotic War .....415
- Parkhitko P.V.** Venture under Bautzen - the Agony of the Defeated.....420
- Fedorchenko S.N.** Interpretation of the events of the Great Patriotic War in computer games: risks and prospects of regime legitimation through memory policy.....427

## **REGIONAL SECURITY**

- Tsezdoev R.M.** The role of international organizations in ensuring stability in the Ferghana Valley .....439

## **FIRST STEPS**

- Miralaeva S.R.** The Great Patriotic War and its interpretation in the Republic of Azerbaijan .....447

## **REVIEWS**

- Parkhitko N.P.** Review of the VR reconstruction "Unknown standard bearer". A project that unites all participants in the Great Patriotic War .....455

- FROM THE EDITORIAL BOARD**.....461



## **ТЕМАТИЧЕСКОЕ ДОСЬЕ:**

### **К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

#### **Роль Азербайджана в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне**

**А.Г. Ибрагимов**

Бакинский Государственный Университет, Баку, Азербайджан

*Аннотация.* В статье исследуются вопросы, связанные с участием Азербайджана в войне против фашистской Германии в 1941-1945 гг. Автор рассмотрены участие азербайджанцев в боевых действиях, боевой путь азербайджанских дивизий. Особое внимание уделено участию азербайджанцев в партизанском движении. В статье уделено значительное место роли бакинской нефти в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне. Автор охарактеризовал Великую Отечественную войну как освободительную, справедливую и патриотическую войну всего советского народа. При этом подчеркнута, что победа над фашизмом была достигнута за счет материальных ресурсов и огромных человеческих потерь многих народов, в том числе и азербайджанского народа. Все народы Советского Союза, в том числе и азербайджанцы активно участвовали в войне за общую Родину. В статье подчеркивается, что одним из факторов, сыгравших решающую роль в победе в войне 1941-1945 гг. является нефть Азербайджана. Достаточно отметить, что во время Второй мировой войны Азербайджан поставлял 80% всего необходимого газа и 90% смазочных материалов, необходимых для линии фронта от Балтийского моря до Черного моря. В ходе работы над статьей были изучены исследования местных и зарубежных авторов по данной теме. Было уделено особое внимание оценке роли Азербайджана в войне против фашистской Германии в 1941-1945 гг. политическими и военными деятелями СССР, Азербайджана и России. Автор приходит к выводу о незаменимой роли бакинской нефти в победе в войне 1941-1945 гг. и обосновывает предложение о присуждении Баку статуса города-героя, подкрепленное позицией ряда видных представителей РФ.

*Ключевые слова:* Вторая мировая война, Азербайджан, Кавказ, Баку, нефть.

#### **The role of Azerbaijan in the victory over fascism in the Great Patriotic War**

**A.G. Ibrahimov**

Baku State University, Baku, Azerbaijan

*Abstract.* The article explores issues related to the participation of Azerbaijan in the war against fascist Germany in 1941-1945. The author considers the participation of Azerbaijanis in the hostilities, the combat path of the Azerbaijani divisions. Particular attention is paid to the participation of Azerbaijanis in the partisan movement. The article gives a significant place to the role of Baku oil in the victory over fascism in the Great Patriotic War. The author described the Great Patriotic War as a liberation, fair and patriotic war of the entire Soviet people. At the same time, I emphasize that the victory over fascism was achieved at the expense of material resources and huge human losses of many peoples, including the Azerbaijani people. All the peoples of the Soviet Union, including Azerbaijanis, actively participated in the war for a common homeland. The article emphasizes that one of the factors that played a decisive role in the victory in the war of 1941-1945 is the oil of Azerbaijan. It is enough to note that during World War II, Azerbaijan supplied 80% of all necessary gas and 90% of lubricants needed for the front line from the Baltic Sea to the Black Sea. In the course of work on the article, studies of local and foreign authors on this topic were studied. Particular attention was paid to assessing the role of Azerbaijan in the war against Nazi Germany in 1941-1945. political and military figures of the USSR, Azerbaijan and Russia. The author concludes that Baku oil has an irreplaceable role in the victory in the war of 1941-1945 and justifies the proposal to confer Baku the status of a hero city, reinforced by the position of several prominent representatives of the Russian Federation.

*Keywords:* World War II, Azerbaijan, Caucasus, Baku, oil.

### **Введение**

Из 57 млн. чел., погибших во Второй мировой войне, 27 млн. были советскими гражданами. Согласно азербайджанскому историку Э. Исмаилову, в период Великой Отечественной войны с 1941 по гг. в РККА было призвано около 600 тыс. жителей Азербайджана, погибло не менее половины из них [Исмаилов 2003:12]. Свыше 40 тыс. человек, в том числе девушки, в начале войны подали заявление в Военный комиссариат Азербайджанской ССР с просьбой отправить их добровольцами на фронт [Мадатов1975:24-25]. К августу около 123000 чел. были зачислены в армию. К концу 1941 г. в войсках насчитывалось 187000 солдат из Азербайджана, из которых более 30000 были женщины.

В 1941-1945 гг. 640000 чел. были мобилизованы и отправлены на фронт в ряды Советской Армии в Азербайджане. Они также боролись плечом к плечу с представителями других народов, живших в бывшем Советском Союзе. В самые тяжелые годы войны азербайджанские солдаты и офицеры сражались в Москве, Ленинграде, Киеве, Сталинграде, Украине. Осенью 1941 г. азербайджанские солдаты стояли на линии фронта в обороне города Ленинград, смело сопротивлялись нацистской армии. Пилот Г. Алиев смог приземлиться на своем самолете, несмотря на то что получил 17 смертельных ранений, защищая Ленинград от авиаудара. Он посмертно был награжден боевым орденом за мужество. Во время боев у Москвы, Ленинграда и Сталинграда азербайджанцы участвовали в широкомасштабных и разрушительных военных действиях против фашистской армии.

8 декабря 1941 г., в один из самых тяжелых дней для московских сражений, И. Мамедов вместе с 20 бойцами отбил вражеские силы более 400 человек в течение 10 часов у села Пустынка Новгородской области. 11 декабря И. Мамедову было присвоено почетное звание Героя Советского Союза. И. Мамедов был первым азербайджанцем, получившим это высокое звание. За воинскую доблесть и подвиги, совершённые во время Второй мировой войны, 128 уроженцев Азербайджана получили звание Героя Советского Союза, в том числе

43 азербайджанца были удостоены звания Героя Советского Союза.

Бакинский зенитный артиллерийский полк, отправленный в Москву в ноябре 1941 г., уничтожил более половины самолетов противника и заставил остальных вернуться, не достигнув Москвы. Более 1000 граждан Азербайджана приняли участие в боях за Москву и были награждены медалью «За защиту Москвы». Среди них были командир танка А. Асланов, полковник Я. Гулиев, майор Мухтар Сулейманов, капитан И. Исмаилов, майор А. Шамсизаде, лейтенант М. Аллахвердиев, лейтенант М. Пашаев, младший лейтенант П. Тагизаде, сержант З. Ганиева, медсестра А. Рустамбекова и другие.

В обороне Сталинграда снайпер Б. Аббасов и командир танкового полка А. Асланов проявили особую активность и нанесли тяжелые удары по противнику. Оба азербайджанца были удостоены почетного звания Героя Советского Союза за героизм в боях. А. Асланов во второй раз был удостоен звания Героя Советского Союза за особые заслуги в освобождении города Плесени.

Азербайджанские солдаты и офицеры принимали активное участие в боях за освобождение Северного Кавказа в 1942 г. и Украины в 1943 г. В боях за Северный Кавказ Г. Мамедов и И. Сулейманов были удостоены почетного звания Героя Советского Союза за храбрость. М. Магеррамов, М. Алекперов, А. Мамедов и Ф. Сафаров были удостоены почетного звания Героя Советского Союза за заслуги в освобождении Украины.

### **Азербайджанские дивизии**

В связи с началом Второй мировой войны приказом от 18 октября 1941 г. были учреждены 77-я, 223-я стрелковая, 396-я стрелковая, 402-я и 416-я азербайджанские дивизии. Они были включены в состав 44-й, 45-й и 46-й армий, дислоцированных в Закавказском военном округе.

416-я, 402-я, 396-я, 223-я и 77-я национальные дивизии принимали активное участие в освобождении Симферополя, Одессы и других городов. 416-я дивизия участвовала в крупных сражениях от Кавказа до Берлина и была участницей взятия Берлина. З. Буньядов и еще 20 человек были удостоены

ны звания Героя Советского Союза за героизм в борьбе за освобождение Польши и Чехословакии.

77-я национальная дивизия Азербайджана начала войну в декабре 1941 года с Керченско-Феодосийской высадки в 51-й армии. Дивизия отличалась в боях за Керчь, Тамань, Новороссийск, Моздок, Минеральные воды и была награждена Суворовским орденом за героизм в освобождении Симферополя. Битва за освобождение Севастополя заняла 10 дней. После освобождения Симферополя от врага 77-й дивизии, которая наиболее активно участвовала в боевых действиях, было присвоено почетное звание «Симферопольская дивизия». 3140 солдат и офицеров дивизии были награждены орденами и медалями за освобождение Крыма. В этих операциях отличился командир батальона связи 77-й национальной дивизии капитан Исмаил Ибрагимов. 77-я национальная дивизия Азербайджана закончила войну в Берлине, преодолев около 11 000 километров. В боях дивизии участвовали такие генералы, как Х. Хейбатов, Т. Алийарбеков, М. Абилов, М. Багиров, Г. Зейналов, Г. Мамедов.

Боевой путь 223-й национальной стрелковой дивизии начался летом 1942 г. с Северного Кавказа, простираясь от Украины и Молдавии, Болгарии, Югославии и Венгрии до столицы Австрии Вены. Дивизия вошла в Чехословакию 9 мая 1945 г., а 12 мая встретилась с военными частями армии США. 3483 солдат и офицеров дивизии были награждены орденами и медалями.

С февраля 1942 г. по июнь 1943 г. Х. Хейбатов был командиром дивизии. Под его командованием дивизия прошла боевой путь от Моздока до Миллерова. Генерал Х. Хейбатов является третьим азербайджанским генералом наряду с А. Аслановым и Якубом Гулиевым, которые были произведены в генералы в ходе войны.

402-я национальная стрелковая дивизия, состоящая на 90% из азербайджанцев, участвовала в 44-й армии и активно сражалась на Северном Кавказе в направлении Грозного-Моздока на правом берегу реки Терек.

В 416-й национальной стрелковой дивизии 92% командного состава составляли

азербайджанцы. Осенью 1942 года дивизия начала боевые действия на Северном Кавказе в направлении Моздока в 44-й армии, а затем в 58-й армии. За активное участие в освобождении Таганрога ей было присвоено звание «Таганрогская дивизия». После июля 1943 г. дивизией командовал генерал-майор Х. Хейбатов.

Дивизия прошла 2500 км боевого пути от Кавказа до Берлина, уничтожила около 23000 солдат и офицеров, взяла в плен 5774 вражеских военнослужащих и захватила большую часть боевой техники в качестве добычи. 14396 солдат и командиров дивизии были награждены орденами и медалями СССР. Многие из командиров и солдат были награждены иностранными орденами и медалями.

Боевая деятельность 416-й дивизии в 1945 г. заслуживает особого внимания. 3 февраля 1945 года дивизия пересекла реку Одер и приняла участие в освобождении города Кюстрин. 1373-й полк дивизии, начавший решительную атаку на Берлин, ворвался в оборонительную линию Берлина и вошел в город 21 апреля. 3 мая военнослужащие Первого Белорусского фронта, в том числе маршал Г.К. Жуков стали свидетелями операций 416-й дивизии в Берлине, восхваляя его заслуги.

416-я дивизия, сражавшаяся во Второй мировой войне в течение 30 месяцев, пересекла 6 европейских стран - Румынию, Болгарию, Югославию, Венгрию, Австрию, Чехословакию и более 50 крупных и средних рек. Она уничтожила 28 военных самолетов, 113 танков и бронемашин, 549 пустынных пушек, 311 минометов, 1152 пулемета, 200 автомобилей, 219 паровозов, 7400 вагонов и 70 складов боеприпасов. Пятерым офицерам и солдатам, служившим в дивизии, было присвоено почетное звание Героя Советского Союза. Само подразделение было награждено Красным флагом и орденом Суворова II, в честь его побед был создан мемориальный ансамбль в Санбеке, недалеко от города Таганрог, а также был организован Музей славы в Таганроге, Киеве, Николаеве, Одессе и Москве.

**Азербайджанцы в партизанском движении**

Сыновья и дочери Азербайджана были заключены нацистами в такие концлагеря, как Бухенвальд, Маутхаузен, Мореу, Заксенхаузен, Равенсбрюк, Треблинка и другие. В лагерях смерти они боролись вместе с антифашистами европейских стран. В 1942-1944 гг. азербайджанские военнопленные смогли создать секретные антифашистские организации в Эдлине (Польша), Нойхаммер-Штрансе в Германии, на Родосе во Франции, в Удине в Италии, в Троице-Оптичине, в Брно и Бистрице в Чехословакии. Более 600 азербайджанцев сражались в партизанской бригаде в Югославии. Летом 1943 г. среди партизан, действовавших в Крыму, была группа азербайджанских партизан. В последующие годы азербайджанские партизаны в Беларуси и в прибалтийских республиках участвовали в широкомасштабной борьбе с врагом, в борьбе с фашистами на украинских территориях участвовало до 5000 азербайджанцев, в Беларуси – до 1000 чел. Азербайджанские партизаны активно участвовали в партизанских отрядах в нескольких европейских странах против нацистов.

В 1943 г. среди советских военнопленных было много азербайджанцев, которые были эвакуированы из тюремного лагеря нацистской Германии в Странсе в Италию, Триест и Югославию. Они создали подпольную антифашистскую организацию. Организацию возглавляли М. Гусейнзаде, М. Сеидов, Д. Хакимли и другие. Большинство из них бежали из плена в феврале 1944 г. и присоединились к партизанам, образовав отдельную роту в составе итало-югославской партизанской дивизии имени И. Градника.

М. Гусейнзаде показал выдающийся героизм. Он возглавлял специальную разведывательно-диверсионную группу имени Гарибальди при штаб-квартире 11-го корпуса Югославской Народно-Освободительной Армии. Вместе с М. Гусейнзаде в эту группу входили М. Сеидов, А. Мамедов, Т. Алиев и другие. До 50 азербайджанских партизан, отличившихся в борьбе с фашистами, были награждены орденами и медалями Югославии.

Весной 1942 г. в одном из польских тюремных лагерей была создана тайная анти-

фашистская организация азербайджанцев. Ею возглавляли Х. Гиясбеков и М. Мамедов. С помощью этой организации группа заключенных сбежала из лагеря и присоединилась к польским партизанам. В тюремном лагере в городе Родез, Франция, было много азербайджанцев. Многие из них были членами подпольной антифашистской организации. Члены организации присоединились к французским партизанам. 17 августа 1944 г. Родез был освобожден от нацистов французскими и азербайджанскими партизанами. Операцию возглавлял Г. Мамедов, член подпольной антифашистской организации.

### **Роль бакинской нефти в Победе**

В победе в войне 1941-1945 г. решающую роль сыграли ряд факторов. Одним из них является нефть Азербайджана. В то время Баку поставлял 70% нефти всей страны. Гитлер, стремившийся к мировому господству, считал завоевание нефтяного Баку одной из своих главных целей. Доступ вооруженных сил на Северный Кавказ в конце августа 1942 года и оккупация нацистской армией Грозного еще больше повысили значение бакинской нефти в ходе войны. Во время Второй Мировой войны Азербайджан поставлял 80% всего необходимого газа и 90% смазочных материалов, необходимых для линии фронта от Балтийского моря до Черного моря.

По указанию Гитлера, который знал, что бакинская нефть сыграет решающую роль в войне, немецкая первая танковая армия должна была захватить Баку 25 сентября 1942 г. Когда Гитлер начал атаковать Кавказ, он сказал фельдмаршалу Манштейну: «Мы должны захватить Баку. Если мы не захватим бакинскую нефть, то проиграем войну». С этой целью Гитлер приказал командирам танков и авиации атаковать маршрут Грозный-Махачкала-Баку вдоль Каспийского моря. Однако к концу августа 1942 г. гитлеровская армия высадилась на берегах реки Терек на Северном Кавказе, но перед лицом большого сопротивления они не смогли продвинуться вперед. Тем не менее 16 сентября 1942 г. Государственный комитет обороны СССР принял специальное решение о защите Баку, а 24 сентября 1942 г. было объявлено о военном положении в Азербайджане. Газета «Красная звезда»,

ссылаясь на интенсивные бои за нефть Баку, писала в своем номере от 26 сентября 1942 г.: «В течение трех месяцев на юге страны шли интенсивные боевые действия. От этих войн зависит свобода и жизнь советского человека! Это можно сравнить только с обороной Москвы осенью 1942 г.».

Н. Байбаков, высоко оценивая заслуги Азербайджана во время Второй Мировой войны, сказал: «Возможно, ни одна республика не сделала того, что Азербайджан сделал для победы над фашизмом. В то время 70-75% нефти, добываемой в стране, и 85-90% бензина приходилось на Азербайджан»<sup>1</sup>.

Британское правительство и европейские военные круги, а также руководство США утверждали, что, если Гитлер вторгнется в Советский Союз для добычи нефти Урала и Баку, он не сможет справиться с мировым господством. Это было действительно так. Поскольку военная техника около 60 европейских стран оставалась на базах до 1941 г., когда началась война, она использовала до 20000 самолетов и столько танков, машин, мотоциклетных сражений на всех фронтах. Вот почему многие говорили: победит тот, кто владеет бакинской нефтью.

Во время войны в Баку было произведено более 130 видов оружия и боеприпасов. Более 1,6 млн товаров первой необходимости и 125 вагонов теплой одежды были отправлены на фронт. Только для Ленинграда к лету 1942 г. из бакинских предприятий было отправлено 2 вагона черной икры, 40 т фруктового порошка, 12 вагонов томатного пюре и соков, экстракта печени, гематогена, желатина и других питательных веществ, а также лекарств и перевязочных материалов.

### Выводы

Общенациональный лидер Азербайджанской Республики Г. Алиев говорил о великих заслугах Азербайджана в обеспечении победы. Выступая на международной конференции «Энергетический коридор Восток-Запад - это реальность» в Вашингтоне 25 февраля 2003 г. он заявил: «Если бы у Азербайджана не было нефти, то победа англо-американской коалиции и СССР во

Второй мировой войны над германским фашизмом была бы невозможна»<sup>2</sup>.

Выступая на заседании Совета глав государств СНГ, Президент Азербайджанской Республики И. Алиев заявил: «Азербайджан внес достойный вклад в нашу общую победу над фашизмом. За отвагу, проявленную в годы войны, более 130 представителей Азербайджана были удостоены звания Героя Советского Союза. Свыше 170 тысяч наших солдат и офицеров награждены различными орденами и медалями. Азербайджан обеспечивал всю страну топливом. Более 70 процентов нефти, 80 процентов бензина, 90 процентов моторных масел, столь необходимых для фронта, приходились на долю Азербайджана. Без этого советская армия не смогла бы победить врага»<sup>3</sup>.

«Без природных ресурсов Азербайджана не было бы победы в Великой Отечественной войне» - об этом заявил бывший посол России в Азербайджане Василий Истратов, посетивший выставочный салон В. Самедовой, где ознакомился с фотовыставкой "Люди, победившие войну", посвященной 62-ой годовщине победы в Великой Отечественной войне. "Вклад Азербайджана в эту победу никогда не будет забыт", - подчеркнул российский дипломат<sup>4</sup>.

В связи с 75-й годовщиной Великой Победы в Государственной Думе России обсуждался законопроект, согласно которому устанавливаются правовые основания присвоения звания «Город трудовой доблести» городам, жители которых обеспечили бесперебойное производство на предприятиях военной и гражданской продукции, проявив при этом массовый трудовой героизм.

Депутат Государственной Думы России Д. Савельев, в связи с этим напомнил, что звание Город-герой сегодня носят не только российские города, но и города, которые по-

<sup>2</sup> Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на международной конференции на тему «Энергетический коридор Восток-Запад – это реальность» - Вашингтон, 25 февраля, 2003 года/ <https://lib.aliyev-heritage.org/ru/4312817.html>

<sup>3</sup> Речь Ильхама Алиева на заседании Совета глав государств СНГ в узком составе в Ашгабаде/ <https://ru.president.az/articles/34418>

<sup>4</sup> Василий Истратов: «Без природных ресурсов Азербайджана не было бы победы в Великой Отечественной войне» /<https://news.day.az/politics/79101.html>

<sup>1</sup> Байбаков Н.К. Моя родина – Азербайджан. М., ЛитРес, 2011. С. 178.

сле распада СССР стали территорией других государств, в частности — Одесса, Киев и Брестская крепость. «Сейчас, когда мы обсуждаем высокий статус города трудовой доблести, этот прецедент обязательно нужно учесть: этого звания достойны и города на постсоветском пространстве. Например, уже не раз поднимался вопрос о присуждении звания города-героя Баку. Во время ВОВ жители Баку круглосуточно работали, поставляя топливо для советских танков и самолетов... Сегодня мы живем в разных странах, но мы можем отдать дань уважения погибшим на фронте и тем, кто работал на нужды фронта... Поэтому хотелось бы учесть в данном законопроекте возможность присвоения Баку этого высокого звания», — подчеркнул российский депутат<sup>1</sup>.

Как видно, азербайджанский народ внес огромный вклад в достижение победы над фашизмом. Спустя 75 лет после окончания Великой Отечественной войны общественность Азербайджана активно поддерживает инициативы о присвоении Баку статуса города-героя. Автор также поддерживает мнение о незаменимой роли бакинской нефти в победе в войне 1941-1945 годов и считает предложения о присуждении Баку статуса города-героя полностью обоснованными.

Надеемся, что в ближайшем будущем этот вопрос найдет свое справедливое решение.

---

<sup>1</sup> Депутат ГосДумы РФ предложил присвоить Баку звание «Город трудовой доблести»/ [https:// incity. az/ 2020/01/17/31813/](https://incity.az/2020/01/17/31813/)

### Библиографический список

- Абасов М.Г.* Азербайджан в Великой Отечественной войне (краткий очерк). Баку, 1990.
- Абдулсаламзаде Г.Я.* Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 г.) // Известия АН Азербайджанской ССР. Серия «Экономика». 1975. № 2. С. 59-61.
- Агазаде Т.Д.* Здоровоохранение Азербайджана в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Баку, 1989.
- Азербайджанская ССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Сборник документов и материалов в 2 т. Т. 1. Баку, 1976; Т. 2, Баку, 1977.
- Багизаде А.З.* Интеллигенция Азербайджана в годы Великой Отечественной войны. Баку, 1970.
- Исмаилов Э.* Власть и народ. Послевоенный сталинизм в Азербайджане 1945 -1953. Б.: Адильоглы, 2003.
- Кулиева З.Г.* Женщины Советского Азербайджана в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Баку, 1987.
- Левшин Б.В.* Советская наука в годы Великой Отечественной войны М., 1983.
- Мадатов Г.А.* Азербайджан в Великой Отечественной войне. Баку: Элм, 1975.

**Сведения об авторе:** Ибрагимов Алимуса Гюльмуса оглу, доктор философии по политическим наукам, преподаватель кафедры «Международные отношения» Бакинского Государственного Университета (e-mail: ialimusa@mail.ru).

### References

- Abasov M.G.* Azerbaijan in the Great Patriotic War (short outline). Baku, 1990.
- Abdulsalamzade G.Y.* The economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941-1945) // News of the Academy of Sciences of the Azerbaijan SSR. Series "Economics". 1975. No. 2. P. 59-61.
- Agazade T.D.* Health care of Azerbaijan during the Great Patriotic War: Abstract. dis. ... cand. East. sciences. Baku, 1989.
- Azerbaijan SSR during the Great Patriotic War (1941-1945): Collection of documents and materials in 2 volumes T. 1. Baku, 1976; T. 2, Baku, 1977.
- Bagizade A.Z.* The intelligentsia of Azerbaijan during the Great Patriotic War. Baku, 1970.
- Ismailov E.* Power and people. Post-war Stalinism in Azerbaijan 1945 -1953. B. : Adiloglu, 2003.
- Kulieva Z.G.* Women of Soviet Azerbaijan during the Great Patriotic War: Abstract. dis. ... cand. East. sciences. Baku, 1987.
- Levshin B.V.* Soviet science during the Great Patriotic War M., 1983.
- Madatov G.A.* Azerbaijan in the Great Patriotic War. Baku: Elm, 1975.

**About the author:** Ibrahimov Alimusa Gulmusa, Ph.D. in political sciences, lecturer at the Department of International Relations of the Baku State University (e-mail: ialimusa@mail.ru).

## **Участие армянского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945) гг.**

**К.А. Арутюнян**

Институт истории Национальной Академии наук Республики Армения,  
Ереван, Республика Армения

*Аннотация.* Великая Отечественная стала колоссальным испытанием для всех народов СССР. Все для фронта и все для победы – с этой мыслью целых четыре года жили миллионы советских граждан, испытывая тяжелейшие лишения и не жалея ничего – вплоть до собственной жизни. Армянский народ, наряду с другими, внес посильный вклад в общее дело, и этот вклад можно назвать поистине бесценным. Небольшая горная республика, численность которой составляла к началу войны всего около 1,5 миллиона человек, отправила на фронт около 20% своего населения. Не менее активным был вклад армян из других республик Союза, особенно жителей Нагорного Карабаха, а также представителей армянской диаспоры по всему миру. В войне приняло участие 20% населения Армянской ССР. Этот показатель – один из наиболее высоких не только среди республик Советского Союза, но и других участников Второй Мировой войны. Населенные армянами района Карабаха продемонстрировали беспрецедентные показатели по мобилизации – 30%. Только из одной небольшой деревни Чардахлу на фронт ушли более 1200 человек, что составило около 50% населения деревни. Вряд ли можно найти другое, сопоставимое с ним по количеству населения, которое дало бы сразу двух маршалов (Ованеса Баграмяна и Амазаспа Бабаджаняна), 12 генералов и 7 героев Советского Союза. В рамках настоящего исследования автор постарается осмыслить вклад армянского народа в Победу в Великой Отечественной войне. В ходе работы использовались методы исторической науки: историко-аналитический метод, историко-системный метод и ретроспективный метод.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Победа, Армения, народ, Красная Армия

## **Contribution of the Armenian People to the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945**

**К.А. Harutyunyan**

Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia,  
Yerevan, Republic of Armenia

*Abstract.* The Great Patriotic War became a colossal test for all the peoples of the USSR. Everything for the front and everything for Victory – millions of Soviet citizens lived with this idea for four years, experiencing severe hardships and sparing nothing – even their own lives. The Armenian people, along with others, made a feasible contribution to the common cause, and this contribution can be called truly invaluable. A small mountain republic, the number of which at the beginning of the war was only about 1.5 million people, sent about 20% of its population to the front. No less active was the contribution of Armenians from other republics of the Union, especially residents of Nagorno-Karabakh, as well as representatives of the Armenian diaspora around the world. 20% of the population of the Armenian SSR took part in the war. This indicator is one of the highest not only among the republics of the Soviet Union, but also other participants in the Second World War. The Armenians of the Karabakh region demonstrated unprecedented mobilization indicators - 30%. More than 1200 people went to the front from only one small large village of Chardakhlu, which amounted to about 50% of the population of the village. It is hardly possible to find another one comparable with it in terms of population that would yield two marshals (Hovhannes Baghramyan and Amazasp Babajanyan), 12 generals and 7 heroes of the Soviet Union. In the framework of this study, the author will try to comprehend the contribution of the Armenian people to the Victory in the Great Patriotic War. In the course of the work, the methods of historical science were used: the historical-analytical method, the historical-systemic method and the retrospective method.

*Keywords:* The Great Patriotic War, Victory, Armenia, people, Red Army



Ранним утром 22 июня 1941 г. фашистская Германия, нарушив заключенный 23 августа 1939 г. сроком на 10 лет пакт между СССР и Германией о ненападении, без объявления войны, вероломно и внезапно напала на Советский Союз с целью уничтожить его, захватить значительную часть его территории, поработить его народы и создать Великую германскую империю. Еще за несколько дней до начала Второй мировой войны 22 августа 1939 г. в Оберзальцбурге на встрече с Верховным командованием Третьего рейха А. Гитлер дал указание своим военачальникам не считаться с общественным мнением и в предстоящей войне беспощадно уничтожить славянские народы: мужчин, женщин и детей. “Сейчас, в наше время, кто еще помнит об уничтожении миллионов армян в Турции в 1915 г.?” – заявил фюрер для воодушевления своих генералов.<sup>1</sup>

Следовательно, не случайно, что с первых же дней войны весь армянский народ как один поднялся на защиту своего существования, ибо ясно сознавал, какая опасность ждет его, если Германия победит Советский Союз, а театр военных действий переместится на территорию Армении. Ведь фактическим союзником гитлеровской Германии была Турция, которая буквально перед началом войны, 18 июня 1941 г., подписала с Германией пакт о дружбе и ненападении, согласно которому немецкие военные корабли получили свободный доступ в Черное море. В начале войны Турция сконцентрировала на границе с Советской Арменией 26 вооруженных дивизий [Штеменко 1968: 54] и выжидала удобный момент для вторжения на ее территорию и организации нового геноцида армян, подобно 1915 г. В памяти армянского народа еще живы воспоминания о массовых уничтожениях в Западной Армении, осуществленные в годы Первой мировой войны союзницей Кайзеровской Германии – султанской Турцией. В ре-

зультате этого варварского акта – геноцида в Западной Армении были зверски убиты 1,5 млн армян, которые тысячелетиями являлись коренными жителями своей родной страны. Западная Армения была очищена от армян, а чудом спасшиеся от резни около 800 тыс. армян были вынуждены бежать из родных краев и расселиться по всему миру [Геноцид армян 1982: 12].

“Армянский народ за свою многовековую историю неоднократно подвергался нашествию иноземных захватчиков, - отмечала в своей передовой статье “Армянский народ боевой участник освободительной войны Советского Союза” центральная газета “Правда” 25 августа 1941 г. – Армянский народ твердо занимает свое боевое место в общей борьбе всех народов Советского Союза... Армянский народ, как и все другие свободные и равноправные народы Советского Союза, воспринял нависшую над нашей страной смертельную опасность тем более глубоко, что в своей многовековой истории не раз подвергался нападению чужеземных насильников. Он знает, что такое резня, погромы, голод, насилие. Армянский народ не забыл физические истребления армян, организованные предшественником кровавого Гитлера – кайзером Вильгельмом в годы Первой мировой войны. Поэтому, когда кровавым пожаром вспыхнула война, начатая людоедом Гитлером против Советского Союза, весь армянский народ поднялся, как один, на защиту Родины...”<sup>2</sup>.

В первые дни Великой Отечественной войны своими флотоводческими навыками отличился первый заместитель наркома Военно-морского флота СССР, начальник Главного морского штаба адмирал Иван Степанович Исаков (Гер-Исаакян), который в сложных условиях руководил переходом Краснознаменного Балтийского флота (КБФ) из Таллина (Эстония) в Кронштадт, лично занимался артобороной Ленинграда и действиями Ладожской флотилии. В дальнейшем ему было присвоено звание Адмирала флота Советского Союза и Героя Советского Союза. Начальник штаба Военно-воздушных сил (ВВС) Западного фронта полковник Сергей Александрович Худяков

<sup>1</sup> Подлинник этого документа хранится в национальном архиве США. Впервые документ был представлен на Ньонбергском процессе (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.) и опубликован в газете “Нью-Йорк Таймс” 24 ноября 1946 г. Ныне эти слова начертаны на стенах музея Холокост еврейского народа в Вашингтоне.

<sup>2</sup> Газ. “Правда”, 25 августа 1941 г.

(он же Арменак Артемьевич Ханферянц) 22 июня 1941 г., не совсем излечившись, выпитался из Минского госпиталя и в чрезвычайно трудных условиях смог организовать работу штаба, наладить связь с частями.

В течение 22 июня летчики фронта совершили 1896 боевых вылетов, уничтожив более 100 самолетов противника [Советские ВВС 1968: 32]. В дальнейшем Худякову было присвоено звание маршала авиации, он командовал воздушными армиями, был выдвинут на должность начальника штаба ВВС Красной Армии.

В первых боях войны своим мужеством и стойкостью отличились начальник оперативного отдела штаба Юго-Западного фронта полковник Иван Христофорович Баграмян (в дальнейшем Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза), начальник артиллерии того же фронта генерал-лейтенант, Герой Советского Союза Михаил Артемьевич Парсегов (в дальнейшем генерал-полковник), начальник штаба артиллерии Южного фронта полковник Иван Давыдович Векилов, начальник штаба 12-й армии Юго-Западного фронта генерал-майор Баграт Исаакович Арушанян, начальник оперативного отдела 33-й армии Западного фронта полковник Степан Ильич Киносян, военный комиссар 32-го стрелкового корпуса дивизионный комиссар Сергей Федорович Галаджев, начальник штаба 22-го механизированного корпуса генерал-майор танковых войск Владимир Степанович Тамручи (Демурчян), командир 227-й стрелковой дивизии полковник Геворк Андреевич Тер-Гаспарян, (всем шестерым в дальнейшем было присвоено звание генерал-лейтенанта), командир 113-й стрелковой дивизии генерал-майор Христофор Николаевич Алавердян, командир 49-й кавалерийской дивизии полковник Тимофей Владимирович Дедеоглу (Дедеоглян в дальнейшем генерал-майор) и многие другие.

В битве под Москвой своим военным талантом и мужеством отличились командир 340-й стрелковой дивизии подполковник Саркис Согомонович Мартиросян (в дальнейшем генерал-лейтенант, Герой Советского Союза) и командир 239-й стрелковой дивизии полковник Гайк Оганесович Мартиросян (в дальнейшем генерал-майор).

За подвиги, совершенные в первый год войны, четырём воинам-армянам было присвоено звание Героя Советского Союза.

С первых же дней Великой Отечественной войны партийные и государственные органы Советской Армении, исполкомы местных советов, городские и районные военные комиссариаты включились в работу по мобилизации военных и хозяйственных ресурсов республики. Перед республикой были поставлены неотложные задачи: перестроить всю работу на военный лад, обеспечить призыв военнообязанных, подходящими кадрами заменить тех, кто отправился на фронт, чтобы работа в тылу продолжалась бесперебойно. Надо было организовать военную подготовку населения, формирование народного ополчения, ускоренно строить в приграничной зоне оборонительные сооружения.

Мобилизационные работы прошли организованно, в условиях большого патриотического подъема. В общем в 1941-1943 гг. в Вооруженные Силы СССР были призваны лица 22 возрастных групп. Однако в Красной Армии было не мало военнослужащих и более старшего возраста (1895-1904 гг. рождения). Если добавить и тех, кто был призван в Красную Армию из Армении в 1938, 1939, 1940-е годы, а их число по сведениям республиканского военкомата составляло 28384 человека, то по нашим данным от Советской Армении в войне участвовали около 320000 человек, что составляло 20-23% всего населения республики.

Для сравнения отметим, что со всего СССР в годы войны в армию и флот были призваны 34476700 человек [Гриф секретности снят 1993: 139], что составляло 18-20% всего населения страны. Напомним, что, по данным переписи, в 1940 г. численность населения СССР достигла 194000100 чел., в Армянской ССР – 1360000 чел. [Акакян 1975: 35] Более 1 млн армян жили в других республиках СССР. Около 90% призывников из Армении или около 300000 чел. были армянами. Если прибавить к ним число армян, призванных из других республик СССР, которое составило более 200000 чел., то получится, что от Советского Союза в Великой Отечественной войне участвовали более 500000 армян. А если к этому приба-

вить еще 100000 армян, мобилизованных из других стран мира, а в зарубежье накануне войны проживали более 1 млн армян, то в итоге, в войне участвовали 600000 армян. Из них более 200000 погибли на фронтах. Напомним, что в годы Первой мировой войны из 2054000 армян, проживающих в Российской империи, в рядах русской армии сражались около 250000 воинов-армян.

В Вооруженных Силах Великобритании, Франции и США были мобилизованы около 50000 армян [История армянского народа 1981: 547]. Если столь высокая активность в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.) объясняется их стремлением к освобождению Западной Армении от турецкого ига, то массовое участие армян во Второй мировой и Великой Отечественной войнах объясняется не только проявлением прав и обязанностей законных граждан своей вновь воссозданной Отчизны и других стран, предоставивших им надежное убежище от турецкой резни, но и порывом высокого национального самосознания, выраженного в стремлении отомстить Германии, покровительствовавшей Геноциду армянского народа в 1915 году.

В военно-мобилизационной работе, проведенной на начальном этапе войны в республике, особое место занимало формирование национальных и интернациональных дивизий, которое в Советской Армении успешно осуществлялось в короткие сроки. На территории республики в 1941-1942 гг. были сформированы 89-я, 408-я, 409-я и 261-я армянские стрелковые дивизии, личный состав которых был преимущественно укомплектован армянами.

Ранее, в 1920-1922 гг. в Армении была сформирована 76-я Армянская горнострелковая дивизия, которая в 1938-1940 гг. была переформирована в интернациональную. Однако с 22 июня по 22 июля 1941 г., будучи пополнена за счет людских и материальных ресурсов Армянской ССР, она вновь приобрела характер национального формирования, в котором из 16000-го личного состава 14000 были армянами<sup>1</sup>.

Шестая по числу Армянская 390-я стрелковая дивизия была сформирована в

августе 1941 г. в г. Зугдиди и Потти (Грузия), сперва как интернациональное соединение. В феврале-марте 1942 г. она переформировалась в армянскую национальную дивизию. Работы по переформированию дивизии проходили в Керчи в боевых условиях.

Кроме перечисленных дивизий в начальный период Великой Отечественной войны в Советской Армении формировались или доукомплектовывались 31-я, 61-я, 136-я (15-я гвардейская), 138-я (70-я гвардейская), 151-я, 236-я, 320-я, 406-я стрелковые дивизии и ряд других частей, значительную часть контингента которых составляли армяне. Например, в Ленинакане (Гюмри) была доукомплектована 320-я стрелковая дивизия: из 9124 человек ее личного состава, по данным на 16 сентября 1942 г., 7978 человек (87.5%) были армянами. 61-я стрелковая дивизия, находившаяся для пополнения в Ереване, в декабре 1941 г. на 70% была укомплектована армянами<sup>2</sup>.

Активное участие армянского народа в Великой Отечественной войне проявилось не только в призыве в армию более 600000 чел., но и массовым героизмом на полях сражений в составе различных родов войск, во всех главных сражениях театров военных действий. Армяне своим мужеством и отвагой отличились в рядах защитников Москвы, Ленинграда, Севастополя и Одессы, в Сталинградской и Курской битвах, в битве за Кавказ и в боях за освобождение Керчи и Крыма, Украины, Белоруссии, Прибалтики, в боях за Карелию и Советское Заполярье, активно участвовали в освобождении от фашистского ига стран Юго-Восточной и Центральной Европы, в разгроме гитлеровского фашизма на территории Германии и его союзника милитаристической Японии на Дальнем Востоке. Можно привести многочисленные примеры массового героизма и мужества воинов-армян, но для этого не хватило бы даже многотомника. Поэтому мы будем приводить только обобщенные данные, которые ярко показывают вклад воинов-армян в Победу над фашизмом. В общем числе из армян звание Героя Советского Союза было присвоено 106 воинам, из них 4 получили это звание в Советско-

<sup>1</sup> ЦАМО РФ, ф.51-й гвардейской стрелковой дивизии, оп.1, д.2, л.7, д.7, л.17.

<sup>2</sup> ЦАМО РФ, ф.56, оп.12214, д.405, л.278.

финляндской войне (30.11.1939 г. – 13.03.1940 г.), 99 – за подвиги в Великой Отечественной войне (22.06.1941 г. – 9.05.1945 г.), 3 – за подвиги, совершенные в послевоенные мирные годы. Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян и командир 47-го штурмового авиаполка ВВС Краснознаменного Балтийского флота гвардии подполковник Нельсон Георгиевич Степанян звания Героя Советского Союза были удостоены дважды. Кроме того, звание Героя Советского Союза было присвоено 10 представителям других национальностей, уроженцев Армении.

В годы Великой Отечественной войны 26 армян стали полными Кавалерами ордена Славы всех трех степеней. По данным на 31 декабря 1945 г. в Великой Отечественной войне участвовали 68 генералов-армян, один адмирал флота (И.С. Исаков) и один маршал авиации (С.А. Худяков, он же А.А. Ханферянц). В послевоенный период из участников войны еще 86 армянам было присвоено генеральское, а 9 армянам – адмиральское звание. Таким образом, из участников Великой Отечественной войны генеральское и адмиральское звания были присвоены 165 армянам. Из них в 1955 г. И.Х. Баграмяну было присвоено звание Маршала Советского Союза, а И.С. Исакову – Адмирала флота Советского Союза. В 1969 г. А.Х. Бабаджаняну было присвоено звание маршала бронетанковых войск, а в 1975 г. – Главного маршала бронетанковых войск.

В 1980 г. С.Х. Аганову было присвоено звание маршала инженерных войск. Число маршалов и генералов армян могло бы быть гораздо больше, если бы в 1937 г. не были расстреляны: командарм Г.К. Восканов, комкоры Г.Д. Гай (Гайк Бжшкян), Г.Д. Хакхачян, А.П. Мелик-Шахназаров, армейские комиссары 2-го ранга Г.А. Овсепян и О.А. Саакян, комдив А.Т. Атоян, дивизионные комиссары Г.С. Сафразбекян, И.А. Варданов, Х.А. Абрамян, Амаяк Тер-Давтян и многие другие.

В годы Великой Отечественной войны из военачальников армян адмирал И.С. Исаков был первым заместителем наркома Военно-морского флота СССР – начальником Главного морского штаба, маршал авиации С.А. Худяков (А.А. Ханферянц) – первым

заместителем командующего Военно-воздушными силами Красной Армии, начальником штаба ВВС Красной Армии, генерал армии И.Х. Баграмян командовал 1-м Прибалтийским, затем 3-м Белорусским фронтами, трое армян были командующими армиями: генерал-полковник И.Х. Баграмян – 11-й гвардейской армией, маршал авиации С.А. Худяков (А.А. Ханферянц) – 1-й и 12-й воздушными армиями, генерал-полковник М. Парсегов – 40-й армией; восемь – командирами корпусов (генералы: С.С. Мартиросян – 50-го и 73-го стрелкового корпусов, Г.О. Мартиросян – 90-го стрелкового корпуса, Б.И. Арушанян – 11-го гвардейского стрелкового корпуса, В.С. Тамручи (Демурчян) – 22-го механизированного корпуса, Т.В. Дедеоглу (Дедеоглян) – 2-го гвардейского кавалерийского корпуса, полковники: А.Х. Бабаджанян – 11-го гвардейского танкового корпуса, А.К. Погосян – 20-го танкового корпуса, А.М. Меликян – 106-го стрелкового корпуса), 28 – командирами дивизий, около 100 – командирами бригад и полков.

В годы войны от предгорьев Кавказа через Кубань, Тамань, Керчь, Крым, Польшу, Германию до Берлина и Эльбы славный боевой путь прошла 89-я Армянская Таманская орденов Красного Знамени, Красной Звезды и Кутузова 2-й степени стрелковая дивизия, а также проложила свой боевой путь 409-я Армянская стрелковая дивизия, которая активно участвовала в битве за Кавказ, в освобождении Кубани, Украины, Молдавии, Румынии, Венгрии, Австрии и Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков, получившая почетное наименование Кировоградская – Братиславская, была награждена орденом Богдана Хмельницкого 2-й степени.

В тяжелых и кровопролитных боях в Керчи (март-май 1942 г.) участвовала 390-я Армянская стрелковая дивизия, 408-я Армянская стрелковая дивизия в сентябре-ноябре 1942 г. ценой больших потерь перекрыла немцам дорогу в Закавказье. Иран – Украина – Сталинград – Курск – Белоруссия – Прибалтика – такой славный боевой путь прошла 51-я гвардейская стрелковая Витебская ордена Ленина Краснознаменная (бывшая 76-я Армянская горно-стрелковая) имени К.Е. Ворошилова дивизия. Шестая ар-

мянская дивизия – 261-я (Армянская) стрелковая, как отмечено, в годы войны оставалась на территории Советской Армении, защищала государственную границу с Турцией. В армянских дивизиях, а также на тех фронтах, где было много воинов-армян, издавались 16 дивизионных и фронтовых газет на армянском языке [Арутюнян 2002: 198-262].

В победу над фашизмом свою достойную лепту внесли также легендарные разведчики-нелегалы невидимого фронта. Генерал-майор доктор химических наук Гайк Овакимян, который действовал в США, во многом способствовал раскрытию плана американцев по созданию и использованию ядерного оружия через хорошо законспирированную агентурную сеть, приобрел ценные секретные документы, которые помогли советским ученым в кратчайшее время создать ядерное оружие. Усилиями генерал-майора Ивана Агаянца, полковника Геворка Варданяна (впоследствии Герой Советского Союза), его жены и неразлучной коллеги Гоар Левоновны, брата Гоар – Оника Пахлеваняна и других была раскрыта фашистская агентура в Иране и сорван план покушения на “большую тройку” (Сталин, Черчилль, Рузвельт) в дни Тегеранской конференции (28.11 – 01.12.1943 г.).

В летописи советских разведчиков-нелегалов золотыми буквами вписаны также имена генералов Вячеслаа Кеворкова, Михаила Алавердова, Гургена Агаянца, полковников Ашота Акопянца (Ефрат), Герасима Баласанова, Вячеслава Гургенова и многих других, подвиги которых по известным причинам еще полностью не исследованы как в русской, так и в армянской историографии.

В победу над фашизмом в Великой Отечественной войне достойную лепту внесли сражавшиеся в тылу врага партизаны, в рядах которых было немало армян. Только на Украине и в Белоруссии сражались более 2000, в Крыму и на Северном Кавказе – 500, в Прибалтике, Ленинграде и Калининской области – 200, во Франции – 1200, в Греции – более 1000, в Голландии – около 800 армян-партизан, в Чехословакии, Польше, Болгарии, Югославии, Италии, Румынии – более 200 и т.д. Существовало несколько

партизанских отрядов, даже полк, который, в основном, был укомплектован из армян. Так, в составе партизанского соединения легендарного С.А. Ковпака, который воевал с немецко-фашистскими захватчиками на территории Украины, действовал отряд “Победа” из 100 армян под командованием Сергея Арутюнянца. В составе партизанского соединения генерал-майора М.И. Наумова (Украина) – Армянский партизанский отряд имени Анастаса Микояна, командиром которого являлся Арамаис Овсепян (в отряде насчитывалось 250 армян), в Белоруссии сражались партизанские бригады во главе с Х. Матевосяном, В. Агаджаняном, Сибатом Арзуманяном, отряд «Победа» под командованием Л. Бадаляна, отряд № 620 им. В. Чапаева комиссара, затем командира отряда О. Хачатряна, в Ленинградской и Калининской областях воевала бригада имени Германа, в составе которой действовал 41-й отряд А. Сагумяна, в Крыму воевал партизанский отряд № 10 под командованием А. Теряна, в Армянском районе Краснодарского края действовал партизанский отряд имени Степана Шаумяна во главе с Андраником Малхасяном, в Литве – партизанский отряд А. Марабяна, во Франции – 1-й Советский партизанский полк во главе полковником Александром Казаряном, в рядах которого сражались более 2000 бывших советских военнопленных, из них 1200 армян, в Греции – партизанский отряд «Свобода» во главе Б. Нерсисяном, в рядах которого сражались более 1000 армян, в Голландии – отряды антифашистского сопротивления, в рядах которых было более 800 армян и т.д. [Арутюнян, Погосян 2010: 481-482].

В победу над фашизмом свою достойную лепту внесли также зарубежные армяне. В годы войны подавляющее большинство зарубежных армян ориентировалось на Родину-мать, сплотилось вокруг организации национальных фронтов и создало ряд прогрессивных организаций и обществ. Так, например, в США были созданы Армянская прогрессивная лига и Национальный совет армян США, во Франции был создан Национальный фронт армян Франции, в Сирии, Ливане, Египте, Эфиопии и в ряде других стран – общества дружбы с Советским Союзом, в Болгарии – национально-

освободительный фронт армян, в Греции – антифашистские, прогрессивные организации, которые в течение всей войны последовательно вели дружескую политику в пользу СССР.

Зарубежные армяне не только морально защищали Родину-Мать, но и оказывали материальную помощь Красной Армии. Благодаря сбору пожертвований зарубежных армян, который организовала Армянская Апостольская церковь, по инициативе Католикоса всех армян Г. Чорекчяна, в годы войны были построены танковые колонны «Давид Сасунский» (в первой колонне было 21, а во второй – 22 танков «Т-34»), а на пожертвования армян Ирана и Эфиопии – танковая колонна «Генерал Баграмян». Тысячи зарубежных армян участвовали в антифашистском Сопротивлении и партизанском движении стран, оккупированных фашистской Германией.

Своими бессмертными подвигами во Франции прославился М. Манушян, который посмертно был удостоен звания Героя французского антифашистского движения Сопротивления. Группе Манушяна оказали большую помощь родители ныне всемирно известного певца, поэта, шансонье Ш. Азнавура – Мамикон и Кнар Азнавурыаны, сестра Шарля – Аида и сам 20-летний Шарль. За свободу Франции свою жизнь отдали Луиза (Лас) и Арпиар Асланяны, Арбен Давидян и др.

Более 50000 воинов-армян воевали в рядах армий союзников СССР в антифашистской борьбе. Только в армии США сражались около 20000 армян, в их числе летчики Т. Малхасян, Ч. Тертерян, С. Парсамян, К. Киркорян (ныне Национальный герой Армении), моряк Д. Левон Гафесчян и др. Е. Дервишян был награжден высшей военной наградой США «Медаль Почета конгресса», которой в годы войны были награждены всего 87 человек, 52 армянина были награждены медалью «Серебряная Звезда», среди них - летчик майор Тигран Саркисян, который в воздушных боях сбил 6 бомбардировщиков противника, 44 летчика-армянина были награждены «Медалью Почета военно-воздушных сил США».

Генералами армии США стали Г. Шекерджян и Дж. Мартикян, сирийской армии

– А.Караманукян, болгарской армии – Г. Габриелов. Более 30000 армян сражались в армиях Великобритании и Франции. В воздушных боях в небе Англии и Франции стали героями летчики – братья Ноел, Джек и Левон Агазаряны, из них первый погиб в Англии, а второй – во Франции. Их сестра Моника в годы войны служила на военном аэродроме в Англии [Арутюнян, Погосян 2010: 482-487].

Существенный вклад в победу над фашизмом внесли и труженики тыла Советской Армении. Руководствуясь девизом: «Все для фронта, все для победы», несмотря на тяжелые условия военных лет, похорошки о смерти близких, трудящихся республики превратили Армению в настоящий арсенал Красной Армии, откуда каждый день железнодорожными эшелонами на фронт отправлялись оружие, боеприпасы, обмундирование, продукты питания, людское пополнение и т.д. Благодаря ежедневному героическому труду рабочих, колхозников и интеллигенции Армении в годы войны воины-армяне, на каком бы фронте они ни сражались, всегда чувствовали поддержку тружеников тыла, получали от них как материальную, так и моральную помощь.

Еще в первый период войны армянский народ обратился с патриотическим письмом-наказом к фронтовикам-армянам. Под ним подписались 335316 человек, в их числе и знаменитые ученые, художники, писатели, рабочие, колхозники, артисты, врачи, учителя, партийные и советские работники и многие другие. Письмо было издано отдельной брошюрой и отправлено на фронт осенью 1942 г. Оно было опубликовано в центральных газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Красная Звезда», в республиканских и фронтовых газетах и распространено на всех фронтах. Письмо ярко выражало патриотизм армянского народа, его преданность Родине. Оно напоминало также воинам-армянам горькое прошлое армянского народа, черные дни погрома коренных мирных жителей армян Западной Армении турецкими варварами в 1915 г., вдохновителем и соучастником которых была кайзеровская Германия. Письмо призвало презирать врага, уничтожить фашистских оккупантов и только после победы вернуть-

ся домой. “Помните мудрый завет нашего народа: неосознанная смерть – это смерть, а смерть осознанная – это бессмертие”, - упоминалось в письме. Народ своим сыновьям рассказывал о том героическом труде, который совершают рабочие, колхозники и интеллигенция Советской Армении для разгрома врага. “День и ночь работают наши заводы, - сказано в письме, - рабочие и работницы Армении преодолевают все трудности, чтобы страна была богатой и могучей. Вы не испытаете недостатка в оружии и боеприпасах. Мы осваиваем десятки новых видов продукции, чтобы был меток ваш огонь и уничтожающим ваш удар. На колхозных полях днем и ночью кипит работа. Наша колхозная земля еще щедрее родит свои плоды для бойцов, защищающих Родину-мать. В военное время мы собираем с наших полей много больше урожая, чем до войны... С первых же дней войны все свои силы поставили на служение делу защиты Родины и армянская интеллигенция, которая неустанным трудом, оружием науки, литературой и искусством помогает победе нашего правого дела...”

Письмо бойцам-армянам от армянского народа миллионными тиражами на языках народов СССР было распространено на всех фронтах, содержание письма доведено до всех бойцов и командиров. Воины-армяне, ответив на призыв армянского народа, поклялись свято выполнить наказ Родины-Матери и вернуться только с победой.

Вкратце по отраслям, какую конкретную работу выполнили труженики Советской Армении в годы Великой Отечественной войны.

Несмотря на тяжелые условия в период Великой Отечественной войны, промышленность Советской Армении не только не остановилась ни на минуту, но и продолжала развиваться быстрыми темпами.

Наряду с поставками продукции на военные цели, промышленность республики продолжала строить новые предприятия и расширять существующие. Особенно сильно развилась металлообрабатывающая промышленность, которую республика почти не имела. За время войны были сданы в эксплуатацию 30 новых промышленных предприятий, в том числе авиационный, серно-

кислотный, гидрогенезационный, Анийский цементный, клеевый заводы, Кордная, Харбердская прядильная, обозостроительная, шорноседельная фабрики и другие. Кроме того, было введено в действие 110 новых цехов, в том числе – автокордный цех, стеклоцех, цех туалетного мыла, цех смчутного порошка, галошный цех и т.д.

За время войны было освоено производство около 300 видов новых изделий, среди которых 10 видов боеприпасов, 2 вида вооружений, 6 видов средств связи, 47 видов обозохозяйственного и вещевого имущества, 20 видов химпродуктов, 3 вида инженерного имущества, 6 видов артиллерийского имущества, огнеупорный кирпич, заменитель цемента, стеклянные изделия путем электроплавки, резино-технические изделия и т.д. За время войны были изготовлены корпуса 82-мм осколочных мин – 233000 штук, корпуса авиабомб – 203000 штук, корпуса противотанковых мин – 150000 штук, корпуса противопехотных мин – 130000 штук, бутылки с зажигательной смесью – 90000 штук и т.д.

С октября 1942 г. Ереванский завод № 447 освоил ремонт поврежденных самолетов. Позднее завод начал выпускать крылья и шасси для истребителей ЯК-3, которые поступали на Тбилисский авиационный завод, где проводилась их завершающая сборка. На последнем этапе войны на заводе выпускались легкие самолеты УТ-2М, которые испытывались на месте и отправлялись на фронт.

В победу над фашизмом свою достойную лепту внесли также труженики сельского хозяйства Советской Армении, которые также руководствовались девизом: “Все для фронта, все для победы”. Если учесть, то обстоятельство, что основная часть сельских работников находилась в рядах действующей армии и основную тяжесть сельских работ несли на себе женщины, старики и дети, то станет ясным тот воистину героический труд, который совершили они в годы войны.

Откликнувшись на патриотический призыв колхозников и колхозниц Украины, труженики села Армении в 1944 г. выделили сверх плана в фонд Красной Армии 200000 пудов зерна. Крупные средства были выде-

лены ими в фонд восстановления Ленинграда, Сталинграда, Одессы и других освобожденных районов страны. Колхозники Армении из своих личных сбережений на постройку танковой колонны “Колхозник Армении” внесли 46 миллионов рублей, на постройку авиаэскадрильи “Советская Армения” – 21 миллион рублей.

В общем за счет пожертвований трудящихся Советской Армении, кроме вышеуказанных, были построены танковые колонны “Горняк Зангезура”, “Физкультурник Армении”, “Комсомол Армении”, “Пионерия Армении”, “Советская Армения”, авиаэскадрильи “Ахтанак” (Победа), “Молодая Гвардия”, “Советский артист”, бронепоезд “Советская Армения” и т.д. На жертвования представителей армянской диаспоры, которую организовала Армянская Апостольская церковь, были построены танковые колонны “Давид Сасунский” (в первой колонне было 21, во второй – 22 танков “Т-34”), а на средства, пожертвованные армянами, проживавшими в Иране и Эфиопии – танковая колонна “Генерал Баграмян” [Арутюнян, Погосян 2010: 488-491].

В победу над фашизмом достойную лепту внесла и интеллигенция Советской Армении. С первых дней войны на защиту Родины вместе с рабочими и колхозниками встала и армянская интеллигенция. Для отправки на фронт записывались в добровольцы многие сотрудники научных учреждений Еревана, преподаватели и студенты вузов, учителя, артисты, художники, писатели, врачи и многие другие. Многие выпускники вузов и студенты старших курсов были откомандированы для учебы в военные училища. Получив воинское образование и военную подготовку, они как командиры и политработники отправлялись на фронт.

В соответствии с требованиями войны перестроили свои работы научно-исследовательские институты и вузы, усилия которых были направлены на выполнение требуемых фронтом задач.

В целях объединения руководства научно-исследовательскими учреждениями республики в едином руководящем научном центре и в интересах дальнейшего, более целеустремленного развития науки, на базе Армянского филиала Академии наук СССР

29 ноября 1943 г., несмотря на тяжелые условия войны, в Ереване открылась Академия наук Армянской ССР.

В состав АН Армении вошли 25 различных учреждений, которые до этого находились в составе Армянского филиала АН СССР, Ереванского государственного университета или в других научных организациях.

Первым президентом Академии наук Армянской ССР был избран видный советский историк, ученый-востоковед академик АН СССР И.А. Орбели, который до этого руководил Армянским филиалом АН СССР, являлся директором ленинградского Эрмитажа. Вице-президентами были избраны В.А. Амбарцумян и В.О. Гулкян. Создание АН Армянской ССР сыграло значительную роль в развитии науки республики. Начатая в первые годы войны научно-исследовательская работа ученых Армении приняла более глубокий, более плодотворный характер. Их открытия способствовали дальнейшему усилению оборонной мощи страны, лучшему обеспечению нужд фронта.

Существенный вклад в победу над фашизмом внесли и армянские советские государственные деятели, ученые, конструкторы, которые работали в высших партийных, государственных органах СССР, в военной промышленности и разных отраслях народного хозяйства. Достоинно упомянуть лишь имена и занимаемые должности некоторых из них: А.И. Микоян – член Государственного комитета обороны, И.Ф. Тевосян – нарком черной металлургии СССР, А.И. Микоян – главный конструктор КБ, в котором создавались истребители “МИГ”, А.С. Елян – директор артиллерийского завода № 92, С.А. Акопов – нарком среднего машиностроения, Б.Н. Арутюнян – первый заместитель наркома путей сообщения СССР, С.И. Агаджанов – директор авиационного завода № 21, П.А. Матевосян – директор Сталинградского металлургического завода “Красный Октябрь”, А.Г. Иосифян – директор Всесоюзного научно-исследовательского института электромеханики, О.А. Сарикян (Сариков) – директор сталелитейного завода на Урале, Л.А. Орбели – академик, генерал-полковник медицинской службы, вице-



президент АН СССР, начальник Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова, Иосиф Абгарович Орбели – академик, директор ленинградского Эрмитажа, первый президент АН Армянской ССР и мн. др.

За выдающиеся трудовые достижения в годы Великой Отечественной войны 8 армянам было присвоено звание Героя Социалистического Труда – А.С. Елян (в 1942 г.), А.И. Микояну, И.Ф. Тевосяну, Б.Н. Арутюняну, Н.А. Нариняну, Б.К. Саламбеяну (Саламбеков), А.М. Хачатрян (в 1943 г.) и Л.А. Орбели (в 1945 г.).

Из участников Великой Отечественной войны армян в послевоенный период высокого звания Героя Социалистического Труда было присвоено трижды: академику К.И.

Шелкину (К.О. Метаксян, 1949, 1951, 1958 гг.), одному из создателей атомной и водородной бомбы; дважды: генерал-полковнику инженерно-технической службы, главному конструктору КБ, который создал истребители МиГ, А.И. Микояну (1956, 1957 гг.), главному конструктору КБ-11, доктору технических наук, непосредственному участнику создания атомного и водородного оружия, создателю ядерных боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет С.Г. Кочарянцу (1962, 1984 гг.) и академику АН СССР, президенту АН Армении В.А. Амбарцумяну (1968, 1978 гг.), в 1994 г. ему было присвоено звание Национального Героя Республики Армения [Арутюнян, Погосян 2010: 503-505].

### Библиографический список

*Акакян Г.Е.* Население Армянской ССР Е.: Изд. Ереванского гос. Университета, 1975.

*Арутюнян К.А.* Армянские национальные формирования в 1918-1945 гг. Е.: изд. "Зангак", 2002.

*Арутюнян К.А., Погосян Г.Р.* Вклад Армянского народа в победу в Великой Отечественной войне (1941-1945). Е.: изд. "Гитутюн-наука", 2010.

Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов под редакцией академика М. Г. Нерсисяна, Е.: Айастан, 1982.

Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. М.: Воениздат, 1993.

История Армянского народа, Т.6, Е.: Изд. АН Арм. ССР, 1981.

Советские Военно-Воздушные Силы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг., М.: Воениздат, 1968.

*Штеменко С.М.* Генеральный штаб в годы войны. М.: Воениздат, 1968.

**Об авторе:** Арутюнян Климент Амасияевич – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории Национальной Академии наук Республики Армения (e-mail: roman.karapetyan@ysu.am).

### References

*Akakyan G. E.* Naselenie Armyanskoj SSR E.: Izd. Erevanskogo gos. Universiteta, 1975.

*Arutyunyan K. A.* Armyanskie nacional'nye formirovaniya v 1918-1945 gg. E.: izd. "Zangak", 2002.

*Arutyunyan K. A., Pogosyan G. R.* Vklad Armyanskogo naroda v pobedu v Velikoj Otechestvennoj vojne (1941-1945). E.: izd. "Gitutyun-nauka", 2010.

Genocid armyan v Osmanskoj imperii. Sbornik dokumentov i materialov pod redakciej akademika M. G. Nersisyana, E.: Ajastan, 1982.

Grif sekretnosti snyat. Poteri Vooruzhennyh Sil SSSR v vojnah, boevih dejstviiyah i vo-ennyh konfliktah. Statisticheskoe isledovanie. M.: Voениzdat, 1993.

Istoriya Armyanskogo naroda, T.6, E.: Izd. AN Arm. SSR, 1981.

Sovetskie Voенno-Vozdushenye Sily v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945gg., M.: Voениzdat, 1968.

*Shtemenko S. M.* General'nyj shtab v gody vojny. M.: Voениzdat, 1968.

**About the author:** Harutyunyan Kliment Amasiyayevich - Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia (e-mail: roman.karapetyan@ysu.am)

## Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении

А.В. Енокян

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* После обретения независимости почти во всех постсоветских странах начался процесс переоценки ключевых событий и личностей советского периода. Армения не стала исключением, где наблюдался побудительный мотив реконструкции и деконструкции истории и идеологии советского периода. В статье было выявлено, что несмотря на противоречивый подход к наследию Имперской России и Советского союза, у стран Закавказья есть один исторический сюжет, который не подвергается жесткой и критичной секьюритизации. И это – Великая Отечественная война. В статье рассмотрена позиция армянской стороны относительно сохранения исторической памяти Великой Отечественной войны, изучается современное состояние и особенности государственной политики для популяризации данной темы. Особое внимание уделено исследованию проблемы переписывания истории. В качестве целей исследования автор выделяет отражение положительных аспектов и трудностей сохранения исторической памяти Великой Отечественной войны в Армении, а также выявление попыток в современной историографии фальсификации или затмения роли советских народов в борьбе против мирового фашизма. Актуальность темы исследования заключается в необходимости комплексного изучения проблематики сохранения исторической памяти Отечественной войны. Для достижения поставленных целей были использованы источники и литература на русском, английском и армянском языках.

*Ключевые слова:* Армения, Великая Отечественная война, постсоветское пространство, историческая память, переписывание истории, 75-летие годовщины Великой Отечественной войны, государственная политика.

## The historical memory of the Great Patriotic War in Armenia

A.V. Yenokyan

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

*Abstract:* After gaining independence, in almost all post-Soviet states, the process of reassessing key events and personalities of the Soviet period began. The Republic of Armenia was no exception. There was a motive for the reconstruction and deconstruction of the history and ideology of the Soviet period in Armenia. The article reveals that despite the controversial approach to the legacy of Imperial Russia and the Soviet Union, the countries of the South Caucasus have one historical plot that is not subjected to harsh and critical securitization, and this is the Great Patriotic War. The article considers the Armenian position to preserve the historical memory of the Great Patriotic War, the current state and features of public policy to popularize this topic are also studied. Particular attention is paid to the research of the history rewriting issue. The objective of the study is the reflection of the positive aspects and challenges of preserving the historical memory of the Great Patriotic War in Armenia, as well as the identification of attempts in modern historiography to falsify or eclipse the role of the Soviet peoples in the fight against fascism. The relevance of the studied topic lies in the need for a comprehensive research of the problems of preserving the historical memory of World War II. To achieve the study goals, sources and literature in Russian, English and Armenian were used.

*Keywords:* Armenia, World War II, post-Soviet space, historical memory, rewriting history, 75th anniversary of the Great Patriotic War, state policy.

Распад СССР стал побудительным мотивом для деконструкции

и реконструкции истории. В Армении, как и в многих постсоветских государствах, первыми мишенями данного движения стали

многочисленные памятники советских вождей и революционеров, историческую роль которых новое руководство независимой страны ставила под сомнение. Единственные советские памятники, которые сохранились

и даже получили еще более глубокий контекст, это памятники героям и жертвам Великой Отечественной войны. Историческая память в данном случае хранится и не терпит искажений, так как она очень глубоко укоренилась в коллективной памяти армянского народа, где почти в каждой семье есть хоть один предок, который воевал, отдал жизнь или бесследно исчез, защищая отечество\*. Национальная мобилизация, готовность бороться за свою судьбу и огромные потери в победоносной вине сохранились в исторической памяти армянского народа. В памяти сохранился осознание той жертвы, которую сознательно дал армянский народ в борьбе против фашизма и нацизма: по разным источникам, в Великой Отечественной войне погибли более 300 тыс. армян\*<sup>1</sup>

Многочисленные памятники ВОВ пережили «трудные времена» и сейчас стоят на своих местах. Сегодня на территории Республики Армения под защитой и опекой государства находятся около 600 памятников участникам Великой Отечественной войны. Они сохранили свое значение и являются субъектами коммеморативных практик. В столице Армении, вторым по посещаемости после Мемориала Геноцида армян является Памятник неизвестному солдату в Парке по-

беды. Последний считается центральным мемориалом памяти Отечественной войны, который включает в себе музей, посвященный участию армянского народа в Великой Отечественной войне [Атанесян 2018: 1-6]. 9 мая каждого года Парк победы становится многолюдным, а могила Неизвестному солдату местом почтения памяти, куда приходят руководители государства, парламента и правительства, политических партий, представители дипломатических миссий, аккредитованных в Ереване. В 2015 г., в честь 70-летия Победы небольшой военный парад прошел в Парке победы, возле Памятника неизвестному солдат, где высшее руководство Армении объявила, что памятники павших солдат в Отечественной войне являются святынями для страны<sup>2</sup>.

После военного столкновения в Нагорном Карабахе и победой армянской стороны в войне рядом с памятниками Отечественной войны начали воздвигаться и новые памятники Карабахской войны, которые приурочены погибшим войнам [Искандарян, Арутюнян 1999: 153]. В современной истории это станет характерной чертой мемориального строения, где очень часто памятники Великой Отечественной войны и памятники Карабахской войны располагаются в одном пространстве. Это еще обусловлена датами,

\* Для борьбы против фашизма на фронт ушло 23% населения Советской Армении. Многие мобилизовались из других советских республик, но и из диаспоры: согласно официальным данным, на 1941 год население Армении составляло 1 млн 360 тыс. чел. Только из Советской Армении на фронт ушли 320 тысяч армян, из других советских стран в войне приняли участие 200 тыс. армян (армянонаселенный Карабах продемонстрировал беспрецедентную степень мобилизации — 30%), еще 100 тысяч из мировой армянской диаспоры. Армянский народ положил на алтарь победы около 300 000 жизней. Для людей, всего четверть века назад переживших Геноцид, это было невероятно большое число, сравнимое только с человеческими жертвами, понесенными великими державами. В конце войны население Советской Армении сократилось более чем на 13%, и это в том случае, когда никаких военных действий на ее территории не велось. В годы Войны армянский народ дал Советскому Союзу пять маршалов Победы: Иван (Ованес) Баграмян - Маршал Советского Союза, Иван Исааков (Ованес Исаакян) - Адмирал флота Советского Союза, Амазасп Бабаджанян – главный маршал бронетанковых войск, Сергей Худяков (Арменак Ханферянц) - маршал авиации, Сергей Аганов - маршал инженерных

войск. За участие в войне к различным государственным наградам были представлены более 66-и тыс. армян. Звания Героя Советского Союза были удостоены 107 солдат и офицеров. Дважды Героями стали Иван Баграмян и Нельсон Степанян. 27 армян стали полными кавалерами Ордена Славы. По числу героев СССР в годы Войны Армения занимает 6-е место. Как отметил Маршал Советского Союза Георгий Жуков, – «в победе над фашизмом армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена не тускнеющей славой мужественных воинов».

\* Каждый второй не вернулся с фронта. Потери советских армян можно сравнить с потерями американской армии (более 300 тыс.). Потери армян диаспоры нам неизвестны.

<sup>1</sup> Микоян К. Армения и армяне в Великой Отечественной войне. К 65-летию великой Победы// МГИМО Университет.

URL:<http://old.mgimo.ru/study/dean/docs/6420/6624/document151418.phtml>

<sup>2</sup> Памятники павшим в Великой Отечественной войне являются для нас святынями (интервью премьер-министра Армении О. Абрамяна), <http://armenpress.am/arm/news/799129/>

так как один из главных событий Карабахской войны считается освобождение города Шуши, которое, по стечению обстоятельств, имело место быть 9 мая 1992 г. Этот день считается также днем создания Армии обороны Нагорного Карабаха. Уже более двадцати лет 9 мая неофициально называется днем «тройного праздника», который перестал быть в Армении только праздником советского наследия, и приобрел национальный характер, как день побед армянского народа [Марутян 2016: 95–105].

В других крупных городах сохраняются монументы (памятники, памятники-родники), которые посвящены жертвам Отечественной войны, также в каждом населенном пункте постсоветской Армении есть по крайней мере один памятник погибшим в Великой Отечественной войне. Однако не все монументы сохранились. Некоторые памятники либо больше не существуют вовсе, либо в лучшем случае находятся в таком состоянии, что об их существовании не знают даже живущие по соседству граждане [Атанесян 2018: 1–6].

Память о Великой Отечественной войне не затмилась и в армянских школах. В школьных программах новой истории Армении школьники изучают историю Отечественной войны, где программа сводит к тому, что решающий вклад в победу внес СССР и советский народ [Մարտիրոսյան 2011, 17–21]. Многие школы несут имена героев Великой Отечественной войны Н. Степаняна, О. Исакова, У. Аветисяна и других. В школах каждый год проходят торжественные церемонии по случаю присвоения классам имен Героев СССР, участников Великой Отечественной войны, открываются музеи, школьникам показывают документальные фильмы, прослушиваются литературно-музыкальные композиции об этапах жизни маршалов СССР<sup>1</sup>. Университетская среда тоже не безразлична к данной тематике, где часто

проходят круглые столы и конференции на тему Великой Отечественной войны, а одна из главных университетов страны несет имя маршала и героя СССР О. Баграмяна<sup>2</sup>. Однако нужно отметить, что у нового поколения тема Отечественной войны нуждается в популяризации хотя бы в контексте исторической памяти, а для продвижения данной темы огромную роль играет культура, образование, СМИ и различные акции («Бессмертный полк», «Дорога памяти» и т. д.).

Позиция политического руководства в свою очередь не потерпела кардинальных изменений по сохранению исторической памяти, однако некоторые политические процессы все-таки имеют свое влияние в данной сфере. Как пишет историк А. Миллер, в последние годы политика памяти «секьюритизирована», то есть, осмыслена как сфера, напрямую связанная с вопросами безопасности [Миллер, Липман 2012]. В постсоветском пространстве мы можем найти много примеров, которые подтверждают тезис важности исторической памяти. В этой исторической памяти у закавказских стран особое место занимает наследие имперской России и Советского Союза, и нужно справедливо констатировать, что это наследие очень часто по своим последствиям воспринимается как негативная для закавказских стран (с использованием таких терминов, как «оккупации» и «колониализма»)<sup>3</sup>. Однако эта «неготовность» не распространяется на память Великой Отечественной войны. Оказывается, что Великая война является ключевым событием для формирования национальной идентичности не только для России, но и для Армении. После Геноцида армян 1915 г. в Османской империи армяне воспринимали себя как жертву, но как показала история, арийский народ не был сломлен и смог мобилизовано внести свой значительный вклад в борьбе против мирового фашизма. Как было сказано выше, после распада СССР День Победы

<sup>1</sup> В школах Армении торжественно открыты классы имени Героев СССР — участников ВОВ. mos.ru. 24.12.2019 <https://mosds.mos.ru/presscenter/news/detail/8586935.html>

<sup>2</sup> В Ереване прошел круглый стол на тему "Историческая память о Великой Отечественной войне и преемственность поколений" и встреча с ветеранами. По-

сольство Российской Федерации в Республике Армения. [https://armenia.mid.ru/ru/presscentre/news/v\\_erevan\\_e\\_proshel\\_kruglyy\\_stol\\_na\\_temu\\_istoricheskaya\\_pamyat\\_o\\_velikoy\\_otechestvennoy\\_voynе\\_i\\_preems/](https://armenia.mid.ru/ru/presscentre/news/v_erevan_e_proshel_kruglyy_stol_na_temu_istoricheskaya_pamyat_o_velikoy_otechestvennoy_voynе_i_preems/)

<sup>3</sup> Маркедонов С. Политика и история: как меняется память о Великой войне в Азербайджане, Армении и Грузии». Евразия-эксперт. 2012. <https://eurasia.expert/kak-menyetsya-pamyat-o-velikoy-voynе-v-azerbaydzhane-armenii-i-gruzii/>

полностью сохранил свое значение как день героизма и возрождения армянского народа. Однако сейчас наблюдаются попытки переписывания истории некоторыми заинтересованными сторонами. Достаточно вспомнить о фигуре Г. Нжде, которого в Армении воспринимали как национального героя, а в России – как коллаборациониста. Данную ситуацию в свою пользу пытается использовать Азербайджан, который предпринимает попытки затмения вклада армянского народа в Отечественную войну. Дело дошло до того, что И. Алиев на заседании глав государств-членов СНГ в Ашхабаде прочитал свой доклад о Нжде и осудил Армению за «героизацию фашизма»<sup>1</sup>. Армянская сторона, под руководством пример-министра Н. Пашиняна на заседании глав СНГ ответила на провокацию и объявила, что не допустит подход «субъективной интерпретации» и переписывания истории, целью которой является затмение героического вклада армянского народа в Великой Отечественной войне<sup>2</sup>.

Здесь нужно отметить, что Нжде является национальным героем армянского народа, который всю жизнь боролся за свободу Армении. Он не был ни фашистом, ни нацистом. Он сотрудничал с Германией, но только с целью недопущения нападения на Армению и нового геноцида со стороны союзника Германии – Турции. И еще один нюанс, который отмечает С. Маркедонов\*: «знаки внимания со стороны власти к таким персонам, как Нжде не привели к вытеснению этими персонажами героев Великой Отечественной войны или советских лидеров армянского происхождения»<sup>3</sup>. Нжде славится в Армении как национальный герой, патриот, но эго персоной в Армении некогда не затмевались такие исторические фигуры, как И. Баграмян, А. Бабаджанян, И. Исаков,

С. Худяков (А. Ханферянц) и очень многие другие герои Отечественной войны.

По случаю 75-летия годовщины Великой Отечественной войны армянская сторона еще раз подчеркнула важность исторической памяти и отметила опасность попыток переписать историю или затмение заслуг советских народов в войне против фашизма: «Это хороший повод вспомнить и отдать дань уважения самоотверженности и единству всех народов, вступивших в борьбу с мировым злом и одолевших его. Уверены, что историческая память является важнейшей ценностью человеческого достоинства. Попытки ее фальсификации и использования в угоду узких политических интересов, демонстрируют, что их авторы лишены чувства достоинства, истории и памяти. Вклад армянского народа в победу стран союзников во Второй мировой войне вписан золотыми буквами в мировую историю. Мы с гордостью вспоминаем имена всех героев-армян, воевавших как в рядах Красной Армии и ее национальных дивизиях, так и в войсках государств-членов антигитлеровской коалиции и в рядах движения сопротивления и разведки» сказано в заявлении Министерства иностранных дел Армении<sup>4</sup>.

Политическое руководство Армении на самых высоких уровнях подчеркивает значение исторической памяти Великой Отечественной войны для армянского народа. Даже в условиях борьбы с коронавирусом армянские власти постарались устроить праздник по случаю Дня Победы, а премьер-министр Армении Н. Пашинян выложил на своей странице в Facebook фотографию своего деда – участника Великой Отечественной войны и направил обращение к соотечественникам с поздравлениями победы в Великой Отечественной войне: «75 лет назад в

<sup>1</sup> Алиев и Пашинян поспорили о трактовках событий Второй мировой войны. РИА Новости. 11.10.2019 <https://ria.ru/20191011/1559659881.html>

<sup>2</sup> Пашинян ответил Алиеву об установке памятника Гарегину Нжде. ИА REGNUM. 11.10.2019 <https://regnum.ru/news/polit/2745404.html>

\* Сергей Маркедонов, ведущий научный сотрудник Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований МГИМО

<sup>3</sup> Маркедонов С. Политика и история: как меняется память о Великой войне в Азербайджане, Армении и

Грузии». Евразия-эксперт. 2012. <https://eurasia.expert/kak-menyetsya-pamyat-o-velikoy-voyne-v-azerbaydzhane-armenii-i-gruzii/>

<sup>4</sup> ԱԳՆ մամուլի խոսնակի մեկնարանությունը Ադրբեջանի նախագահի՝ «ՏԱՄՍ» լրատվական գործակալությանը հարցազրույցում Հայաստանի վերաբերյալ մեկնարանություններին. ՀՀ ԱԳՆ. 08.05.2020 [https://www.mfa.am/hy/interviews-articles-and-comments/2020/05/08/FM%20\\_Spokesperson\\_Comment/10257](https://www.mfa.am/hy/interviews-articles-and-comments/2020/05/08/FM%20_Spokesperson_Comment/10257)

этот день наш народ вместе с другими народами бывшего Советского Союза отпраздновал победу над одним из величайших зол в истории человечества - фашизмом. Эта победа была достигнута ценой огромных человеческих страданий, жертв, беспрецедентной смелости и упорства. Сегодня мы преклоняемся перед памятью погибших и в то же время гордимся героизмом наших предков. Во время войны 107 армян были удостоены звания Героя Советского Союза - высшей награды за исключительный героизм. В то же время, зная цену миру, мы всегда готовы отстаивать его любой ценой и, при необходимости, снова бороться за нашу свободу и достоинство». 75-летие Армения отметила в меру своих возможностей, ограниченных пандемией коронавируса: возложение цветов у Вечного огня, воздушный парад российских и армянских летчиков. Все высшие чины - президент Армении А. Саркисян, министр обороны Д. Тоноян, Католикос всех армян Гарегин II, а главное – ветераны, утром 9 мая пришли к Вечному огню в Парке Победы. Они склонились перед памятью воинов, павших в годы Великой Отечественной войны<sup>1</sup>. Важно отметить, что историческая и культурная память ВОВ ценится и в двухсторонних отношениях Армения-Россия. Руководство России каждый год направляет поздравление армянскому народу по случаю праздника, где отмечается значение и самоотверженность воинов в победе над фашизмом<sup>2</sup>. В свою очередь, премьер-министр Армении 19 июня 2020 г. направил письмо президенту России В. Путину, где сожалел, что из-за пандемии коронавируса не сможет присутствовать на мероприятиях по случаю 75-ой годовщины Победы в Великой Отече-

ственной войне, и отметил, что «Победа в Великой Отечественной войне является нашим общим достоянием. Память об этом объединяет наши народы и создает незыблемый фундамент для дружбы будущих поколений». На военном параде Армению представят военнослужащие, которые примут участие в параде в составе одной колонны. Они понесут боевой флаг Таманской дивизии и флаг Армении<sup>3</sup>.

Делая заключение, можно уверенно сказать, что народ Армении помнит и чтит всех своих героев, а память о Великой Отечественной войне остается важнейшим элементом исторической памяти Армянского народа. Государственная политика способствует укреплению и передаче от поколения к поколению исторической памяти о Великой Отечественной войне. В стране под государственным хранением находятся более 600 памятников Отечественной войны, каждый год на государственном уровне проходят праздничные мероприятия по всей стране. Однако есть угроза утраты исторической памяти у нового поколения, где тема Отечественной войны нуждается в популяризации в контексте исторической памяти. Также в современности серьезным вызовом становятся попытки переписывания и фальсификации истории со своими отрицательными последствиями, против чего наследники стран-победителей должны бороться совместными силами. На постсоветском пространстве исторический сюжет героической борьбы советских народов в Великой Отечественной войне сохраняется, но эта историческая память нуждается в защите. Защитником памяти могут стать: культура, образование и сам народ, который помнит и чтит великую жертву своих предков.

#### Библиографический список

Атанесян Г. Судьба памятников Великой Отечественной войны в постсоветской Армении // Человек и культура. 2018. №3. С. 1-6.

<sup>1</sup> Даже в условиях борьбы с коронавирусом армянские власти постарались устроить праздник по случаю Дня Победы. Sputnik. <https://ru.armeniasputnik.am/society/20200509/23001478/V-Erevane-sostoyalsya-prazdnichnyy-feyerverk-v-chest-Dnya-Pobedy--foto.html>

<sup>2</sup> Путин поздравил граждан Армении по случаю 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Панорама.

<https://www.panorama.am/ru/news/2020/05/08/%D0%9F%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD-%D0%92%D0%9E%D0%92/2288470>

<sup>3</sup> "Высокие и закаленные!" Армянские военные репетируют к Параду в Москве. Sputnik Армения. <https://ru.armeniasputnik.am/society/20200621/23457882/Vysokie-i-zakalennye-Armyanskie-voennye-repetiryut-k-Paradu-v-Moskve-v-seti-azhiotazh.html>

- Искандарян А., Арутюнян Б.* Армения: «карабахизация» национальной истории // Национальные истории в советских и постсоветских государствах / Под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1999. С. 153.
- Марутян А.* Как помнят Великую Отечественную в Армении: некоторые наблюдения. History Culture Society. Chisinau, no. 2. vol. 4. 2016. С. 95-105
- Миллер А., Липман М.*, "Историческая политика в XXI веке: Сборник статей под редакцией:", М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 648 с.
- Петровская О.* Национализация памяти о Великой Отечественной войне в исторической политике постсоветских государств // Studia Podlaskie. Т. 24. Białystok, 2016. S. 149-169.
- Тасиц К.И. Иванов В.А., Аутюнян А.А.* Армения. Сохранить общую память //Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС / Отв. ред. Т.С. Гузенкова, О.В. Петровская. Москва: РИСИ, 2015. С. 152–163.
- Հարությունյան Շ., Պողոսյան Հ.* «Հայ ժողովրդի ավանդը Հայրենական Մեծ պատերազմում տարած հաղթանակում (1941-1945 թթ.)», Երևան, 2010.
- Մանուկյան Հ.* «Խորհրդային Հայաստանի աշխատավորության ավանդը Հայրենական Մեծ պատերազմի հաղթանակում (1941–1945 թթ.)», Երևան, 2000.
- Mary Allerton, Kilbourne Matossian.* The Impact of Soviet Policies in Armenia. Brill Archive, 1955.

**Сведения об авторе:** Енокян Артём Вачаганович – аспирант, ассистент кафедры теории и истории международных отношений РУДН (e-mail: yenoqyan.artiom@mail.ru).

#### References

- Atanesyan G.* Sud'ba pamyatnikov Velikoj Otechestvennoj vojny v postsovetsoj Armenii // СHe-lovek i kul'tura. 2018. №3. S. 1-6.
- Iskandaryan A., Arutyunyan B.* Armeniya: «karabahizaciya» nacional'noj istorii // Nacional'nye istorii v sovetskih i postsovetskih gosudarstvah / Pod red. K. Ajmermahera, G. Bordjugova. M.: AIRO-HKH, 1999. S. 153.
- Marutyanyan A.* Kak pomnyat Velikuyu Otechestvennyuyu v Armenii: nekotorye nablyudeniya. History Culture Society. Chisinau, no. 2. vol. 4. 2016. S. 95–105
- Miller A., Lipman M.*, "Istoricheskaya politika v XXI veke: Sbornik statej pod redakciej:", M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2012. – 648 s.
- Petrovskaya O.* Nacionalizaciya pamyati o Velikoj Otechestvennoj vojne v istoricheskoy politike postsovetskih gosudarstv // Studia Podlaskie. Т. 24. Białystok, 2016. S. 149–169.
- Tasic K.I. Ivanov V. A., Autyunyan A.A.* Armeniya. Sohranit' obshchuyu pamyat' //Nasledniki Pobedy i porazheniya. Vtoraya mirovaya vojna v istoricheskopolitike stran SNG i ES / Otv. red. T.S. Guzenkova, O.V. Petrovskaya. Moskva: RISI, 2015. S. 152–163.
- Հարությունյան Շ., Պողոսյան Հ.* «Հայ ժողովրդի ավանդը Հայրենական Մեծ պատերազմում տարած հաղթանակում (1941-1945 թթ.)», Երևան, 2010.
- Մանուկյան Հ.* «Խորհրդային Հայաստանի աշխատավորության ավանդը Հայրենական Մեծ պատերազմի հաղթանակում (1941–1945 թթ.)», Երևան, 2000.
- Allerton M., Matossian K.* The Impact of Soviet Policies in Armenia. Brill Archive, 1955.

**About the author:** Enokyan Artyom - postgraduate student, assistant lecturer of the Department of Theory and History of International Relations PFUR. Russia. Moscow. (e-mail: yenoqyan.artiom@mail.ru).

## Память о Великой Отечественной войне в современной Грузии

Г.В. Рцхиладзе

Институт Евразии, Тбилиси, Грузия

*Аннотация.* 22 июня 1941 года – трагическая дата для всех без исключения народов СССР. В годы Великой Отечественной войны все, даже самые «малые» народы многонационального Советского Союза внесли свой бесценный вклад в общую победу над гитлеровской Германией. Одно из самых ярких и почетных мест в этой когорте, безусловно, принадлежит грузинскому народу. Грузины оказались в числе тех, кто первым встретил удар фашистов. По уточненным данным, в годы Великой Отечественной войны ряды Красной Армии было призвано более 500 тыс. грузин (это был практически предел мобилизационных возможностей народа), из которых погибло на полях сражений более 80 тыс. солдат и офицеров. Помимо регулярной армии тысячи грузин сражались в рядах различных партизанских соединений и подпольных структур. В частности, на территории оккупированной Украины в составе легендарного партизанского соединения генерала С.А. Ковпака одним из полков командовал Герой Советского Союза подполковник Д.И. Бакрадзе, а на территории оккупированной Белоруссии воевали Полоцкая партизанская бригада комбрига В.Э. Талаквдзе и Пинское партизанское соединение полковника И.Г. Шубитидзе. За ратные подвиги в годы войны более 70 тысяч грузин удостоились высоких государственных наград, в том числе высокого звания Героя Советского Союза. По уточненным данным, в годы войны это звание было присвоено 90 войнам грузинской национальности. Военные мемуары и архивы сохранили для нас имена не только генералов и маршалов, но и миллионов простых солдат Великой Отечественной. Грузины воевали на всех фронтах, во всех объединениях и соединениях Красной армии. К сожалению, под воздействием современных деструктивных политических тенденций, наиболее разрушительной из которых является информационная война, официальные государственные власти Грузии не рассматривают Великую Победу в том контексте, в котором заслуживают ветераны Великой Отечественной войны. Отношение к 9 мая в Грузии хотя и не носит столь абсурдно-самоуничжительного характера, как на Украине, но все же, этот общий для всех народов бывшего СССР праздник подвергается недопустимой политизации. Власти современной Грузии, подхватившие тенденцию, запущенную в начале 2000-х М. Саакашвили, склонны видеть в этом Празднике не столько дань уважения своим соотечественникам, внесшим неоценимый вклад в Победу, сколько призрачный «инструмент влияния» Москвы. В рамках данного небольшого исследования автор попытается обобщить ратный подвиг грузинского народа, что станет свидетельством того, что и сегодня – в годы политических распрей и беспринципных попыток исказить нашу общую историю, мы помним каждого воевавшего, каждого выжившего и каждого погибшего. Основная методология работ: метод исторического анализа и историко-ретроспективный метод.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Грузия, Победа, героизм, Красная Армия

### **The memory of the Great Patriotic War in modern Georgia**

**G. Rtskhiladze**

Institute of Eurasia, Tbilisi, Georgia

*Abstract.* June 22, 1941 is a tragic date for all, without exception, the peoples of the USSR. During the Great Patriotic War, everyone, even the smallest peoples of the multinational Soviet Union, made their invaluable contribution to the common victory over Nazi Germany. One of the most striking and honorable places in this cohort, of course, belongs to the Georgian people. The Georgians were among those who first met the blow of the Nazis. According to updated data, during the Great Patriotic War, more than 500 thousand Georgians were called up for the ranks of the Red Army (this was almost the limit of the mobilization capabilities of the people), of which more than 80 thousand soldiers and officers died on the battlefields. In addition to the regular army, thousands of Georgians fought in the ranks of various partisan formations and underground structures. In par-



ticular, in the territory of occupied Ukraine, as part of the legendary partisan formation of General S.A. Kovpak, one of the regiments was commanded by Hero of the Soviet Union Lieutenant Colonel D.I. Bakradze, and the Polotsk partisan brigade of the brigade V.E. Talakvadze and the Pinsk partisan fought in the territory of occupied Belarus connection of Colonel I.G. Shubitidze. For feats of arms during the war, more than 70 thousand Georgians were awarded high state awards, including the high title of Hero of the Soviet Union. According to updated data, during the war years this title was awarded to 90 wars of Georgian nationality. Military memoirs and archives have preserved for us the names of not only generals and marshals, but also millions of ordinary soldiers of the Great Patriotic War. Georgians fought on all fronts, in all associations and formations of the Red Army. Unfortunately, affected by the modern destructive political trends, the most destructive of which is information war, the official state authorities of Georgia do not consider the Great Victory in the context that veterans of the Great Patriotic War deserve. The attitude towards May 9 in Georgia, although it is not so absurd, self-derogatory, as in the Ukraine, but nevertheless, this holiday, common to all the peoples of the former USSR, is subjected to unacceptable politicization. The authorities of modern Georgia, having taken up the trend launched in the early 2000s by M. Saakashvili, are inclined to see in this Holiday not so much a tribute to their compatriots who made an invaluable contribution to the Victory, but a ghostly “instrument of influence” of Moscow. In this short research the author will try to generalize the feat of arms of the Georgian people, which will testify to the fact that even today, in the period of political strife and unprincipled attempts to distort our common history, we remember every warrior, every survivor and every victim. The main methodology of works: the method of historical analysis and historical-retrospective method.

*Keywords.* The Great Patriotic War, Georgia, Victory, Heroism, Red Army.

9 мая 2019 г. в Грузии впервые и пока единственный раз состоялось шествие «Бессмертного полка», которое привлекло большое внимание местных СМИ и вызвало волну разного рода эмоций. До этого момента от имени «Бессмертного полка» в тбилисском парке Ваке у монумента неизвестному солдату, а также в некоторых других городах страны собирались небольшие группы людей, возлагали цветы и довольно быстро удалялись. Главное отличие «Бессмертного полка» 2019 г. было то, что это было именно организованное шествие, к тому же по одному из центральных проспектов столицы страны. Организаторы акции заранее предупредили власти города и полицию о проведении акции и государство сделало все возможное, чтобы шествие «Бессмертного полка» состоялось мирно и без эксцессов.

Дело в том, что анонсирование шествия за несколько дней до праздника вызвало бурю негодования со стороны сектора некоммерческих организаций, находящихся на содержании западных фондов, а также части политического спектра, которые считают проведение в Грузии подобных акций проявлением покорности России и президенту В. Путину. Они считают нужным помешать

любому проявлению солидарности с Россией, в том числе и когда дело касается исключительно истории. Подчеркивание любых позитивов в истории взаимоотношений русского и грузинского народов они называют «мягкой силой», которую якобы проводит Москва и пытается привлечь на свою сторону население страны. Особым вызовом они считают, если «пророссийские», по их мнению организации, вроде «Бессмертного полка», осмеливаются устраивать массовые мероприятия на улице. Поэтому попытки помешать шествию 9 мая 2019 г. были, хотя они не увенчались успехом.<sup>1</sup>

Но выходы русофобских сил на улице не стоит недооценивать и считать маргинальным направлением в грузинской политике. В Грузии уже давно работает пропагандистская машина, призванная дискредитировать все российское и все советское, включая память о Великой Отечественной войне. Эта пропаганда особо усилилась после событий августа 2008 г. Даже смена вла-

<sup>1</sup> Ср.: «Одна память на всех: в Тбилиси прошла международная акция «Бессмертный полк» - агентство «Спутник», 9 мая 2019 г.: <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20190509/245186834/Odna-pamyat-na-vsekh-v-Tbilisi-proshla-mezhdunarodnaya-aktsiya-Bessmertnyy-polok.html>

сти в Грузии в 2012 г., когда режим Саакашвили оказался отстранен от власти законным путем, ничего не изменило. Более того, по некоторым параметрам, выдавливание из общественного сознания памяти о Великой Отечественной войне только усилилось. Государство в этом принимает прямое участие, хотя первые лица государства в День Победы приходят к монументу неизвестного солдата в Тбилиси, возлагают цветы и тем самым проявляют уважение к участникам войны. Не стоит забывать и о том, что 9 мая в Грузии – официальный красный день в календаре и называется он «Днем победы над фашизмом».

С другой стороны чувствуется, что происходит выхолащивание исторической памяти, что отражается и на поведение политиков непосредственно в парке Ваке у монумента (парк в советское время назывался парком Победы). Так, 9 мая 2020 года, когда не было массовых акций из-за эпидемиологических соображений, все-равно пришедший к монументу глава правительства Г. Гахария, возложив цветы, произнес краткую речь, в которой он заявил:

"Я всех поздравляю с Днем Победы над фашизмом. Прошло 75 лет с того времени, когда этот маленький народ пожертвовал 300 тыс. героев для этой Великой Победы – Победы над фашизмом, над большим злом, но мы часто забываем, что Грузия принесла большую жертву", - сказал Г. Гахария. При этом он отметил, что для маленькой Грузии гибель 300 тыс. воинов в годы Великой Отечественной войны – огромная потеря. "Поэтому мы всегда должны помнить, чтить их память и напоминать тем, кто забывает, какой вклад Грузия внесла в эту Победу. В этой истории важны наши ветераны, которые уже в возрасте, и мы обязаны заботиться о них", - добавил премьер-министр.<sup>1</sup>

Акценты расставлены неслучайно, в духе современных идеологов, господствующих в стране – Грузия внесла большой вклад в победу, фашизм был злом, погибло

множество грузин, надо чтить живых ветеранов и т. п., зато ничего не говорится об общей победе, о совместной истории, о значении интернационализма и т. д. В целом, слова нынешнего премьера никак не отличаются от речей глав государств и правительств страны в предыдущие годы.<sup>2</sup> Показателен факт, что журналисты, окружившие премьера Г. Гахария, задавали ему вопросы из других областей политической жизни страны, никто из них даже не попытался углубить тематику Великой Отечественной войны, а Г. Гахария из-за этого никакого дискомфорта не испытывал.

Идеалам общей победы в составе СССР противятся как организованные и проплаченные Западом организации либерально-западного толка (плюс все основные СМИ), которые часто требуют перенести праздник победы с 9-ого на 8-ое мая для дистанцирования от «советского наследия», так и националисты консервативной ориентации, которые часто отвергают современные западные (либеральные) ценности, но в целом тоже существуют именно в заданном Западном контексте. Такое положение вещей, как уже было отмечено выше, сформировалось в течение многих лет вследствие организованной западными структурами пропаганды.

#### **Пример пропаганды - Вторая мировая война в историческом образовании**

Школьные учебники формируют равнодушно отрицательное отношение к историческому наследию Второй мировой войны. А термин "Великая Отечественная война" квалифицируется как "выдумка советской идеологии". В учебнике 12-го класса, одобренном Национальным центром учебных планов и оценок, в разделе "Грузины во Второй мировой войне" 700 тыс. грузин, воевавшим в рядах Красной армии, уделяется одна страница, а горстке грузин, воевавшим в составе вермахта – две с половиной страницы [Абдаладзе, Квитаишвили, Купатадзе, Джануашвили 2008]. При этом главный акцент делается на "сталинских репрессиях".

<sup>1</sup> «Премьер: Грузия внесла огромный вклад в Победу над фашизмом» - агентство «Спутник», 9 мая 2020 г.: <https://sputnik-georgia.ru/society/20200509/248445881/Premer-Gruziya-vnesla-ogromnyy-vklad-v-Pobedu-nad-fashizmom-.html>

<sup>2</sup> Постоянный упор на многочисленные жертвы грузинского народа, действительно понесенные в ВОВ, вольно или невольно подпитывают националистический «нарратив» о том, что «если бы Грузию не затопили в СССР, не было бы участия и, следовательно, жертв Грузии во Второй мировой войне».

В частности, указывается: «Грузинские пленные и партизаны, оказавшиеся за пределами советской территории, после возвращения на родину стали жертвами сталинских репрессий. Советская безопасность обвинила их в сотрудничестве с грузинской эмиграцией и силами империализма, отправив их в ГУЛАГ Сибири и Центральной Азии» [Абдаладзе, Квитаишвили, Купатадзе, Джануашвили 2008: 149].

В учебнике есть фотографии Д. Эйзенхауэра и Б. Монтгомери, а портреты Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского и И.С. Конева отсутствуют. Там же опубликована и прямая ложь о том, что: «Советские солдаты на территории Германии часто вели себя так, как нацисты в Советском Союзе. Военное начальство дало им полную свободу действий. Солдаты убивали, пытали и грабили мирное население. Народ был охвачен паникой. Нацисты распространяли среди населения фотографии измученных немцев, дабы избежать фактов коллаборационизма граждан Германии с советскими солдатами» [Абдаладзе, Квитаишвили, Купатадзе, Джануашвили 2008: 134]. В учебнике школьникам адресуются вопросы: «Как ты думаешь, почему советские войска не помогли Польше и почему радиовещание СССР называло поляков „бандой преступников?“» [Абдаладзе, Квитаишвили, Купатадзе, Джануашвили 2008: 135].

Факты интерпретации исторической памяти о Второй мировой войне лишь подтверждают тезис о том, что система образования Грузии за последнее десятилетие подверглась насилию. Жертвой этого акта стали фундаментальная наука в вузах и основные гуманитарные предметы в средних учебных заведениях.

Приходится констатировать, что современная историческая политика Грузии носит профанационный характер. Результаты этой деятельности продолжают оказывать серьёзное негативное влияние как на общественно-политический климат внутри Грузии, так и на перспективу улучшения двусторонних отношений с Россией. На этом фоне патриотические общественные организации Грузии, формирующие объективный исторический контекст, игнорируются политическим руководством Грузии и России.

### **Т. н. десталинизация = потеря памяти о Великой Отечественной войне**

Методичное выдавливание фигуры Сталина из общественного сознания идет параллельно выдавливанию памяти о Великой Отечественной войне. В 2010 г. под покровом ночи был снесен памятник Сталину в его родном Гори; этот памятник, кстати, режим Саакашвили пытался взорвать руками российских военных, когда во время августовских событий 2008 г. те находились в городе.<sup>1</sup>

После смены режима на рубеже 2012-2013 гг. фигура И.В. Сталина вновь стала актуальной. Вернуть памятник Сталина на прежнее место в Гори не удалось, зато в других городах и сёлах Грузии, где это технически было возможно, народ не стал дожидаться решения властей и сам вернул бюсты И.В. Сталина, снесённые при режиме Саакашвили, на прежние места. Происходили осквернения этих памятников со стороны сторонников бывшей власти, специально приезжавших из Тбилиси только для этой цели, а государство, теперь уже в лице новой власти, опять снесло восстановленные памятники.

Следует обратить внимание на позицию самого авторитетного и популярного грузина – Патриарха Илии Второго. В беседе с российскими журналистами он очень тепло и позитивно отзывался о личности И.В. Сталина в контексте русско-грузинской дружбы: «Об этой личности, личности Сталина, нам многое рассказывал наш ректор отец Константин Ружицкий. Сталин – это выдающаяся личность. Такие рождаются редко. Он знал мировое значение России»<sup>2</sup>.

Так называемая "Лаборатория исследования советского прошлого" – сокращённо называемая "Совлаб", финансируемая западными организациями, отреагировала мгновенно и заявления Патриарха о Сталине оценила как "фальсификацию исторических

<sup>1</sup> «Глава МВД Грузии: война пока не закончена. Вано Мерабишвили изложил "Ъ" свою точку зрения на предстоящие выборы и отношения с Россией», газета «Коммерсантъ» от 7 апреля 2010 г.: <https://www.kommersant.ru/doc/1350011>

<sup>2</sup> Кеворкова Н. «Патриарх Илия II: Были братьями и останемся братьями», Кавказская политика, 29 июля 2013 г.: <http://kavpolit.com/byli-bratyami-i-ostanemsysyabratyami/>

фактов"<sup>1</sup>. Один из основателей "Совлаба", директор Музея литературы Л. Бакрадзе, которого можно считать главным ревизионистом советской истории Грузии, вменил ГПЦ "открытую пророссийскую пропаганду" вплоть до выполнения ею роли "пятой колонны"<sup>2</sup>. "Институт толерантности и многообразия" заявил о «тоталитаризме», при этом сталинскому режиму<sup>3</sup>.

"Тема Сталина" непосредственно связана с восприятием грузинским социумом Второй мировой войны и с развивающимся процессом под условным названием "Десталинизация-2". Это, по мнению ряда экспертов, будет способствовать ослаблению ментальной и духовной связи будущих поколений с Россией.

Но основным аргументом в корреляции И.В. Сталин – Великая Отечественная война для русофобов являются следующие западные т. н. нарративы:

- Вторую мировую войну выиграли не Сталин с СССР, а Запад;
- Ответственность за развязывание Второй мировой лежит на Сталине, который заключил пакт с нацистской Германией в 1939 г.;
- Сталин и Гитлер (коммунизм и нацизм) являются двумя сторонами одной медали;
- Красная армия не была освободителем, а оккупантом Европы.

#### "Антисимволы" исторической политики

Республиканская партия Грузии в ноябре 2013 г. инициировала и без труда провела в парламенте дополнение к принятой ещё в 2011 г. "Хартии свободы". Они ставят знак равенства между фашистской и советской символикой, запрещая демонстрирование и применение обеих "в целях пропаганды"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Заявление Патриарха о Сталине является фальсификацией исторических фактов, 1 августа 2013 г.: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/News/22257/>.

<sup>2</sup> «Лаша Бакрадзе: Грузинская церковь сегодня занимается открытой пророссийской пропагандой», 31 мая 2013 г.: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/22358/>

<sup>3</sup> «Институт толерантности и многообразия об оценке Сталина Патриархом», 3 августа 2013 г.: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/22319/>.

<sup>4</sup> Грузия вводит штрафы за использование символики коммунизма и фашизма на улицах // Новости – Гру-

зия: интернет-сайт. 2013. 29 ноября. URL: <http://newsgeorgia.ru/politics/20131129/216165034.html>

Цель новых поправок – в Грузии не должно быть подпадающих под эту категорию памятников, монументов и даже барельефов<sup>5</sup>. Основываясь на этих решениях, из георгиевской ленточки в Грузии был "сконструирован" символ "российской оккупации". Непосредственным поводом для этого послужило использование её бойцами Новороссии в оборонительных боях против войск Киева.

В 2020 г. на российско-грузинской границе у председателя Единой коммунистической партии Грузии сотрудники таможи официально отобрали памятные медали Сталинградской битвы в количестве 290 штук, которые он вез для ветеранов Великой Отечественной войны и своих единомышленников в качестве сувенира.<sup>6</sup> Годом раньше, во время шествия «Бессмертного полка» в Тбилиси, полиция на основании того же закона задержала того же Т. Пипия, который не сдал флаг СССР, который нес с собой на шествии в единственном экземпляре, как символ Победы над фашизмом.<sup>7</sup> Аргументация, что это флаг Победы, а не «коммунистический символ», полицию, которая получала указания от начальства ситуативно, по телефону, не убедила.

Фактически прозападной политической элите удалось навязать немалой части грузинского общества мысль, что победа во Второй мировой войне – это "цивилизаци-

ония: интернет-сайт. 2013. 29 ноября. URL: <http://newsgeorgia.ru/politics/20131129/216165034.html>

<sup>5</sup> Интересно, что ещё во время правления З. Гамсахурдиа были уничтожены красивейшие барельефы с изображениями К. Маркса, Ф. Энгельса и других основоположников коммунистической идеологии на здании ИМЭЛ, а "националы" в 2012 г., когда они проиграли парламентские выборы, успели куда-то стащить огромную, не менее красивую металлическую звезду с лавровым венком, украшавшую шпиль здания "Дома шахтёров" в Тбилиси (См.: Звездный час Падощи... // Грузинформ : интернет-сайт. 2012. 19 октября. URL: [http://ru.saqinform.ge/index.php?option=com\\_content&view=article&id=10729:2012-10-19-14-00-44&catid=37:interviu1&Itemid=396#axzz3UIgrBWZl](http://ru.saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=10729:2012-10-19-14-00-44&catid=37:interviu1&Itemid=396#axzz3UIgrBWZl).

<sup>6</sup> К.К. Тайсаев: «Инцидент, произошедший на границе с Т.И. Пипия, направлен на то, чтобы стереть из памяти нашу общую Великую Победу»: <https://kprf.ru/kpss/192853.html>

<sup>7</sup> «Лидер грузинских коммунистов Темур Пипия был задержан за флаг Победы»: <https://kprf.ru/international/ussr/185051.html>

онное поражение" Грузии, отдалившее страну от Запада.

Судя по сложившемуся и устоявшемуся политическому тренду, историческая политика в Грузии будет и в будущем направлена на нивелирование памяти о Второй мировой войне. По мере ликвидации "сталинского наследия" и ухода из жизни участников Второй мировой войны тема будет маргинализироваться, а исторический контекст политизироваться. Этот курс подтверждается

отношением к символам Победы – памятникам, обелискам и музеям. Политика исторической дезориентации во многом способствует охлаждению российско-грузинских отношений.

В этих условиях основная миссия по восстановлению исторической справедливости в Грузии ложится не только на ответственное меньшинство грузинской интеллигенции и НПО, а даже в большей степени на Россию.

#### Библиографический список

*აბდალაძე გ., კვიციანი ნ., კუპატაძე ბ., ჯანუაშვილი კ.* უახლესი ისტორია. მე-12 კლასი. თბილისი, 2008 წ.

**Об авторе:** Рцхиладзе Гулбаат Викторович, кандидат политических наук, директор Института Евразии, Тбилиси, Грузия (E-mail: geurasiageo@gmail.com).

#### References

*Abdaladze G., Kvitaishvili N., Kupatadze B., Dzhanuashvili K.* Novejshaya istoriya (12-j klass), Tbilisi, 2008 g.

**About the author:** Rtskhiladze Gulbaat Viktorovich, Candidate of Political Sciences, Director of the Institute of Eurasia, Tbilisi, Georgia (E-mail: geurasiageo@gmail.com).

## **Вклад Республики Узбекистан в победу над фашизмом**

**Х.Т. Ахмедов**

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* Вторая мировая война является самой кровопролитной и значимой в истории человечества. Она имела катастрофические последствия для всего мира и стала предостережением всему человечеству, породив миллионы искалеченных судеб. Безвозвратно изменилась мировая цивилизация, борьба за мир и сотрудничество во имя мира между народами стали неотъемлемой частью внешней политики не только народов и стран, участвовавших в этой самой ожесточенной битве всех времен и народов, но всех здравомыслящих людей Планеты Земля. Победа над нацизмом была одержана усилиями всех народов бывшего СССР, стран антигитлеровской коалиции и привела к сплочению общества против общей угрозы. Особое место в этой войне занимает Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Наши отцы и деды вынесли основной груз потерь, сыграли решающую роль в освобождении Европы и мира от нацизма. В статье рассматривается вклад Республики Узбекистан в победу над фашизмом. Прежде всего, это сотни погибших солдат на фронтах войны, самоотверженный труд граждан республики в тылу на благо фронта, забота миллионах эвакуированных граждан СССР и о тысячах детей-сирот. Хочется вспомнить слова, сказанные первым президентом Узбекистана Исламом Каримовым в интервью узбекским СМИ: "Не считая детей, женщин и стариков, более 40% всего населения Узбекистана взяли в руки оружие и принимали участие в боях. Если учесть, что в этой страшной войне погибли около 500 тыс. наших соотечественников, то есть 30% всех участвовавших в войне узбекистанцев, можно представить, насколько высока цена Победы и какой огромный вклад внес народ Узбекистана в достижение этой Победы". Сохранение памяти о Великой Отечественной войне и кровопролитных битвах Второй мировой войны, об общей Победе и жестоком противостоянии, попытки ревизовать ее итоги - все это в высшей степени приоритетно для народов стран СНГ.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война; Вторая мировая война; вклад стран СНГ; исследования исторической памяти; Республика Узбекистан; Победа над фашизмом.

### **The contribution of the Republic of Uzbekistan to the victory over fascism**

**Kh. Akhmedov**

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

*Abstract.* The Second World War is the bloodiest and most significant in human history. It turned into catastrophic consequences for the world and became a warning to all mankind, gave rise to millions of crippled fates. The world civilization has not changed irreversibly, the struggle for peace and peaceful cooperation between peoples has become an integral part not only of the peoples and countries that participated in this fiercest battle of all times and peoples, but of all sensible people of Planet Earth. The victory over Nazism was won by the efforts of all the peoples of the former USSR, the countries of the anti-Hitler coalition and led to the unification of society against a common threat. A special place in this war is occupied by the Great Patriotic War of 1941-1945. Our fathers and grandfathers carried the main load of losses, played a decisive role in the liberation of Europe and the World from Nazism. The article considers the contribution of the Republic of Uzbekistan to the victory over fascism. First, these are hundreds of dead soldiers on the fronts of the war, the self-sacrificing work of citizens of the republic in the rear for the benefit of the front, the care of millions of evacuated citizens of the USSR and a thousand orphans. I would like to recall the words said by the first president of Uzbekistan, I.A. Karimov, in an interview with the Uzbek media: "Not counting children, women and the elderly, more than 40% of the entire population of Uzbekistan took up arms and took part in battles. Considering that about 500 thousand of our compatriots died in this terrible war, that is, 30% of all Uzbeks who participated in the war, one can imagine how high the price of Victory is and what a huge contribution the people of Uzbekistan made to achieving this Victory," said I. Karimov. Preserving the memory of the Great Patriotic War and

the bloody battles of the 2nd World War, of the common Victory and tough opposition to attempts to revise its results - is of higher priority for the peoples of the CIS countries.

*Keywords:* The Great Patriotic War; World War II; the contribution of CIS countries; studies of historical memory; Republic of Uzbekistan; Victory over fascism.

Кровопролитное вторжение фашистской Германии граждане всего СССР восприняли как всенародную беду. Перед руководством большой страны встал жизненно важный вопрос о мобилизации всех внутренних ресурсов, и превращении страны в единый боевой лагерь для борьбы с захватчиками, которые к тому времени уже успели подчинить себе подавляющее большинство государств Европы и умело использовали экономический потенциал данных стран в собственных коварных планах [Ахунбабаев 1942: 20].

Государственный комитет обороны (ГОК) осуществляющий власть в стране был создан 30 июня 1941 г. Большая часть работ по мобилизации, реформатированию рабочих процессов и поднятию боевого духа была направлена на Республику Узбекистан [Зиядуллаев 1985].

Узбекский народ внес несоизмеримый вклад в общую победу над фашизмом. Республика поставляла на фронт не только вооружение и продовольствие, но и стала приютом для миллионов эвакуированных граждан.

Сразу после получения сообщения о объявлении войны 22 июня 1941 г. состоялось собрание работников текстильного комбината г. Ташкент. Следом за ним, 23 июня 1941 г. прошел митинг на заводе “Ташсельмаш” и многотысячный митинг города Ташкент, ставшие отправной точкой добровольческого движения страны и положившие начало митингам с целью поднятия патриотизма по всей стране. Народ без сомнений заявлял о готовности защищать свою страну, а в первые же 3 дня после первых масштабных митингов в военкоматы страны поступило свыше 14 тыс. заявлений от добровольцев [Каракеев 1974: 300].

В первый год войны добровольцами на фронт ушло более 30 000 молодого населения страны от 18 до 25 лет, что подтверждает высокий уровень патриотизма молодежи республики [Козыбаев 1976: 464].

А множество молодых людей в возрасте от 16 лет в составе “Рабочего батальона” отправлялись работать на заводы союза.

Итог этой страшной войны зависел, как от военных действий, так и грамотно выстроенной экономики страны и крепкого тыла. В первый год ситуация складывалась не в пользу СССР, но уже в 1942 г. СССР стал выпускать почти вдвое больше вооружения и сумел обеспечить свои вооруженные силы всем необходимым [Салимов 1984: 129]. Этому способствовало полное переориентирование промышленности на нужды фронта. В республике Узбекистан были перепрофилированы 151 завод, вся текстильная и швейная промышленности.

С июня по ноябрь 1941 г. республика приняла более 100 промышленных предприятий. Благодаря самоотверженной помощи граждан республики эти предприятия в короткие сроки были введены в эксплуатацию. Так, например цеха завода “Ростсельмаш” через 25 дней после эвакуации были смонтированы и давали первую продукцию [Хисамутдинова 2014: 215]. Ко второй половине 1942 г. все эвакуированные предприятия работают на полную мощь, обеспечивая армию. Также за годы войны было ускоренно построено 280 промышленных предприятий. В Ташкенте и Ташкентской области было построено 55 предприятий. В Ферганской долине – 22 предприятия. В Самарканде – 14 предприятий. На фронт отправлено: 2090 самолётов, 17342 авиадвигателя, 1 млн. 700 тыс. миномётов, 27 тыс. противотанковых орудий. 60 тыс. боекомплектов химической защиты, 22 млн. мин, 560 тыс. снарядов, 2 млн. 318 тыс. авиабомб, 1 млн. гранат, 5 бронепоездов, 18 военно-санитарных поездов [Хисамутдинова 2020]. В стране введен строгий режим трудовой дисциплины, 11-часовой рабочий день. Все мужчины с 16 до 55 лет и женщины с 16 до 45 лет мобилизованы на работу в промышленности. Большая проблема обеспечения работы - нехватка рабочих кадров в лице мужчин повлекла за собой формирование основного рабочего

резерва предприятий в лице женщин и подростков начиная с 12 лет.

С августа 1941 г. в республику приходят эшелоны с эвакуированным населением. За годы войны Республикой Узбекистан было принято более 1,5 млн беженцев [Хисамутдинова 2012: 490]. СНК страны постановил организацию комиссии по их приему и размещению. Граждане ответственно и сердечно отнеслись к прибывающим, всячески помогали им, поддерживали питанием одеждой и жильем.

Отдельно хочется отметить заботу всей республики, оказанную эвакуированным детям. В срочном порядке были организованы детские дома и начата работа по размещению детей в семьи.

В январе 1942 г. женщины города Ташкент выступили с обращением к женскому населению республики, призывая всех женщин Узбекистана проявить материнскую заботу об эвакуированных детях [Хисамутдинова 2012: 502]. За время войны 300 тыс. сирот со всего союза разных национальностей и возрастов нашли в республике внимание, заботу и приют. Многие обрели свои новые семьи, так, например семья ташкентского кузнеца Ш. Шамахмудова взяла на воспитание 15 детей, позднее про них сняли фильм “Ты не сирота». Семья Самадовых приняла 13 сирот. Семья Касымовых 10 сирот [Чеботарева 210: 483].

В стране созданы эвакуогоспитали и комитеты помощи раненым, изменена мирная направленность науки и искусства.

Осенью 1941 г. в г. Ташкент эвакуированы научно-исследовательские институты АН СССР. В совокупности перебазировано 22 научно-исследовательских института, свыше 20 учебных заведений пара крупных библиотек [Юрьев 1995: 170]. В 1943 году создана Академия Наук Узбекистана, работа научного состава академии обеспечивала развитие оборонной промышленности, машиностроения и металлургии, способствовала выведению новых сортов хлопчатника и становлению медицины.

Широкое распространение получили труды ученых литераторов и короткометражное кино, такое как “Фронтовым друзьям”, “Подарок родине” и др. [Юсупов 1942: 18]. В трудных условиях военного времени,

в условиях жесткого идеологического диктата, продолжала творческую деятельность интеллигенция Узбекистана. Многие из них ушли на фронт. В их числе известные ученые Узбекистана – У.А. Арифов, Я.Х. Туракулов, И. Исмаилов, Х. Усманов и др. Оставшиеся в тылу ученые, Т.Н. Кары-Ниязов, В.И. Романовский, Т.З. Захидов, и их коллеги трудились над проблемами, результаты которых надлежало быстро и в полном объеме использовать для нужд фронта и тыла. Работа ученых укрепляла веру в победу.

Тысячи узбекистанцев стали солдатами Красной армии, и ушли на фронт. Они внесли свой весомый вклад в победу над фашистской Германией. Множество воинов награждены медалями Польши, Франции, Италии и других стран.

В республике собраны и укомплектованы 15 дивизий и бригад.

Всего на фронт ушли 1951000 солдат. В том числе, на фронт ушло 4555 женщин республики [Agadjanian, Makarova 2003: 450]. Среди них, например, фронтовой хирург М. Ашрапова, спасающая жизни многим бойцам. Знаменитая радистка Р. Ибрагимова, известный снайпер Ш. Ишантураева, уничтожившая прицельным огнем из своей винтовки сотни фашистов. Этих самоотверженных женщин уже нет среди нас, но их имена – в памяти народа.

Эти цифры свидетельствуют о том, что в борьбу против фашизма с оружием в руках вступил каждый третий узбекистанец. По словам действующего главы государства, Ш. Мирзиёева установлено, что в армию были призваны более 59000 узбекистанцев, высланных из республики в период раскулачивания. Более 640000 солдат получили ранения, 538000 погибли в боях, без вести пропали более 158000 [Хисамутдинова 2020]. Они принимали участие в обороне Брестской крепости и Ленинграда, в боях за Москву, Сталинград, Кавказ, Крым, Курск, в форсировании Днепра, освобождении Украины, Белоруссии, Центральной и Юго-восточной Европы, мужественно сражались в партизанских отрядах, дошли до Берлина. Наряду с именами знаменитых снайперов В. Зайцева, Медведева, Г. Авзалова, имя узбек-



ского снайпера З. Насырова вошло в летопись Сталинградской битвы [Shin 2015: 40].

Свыше 200000 солдат и офицеров из Узбекистана награждены орденами и медалями. Звания Героя Советского Союза были удостоены 301 представитель Узбекистана, 70 награждены орденом Славы всех трех степеней.

Свой вклад в победу внесло и сельское хозяйство республики. Перед сельскохозяйственной промышленностью была поставлена задача обеспечения сырьем фронта и 113 военных госпиталей республики, организованных за годы войны. Задача сопровождалась множеством сложностей, но была выполнена. Несмотря на множество трудностей, сельские труженики Узбекистана за годы войны отправили на фронт 82 млн. пудов зерна, 231 тыс. т центнеров риса. На фронт было также отправлено: 4806000 т хлопка-сырца, 108 т картофеля, 374 т овощей и фруктов, 35289 т сухофруктов, 57444 т винограда, 1593000 т мяса, 5286000 штук кожаных шкур. Из Каракалпакстана в блокадный Ленинград было направлено: 3700 кг риса, 20 тыс. консервов, 5819 кг мяса, 21 614 кг пшеницы [Khan 2006: 62].

Население оказывало значительную поддержку фронту как ударной работой в тылу, так и отправкой продовольствия и одежды собственного производства. Населением Узбекистана в фонд обороны внесено более 650 млн рублей, денежный заём на сумму 4 млн. 226 тыс. рублей [Keller 2007: 260].

Узбекистан, несомненно, внес свой вклад в великую победу, а горе войны коснулось каждой семьи в республике. «В суровые годы войны весь народ Узбекистана неустанно трудился с единой целью: «Все — для фронта, все — для победы!». Страна превратилась в надежный тыл по обеспечению фронта. Узбекистан производил и поставлял на фронт большое количество военной техники и боеприпасов, продовольствия, одежды, лекарств и другой жизненно важной продукции.

В стране бережно относятся к памяти о событиях военного времени, отмечая весомый вклад всех республик в победу, воспитывают патриотизм молодого поколения на многочисленных примерах доблести и ударного труда граждан своей республики в годы войны.

#### Библиографический список

- Ахунбабаев Ю.* Трудящиеся Узбекистана фронту. - М.: Профиздат, 1942, 39 с.- С.17-30
- Зиядуллаев С. К.* Промышленность Узбекистана в период Великой Отечественной войны // «Общественные науки в Узбекистане», 1985, № 5
- Каракеев К.К.* Вклад трудящихся Средней Азии в победу // Советский тыл в Великой Отечественной войне. М., 1974. Ки. 2. С.300 – 301
- Козыбаев М.К.* Народы Казахстана и республик Средней Азии - фронту // Великая победа советского народа. 1941 -1945. М., 1976.216 с. С.463 - 466.
- Салимов Р.* Оборонно-массовая работа спортивных организаций Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Автореферат диссертации// Самарканд, 1984-186 с.
- Хисамутдинова Р.Р.* Великая Отечественная война (1941-1945 годы): военно-исторические очерки. – Оренбург: Изд-во ГОПУ, 2014. – 476 с.
- Хисамутдинова Р.Р.* Совместная борьба народов России и Средней Азии против немецко-фашистских захватчиков в годы Отечественной войны // Российско-узбекистанские связи в контексте многовековой исторической ретроспективы. Сборник материалов международной научной конференции, посвященной 1150-летию российской государственности (11 октября 2012 г., Ташкент). – Т.: Издательство Navro'z, 2013 – С. 489-506.
- Чеботарева В.Г.* Советский Узбекистан – арсенал фронта (1941-1945 гг.) // Победа – одна на всех (Вклад союзных республик СССР в завоевание Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.). М., 2010 С. 481-510.
- Юрьев В.А.* Эвакуация, осуществленная советским народом в период Великой Отечественной войны: интернац. аспект пробл.: дисс. канд. Исторических наук 07.00.02- Отечественная история. Москва.1995- 174 с.

- Юсупов У. Партийный долг большевиков Узбекистана. // Партийное строительство, 1942, № 17-18, с.15-19.
- Agadjanian V., Makarova E. From Soviet Modernization to Post-Soviet Transformation: Understanding Marriage and Fertility Dynamics in Uzbekistan. *Development and Change*, Volume34, Issue3, June 2003, pp. 447-473
- Boram Shin. Red Army Propaganda for Uzbek Soldiers and Localised Soviet Internationalism during World War II // *The Soviet and Post-Soviet Review*, 13 Apr 2015. pp. 39–63
- Shoshana Keller. Story, Time, and Dependent Nationhood in the Uzbek History Curriculum. *Slavic Review*. Cambridge University Press. Vol. 66, No. 2 (Summer, 2007), pp. 257-277
- Valeriy S. Khan. Uzbekistani Koreans in the Labor Army during World War II. *International Journal of Central Asian Studies*. Volume 11, 2006. pp. 60-71.

**Сведения об авторе:** Ахмедов Хуршид Тулкин угли - магистр в области международных отношений, РУДН (e-mail: axmedov\_xurshid@mail.ru).

#### References

- Ahunbabaev YU. *Trudyashchiesya Uzbekistana frontu*. - M.: Profizdat, 1942, 39 s.- S.17-30
- Ziyadullaev S. K. *Promyshlennost' Uzbekistana v period Velikoj Otechestvennoj vojny* // «Obshchestvennye nauki v Uzbekistane», 1985, № 5.
- Karakeev K.K. *Vklad trudyashchihsya Srednej Azii v pobedu* // *Sovetskij tyl v Velikoj Otechestvennoj vojne*. M., 1974. Ki. 2. S.ZOO - 301
- Kozybaev M.K. *Narody Kazahstana i respublik Srednej Azii - frontu* // *Velikaya pobeda sovetskogo naroda. 1941 -1945*. M., 1976.216 s. S.463 - 466.
- Salimov R. *Oboronno-massovaya rabota sportivnyh organizacij Uzbekistana v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945 gg.)*. Avtoreferat dissertacii // *Samarkand*, 1984- 186 s.
- Hisamutdinova R.R. *Velikaya Otechestvennaya vojna (1941-1945 gody): voenno-istoricheskie ocherki*. – Orenburg: Izd-vo GOPU, 2014. – 476 s.
- Hisamutdinova R.R. *Sovmestnaya bor'ba narodov Rossii i Srednej Azii protiv nemecko-fashistskih zahvatchikov v gody Otechestvennoj vojny* // *Rossijsko-uzbekistanskie svyazi v kontekste mnogovekovej istoricheskoj retrospektivy*. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 1150-letiyu rossijskoj gosudarstvennosti (11 oktyabrya 2012 g., Tashkent). – T.: Izdatel'stvo Navro'z, 2013 – S. 489-506.
- Chebotaeva V.G. *Sovetskij Uzbekistan – arsenal fronta (1941-1945 gg.)* // *Pobeda – odna na vseh* (Vklad soyuznyh respublik SSSR v zavoevanie Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945 gg.). M., 2010 S. 481-510.
- Yur'ev V.A. *Evakuaciya, osushchestvlenneya sovetkim narodom v period Velikoj Otechestvennoj vojny: internac. aspekt probl.: diss. kand. Istoricheskikh nauk 07.00.02- Otechestvennaya istoriya*. Moskva.1995- 174 s.
- Yusupov U. *Partijnyj dolg bol'shevikov Uzbekistana*. // *Partijnoe stroitel'stvo*, 1942, № 17-18, s.15-19.

**About the author:** Akhmedov Khurshid Tulkin ugli – Master in International Relations, RUDN University (e-mail: axmedov\_xurshid@mail.ru).

## **Авантюра под Баутценом – агония побежденных**

**П.В. Пархитько**

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* В статье рассматривается одно из последних сражений Великой Отечественной войны, в котором советским войскам пришлось отражать наступление крупных сил противника на узком участке фронта. Баутцен-Вайсенбергская операция, ставшая последним крупным тактическим наступлением немецких войск на Восточном фронте и в ходе Второй мировой войны в целом, отличалась исключительной ожесточенностью с обеих сторон. В статье анализируются действия советского командования, стремившегося как можно быстрее завершить Берлинскую наступательную операцию; командования 2-й армией Войска Польского, поставившего задачу овладеть столицей Саксонии г. Дрезден, опередив Красную Армию и немецкого командования в лице генерал-фельдмаршала Ф. Шернера, пытавшегося реализовать утопический приказ Гитлера остановить советское наступление на столицу Третьего рейха. Противоположные цели всех трех компонентов данного исторического события делают его нетривиальным, особенно принимая во внимание завершающий этап Великой Отечественной войны. Актуальность исследования обусловлена необходимостью объективного исторического осмысления всех аспектов Великой Победы в год празднования ее 75-й годовщины. Объективность исследования заключается в том, чтобы не вдаваться в излишние победные реляции, а предложить здравое и по-возможности беспристрастное рассмотрение исторического события, оказавшего хотя и не столь значительное влияние на ход боевых действий, но тем не менее, стоившее жизни нескольким тысячам советских и польских военнослужащих, находившихся буквально шаге от Победы. В статье используется методология исторической науки: метод исторического анализа, метод структурного анализа, статистический метод и метод военного анализа.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Баутцен, сражение, Дрезден, Берлинская наступательная операция.

## **Venture under Bautzen - the Agony of the Defeated**

**P.V. Parkhitko**

RUDN University, Moscow, Russia

*Abstract.* The article researches one of the last battles of the Great Patriotic War, in which Soviet troops had to repel the attack of large enemy group on a narrow section of the front. The Bautzen-Weissenberg operation, which became the last major tactical offensive of German troops on the Eastern Front and during World War II as a whole, was extremely fierce on both sides. The article analyzes the actions of the Soviet command, which sought to complete the Berlin offensive operation as soon as possible; of the command of the 2nd Army of the Polish Army, which set the task of capturing the capital of Saxony, Dresden, ahead of the Red Army and the German command in the person of Field Marshal F. Schörner, who was trying to implement Hitler's utopian order to stop the Soviet attack on the capital of the Third Reich. The opposing goals of all three components of this historical event make it non-trivial, especially considering the final stage of the Great Patriotic War. The relevance of the study is due to the need for an objective historical understanding of all aspects of the Great Victory in the year of the celebration of its 75th anniversary. The objectivity of the study should be based not on unnecessary triumphant reports, but must offer a vital and possibly impartial consideration of a historical event that, although did not influence the course of hostilities significantly, but nevertheless took the lives of several thousand Soviet and Polish soldiers literally a step away from the Victory. The article uses the methodology of historical science: the method of historical analysis, the method of structural analysis, the statistical method and the method of military analysis.

*Key words:* The Great Patriotic War, Bautzen, battle, Dresden, Berlin offensive operation.

Атакующие Юнкеры Ju-87-G Kanpenvogel, вооруженные 37-мм автоматическими противотанковыми пушками и тяжелые штурмовики-истребители Henschel 129, обрушивающие на советские позиции огненный дождь. Несколько сотен красноармейцев, оставшихся от бригад некогда мощного соединения – гвардии 7-го механизированного корпуса, - ещё держат позиции под вражеским натиском, но с провалом очередной деблокирующей атаки шансы окружённых на спасение становятся всё более призрачными.

Это описание не эпизода битвы под Москвой в тяжелейший ее период октября-ноября 1941 г., когда нашим войскам приходилось, нередко, разрозненными группами, вести тяжёлые оборонительные бои с превосходящими силами противника [Пархитко 2011: 310-311]. Предметом анализа настоящей статьи является многодневный бой, произошедший за считанные недели до Великой Победы, причём всего в полутора сотнях километров к югу от Берлина. Однако это так. Сражение под городком Баутцен в Саксонии стало последней отчаянной попыткой гитлеровцев контратаковать наступающие советские войска и сорвать советское наступление на Берлин.

Утром 16 апреля 1945 г. с мощнейшей артиллерийской подготовки трех советских фронтов началась Берлинская наступательная операция. Гитлер, оставшийся в Берлине и, по-видимому, утративший всякую связь с реальностью, продолжал отдавать бессмысленные приказы с требованием остановить советское наступление на город. И все же, попытка выполнить такой приказ действительно была предпринята под Баутценом.

В своей книге «Берлин 45-го. Сражение в логове зверя» военный историк Алексей Исаев анализирует оперативную обстановку, сложившуюся к моменту начала Берлинской наступательной операции. Рассматривая дислокацию ударных соединений Красной армии, он указывает на то, что «на самом южном фланге своего наступления атакующие советские части форсировали реку Нейсе и создали там два плацдарма. Северный занимали части 2-й армии Войска Польского, на южном же находились силы 52-й армии РККА. Как только сапёры наве-

ли мосты, на другой берег перемахнули танки 1-го польского танкового и 7-го гвардейского механизированного корпусов, которые тут же двинулись на запад, в направлении общей цели – Дрездена» [Исаев 2020: 29].

Германское командование изначально ошибочно предположили, что главный удар Красной армии будет нанесён именно на данном стратегическом направлении (с целью «выиграть как можно больше пространства» у наступающих с западного направления американских войск и предотвратить сдачу в плен американцам крупных контингентов Вермахта). По этой причине с начала весны немцы концентрировали в Саксонии наиболее боеспособные части сухопутных войск и остатки авиации, для которой еще сохранилось горючее. В реальности же советское командование рассматривало дрезденское направление лишь в качестве второстепенного.

Таким образом, неудивительно, что ещё в первой половине дня 16 апреля самолёты двух штурмовых эскадр люфтваффе (Jagdgeschwader) принялись волнами атаковать переправляющихся, а несколько десятков советских истребителей, отправленных в этот район, просто не могли им помешать в силу своей малочисленности. С юга к полям будущих сражений стали подтягиваться немецкие танковые дивизии из резерва группы армий «Центр»: 20-я и парашютно-танковая (в немецкой тактической классификации встречались и такие обозначения) «Герман Геринг». Это были достаточно мощные соединения, располагающие, несмотря на штатный некомплект, опытными солдатами и современной бронетехникой: самоходками «Веспе», «Насхорн», «Хуммель», истребителями танков Jagdpanther и танками «Пантера», а также последней модификацией наиболее массового танка «Т-IV Ausf.H», составлявшими основу ударной механизированной группировки в этой операции.

Согласно приказу фельдмаршала Фердинанда Шёрнера, они должны были отрезать прорвавшиеся советские и польские войска, после чего уничтожить их и попытаться выйти во фланг и тыл наступающим на Берлин армиям маршалов Жукова и Ко-

нева, а заодно и отвлечь советские войска от Дрездена.

Но все же, измотанность войск, неудовлетворительная организация снабжения и практически полное отсутствие запасов горючего для организации крупномасштабного наступления, дали себя знать. Начав наступление 17 апреля, немцы почти сразу же упёрлись в оборону главных сил 52-й армии. В течение последующих дней советская пехота, поддержанная танками и самоходками отдельных полков и бригад, отбила все вражеские атаки. Это был несомненный тактический успех, в то же время, содержащий в себе зачатки кризисной ситуации, проявившейся чуть позднее.

Проблема заключалась в том, что для обороны пехоте приходилось оставаться на месте, в то время как 7-й гвардейский механизированный корпус генерал-лейтенанта Корчагина рвался вперёд. Согласно исследованию, проеденному немецкие военным историком Вальтером Постом, советско-польское наступление на указанном участке фронта было крайне плохо согласовано, по большей части, вследствие низкой компетентности польских союзников. Пример 7-го гв. механизированного весьма показателен: уже 18 апреля его части заняли деревушку Вайсенберг, а на следующий день ворвались в город Баутцен – узел дорог на пути к Дрездену, превращенный немецким командованием в «город-крепость». После такого стремительного броска в боевых порядках между танкистами и основными силами 52-й армии образовалась брешь, для наполнения которой нашлись не самые внушительные силы: 294-я стрелковая дивизия на автомашинах перебрасывалась под Вайсенберг, а 254-я отправлялась в Баутцен [Post 2018].

Этим обстоятельством попытались воспользоваться немцы, попытавшиеся нанести ряд неожиданных ударов по аналогии с недавно проведенной «Арденнской операцией» против англичан и американцев в декабре 1944 года. Хотя указанная операция и не имела стратегического успеха, тактический успех в первые дни ее проведения был очевиден, а стратегический успех не был достигнут, во многом, благодаря начавшемуся

«досрочно» советскому наступлению на восточном фронте.

20 апреля для советских войск в сражении наметился очевидный кризис. Согласно документам национального архива США по Второй мировой войне NARA, обе немецкие дивизии, которые были усилены 17-й пехотной, а также частью 57-го танкового корпуса, развернулись и двинулись на северо-запад<sup>1</sup>. Удар пришёлся в «пустоту», - «коридор», всё ещё не закрытый никем к востоку от позиций советской 294-й дивизии. Не встретив сопротивления, немцы смогли перерезать дорогу на Баутцен и Вайсенберг. На следующий день, пока командование 7-го гвардейского механизированного корпуса отправляло передовые отряды на Дрезден, ударная группировка немцев соединились с отступающими с севера частями танково-гренадерской дивизии «Бранденбург» и остатками ряда других частей вермахта, понесших серьезные потери в предыдущих боях.

Это позволило немцам пересечь советскую полосу и выйти в тылы 2-й польской армии, что стало для последних полной неожиданностью. Отрезанные от танков и пехоты, польские артиллеристы пытались с помощью ведения огня прямой наводкой отражать атаки танков, неся ужасающие потери при почти полном отсутствии результатов своего огня. Применение польскими танкистами советских танков Т-34-85 и даже Ис-2 также оставляло желать много лучшего и не шло ни в какое сравнение, ни с советскими коллегами, ни с немецкими визави.

Попытка восстановить положение совместным контрударом соединений обеих армий закончилась, даже не успев начаться. Командующий 2-й польской армией генерал К. Сверчевский приказ из штаба 1-го Украинского фронта поначалу вообще проигнорировал. У отряда, который смог выставить советский 7-й гв. мехкорпус, сил хватило лишь на то, чтобы перейти под Вайсенбергом к тактической обороне.

Ввиду критического положения маршал Конев направил начальника штаба генерала

<sup>1</sup> Milestones of the U.S. Archival Profession and the National Archives. URL: <https://www.archives.gov/about/history/milestones.htm> (Дата обращения: 14.06.2020)

Ивана Петрова и начальника оперативного управления фронта генерала Владимира Костылева в штаб К. Сверчевского для выяснения обстановки. Петров отстранил Сверчевского от командования, которое принял на себя Костылёв. Кроме того, Конев направил подкрепление – 14-ю и 95-ю сд и 4-й гв тк 1-го Украинского фронта. Они получили приказ направиться в район Каменца, Кёнигсварты и Сдира, чтобы сдерживать немецкое наступление на север. Тем не менее, втянувшись в сражение польские части сумели только вечером 22 апреля, когда к северу от Баутцена появились бригады 1-го польского танкового корпуса. Стремясь вражеской кровью рассчитаться за предыдущие ошибки, они двинулись в бой с марша, но были остановлены танковым и пехотным заслоном противника. А вскоре на корпус обрушились главные силы 20-й танковой дивизии вермахта, и поляки начали отходить, оголяя фланг и тыл штурмующих Баутцен советских войск.

Тем временем в Баутцене советская мотопехота и танки продолжали методичную зачистку городских улиц от остатков гарнизона. И даже попытки немецкой авиации переломить ситуацию всё нарастающими воздушными ударами успеха не имели. Последней цитаделью противника оставался средневековый замок Ортенбург, расположенный на возвышенности в центре Альтштатда.

Утром 22 апреля 1-ой п-тд «Герман Геринг» и 20-ой тд вместе с 17-ой и 72-ой пд удалось прорваться к немецким частям, окруженным в Баутцене. Ещё 21-го числа защитники города получили по радиосообщению о начавшемся контрнаступлении и приказ «держаться». 20-я тд и 300-я бригада штурмовых орудий прорвали советскую противотанковую оборону у развилки дорог у Вайсенберга. Наступление развивалось успешно. В результате его польская армия была рассечена на две части. П-тд «Герман Геринг» атаковала Баутцен с северо-запада и одновременно с запада, вдоль Шпрее. 23-го апреля немецкие авангарды достигли на востоке Черный Шепс, а на западе населенные пункты Лоза, Опитц и Гросдубрау. В первой половине дня произошел бой между «Пантерами» дивизии «ГГ» и советскими

танками, в результате которого были подбиты несколько Т-34-85. Во второй половине дня 1-я п-тд «Герман Геринг» и 20-я тд при поддержке 300-й и 311-й бригад штурмовых орудий ворвались в Баутцен [Конев 1970: 202].

Утром 24-го апреля, около 5.00, командиру 20-й тд генерал-майору Герману Оппельн-Брониковскому во главе штурмового отряда удалось прорваться к городскому замку, где оставалось не более 400 защитников. Около полудня 2-й польский тк принял попытку контратаки у Стибица, в двух километрах западнее центра города, которая ценой больших потерь была отражена гренадерами дивизии «Герман Геринг». В конце концов, советская 24-я гв тбр вынуждена была отступить из города, и в течение последующих нескольких дней в результате ожесточенных уличных боев Баутцен вновь оказался в немецких руках. Но лишь к 30-му апреля последние очаги сопротивления советских войск были подавлены.

Ввиду неожиданного немецкого контр-удара командование советской 52-й армии ещё 22 апреля приказало находящимся южнее Баутцена 25 гв мбр и 57 гв тбр немедленно атаковать в восточном направлении на Вайсенберг и восстановить связь с находящейся там 294 сд. Но в течение 22-24 апреля все эти попытки были отбиты немцами, и части стали полностью небоеспособны, а 294 сд, окруженная в Вайсенберге, при попытке прорыва была практически полностью уничтожена<sup>1</sup>.

Около 13.00 25-го апреля находящаяся к северу от Баутцена 1-я п-тд «Герман Геринг» нанесла удар на северо-западе в направлении на Тейхниц и Кляйнвелка по позициям 2-й польской армии. «Пантеры» дивизии «Герман Геринг» поддерживались 2-м моторизованным полком этой дивизии и 112-м мп 20-й танковой дивизии. 300-я бригада штурмовых орудий находилась во втором эшелоне. Около 15.00 советские войска нанесли контрудар, который удалось отразить лишь при помощи самоходок. После

<sup>1</sup> Сражение за Баутцен. Последняя победа вермахта. // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/141697-srazhenie-za-bautcen-poslednyaya-pobeda-vermahta.html> (Дата обращения: 14.06.2020)

этого советские и польские войска неожиданно отошли на север. Немцы тут же начали преследование. 26-го «Пантеры» столкнулись с Т-34-85 1-го польского танкового корпуса, и после тяжелого боя поляки отступили [Конеv 1970: 207].

На левом фланге дивизии «Герман Геринг» успешно продвигалась моторизованная дивизия «Бранденбург». Штурмовые отряды пехоты и сапёров при поддержке танковой группы «Вальтер фон Витерсхайм» отбили населённые пункты Лога, Панневиц и Криниц.

9-я польская пехотная дивизия, оставшаяся практически в одиночку на дрезденском направлении, получила 26-го апреля приказ на отход. В руки немцев в это время попали приказы польского штаба со сведениями о маршрутах отхода. Польские части, считая путь безопасным, двигались без достаточных мер предосторожности. Немецкая атака стала для них полной неожиданностью. В результате её 26-я польская пехотная дивизия понесла в районе Паншвиц-Кукау и Кроствиц - «долине смерти», как позже прозвали это место поляки – тяжелые потери, достигшие 75 процентов личного состава. Командир 9-й пд полковник Александр Ласки попал в плен. В этих боях на немецкой стороне сражались также украинцы националистической бригады «Свободная Украина».

26-27 апреля передовые немецкие части натолкнулись примерно в 11 километрах северо-западнее Баутцена на упорную оборону, и им не удалось окружить и уничтожить 2-ю польскую армию и остатки 7-го гв механизированного корпуса. Польские войска и прибывший к ним на помощь 4-й гв тк выстроили мощную противотанковую оборону, которую немецкая группировка, состоящая из 1-й п-гд «Герман Геринг», 20-й тд и дивизии «Бранденбург», преодолеть не смогла. В свою очередь ей пришлось отражать контратаки танков Т-34-85 и ИС. Без своевременно присланной Коневым помощи 2-я польская армия была бы обречена. В тот же день разгорелось сражение за Вайсенберг, в район которого с севера подходили части «Бранденбурга». Эпицентром боёв стала деревня Вюршен, на полпути между самим городком и Баутценом. Сначала

немцы заняли её, но были выбиты отрядом гвардейцев 7-го мехкорпуса. Собравшись с силами, фашисты заняли её вновь, но тут из Вайсенберга прибыл полк 294-й дивизии и опять ворвался в деревню. Лишь к следующему утру немцам удалось отрезать его, после чего советским стрелкам пришлось пробиваться из одного окружения в другое.

52-я армия попыталась деблокировать Вайсенберг ударом с востока, но наступление двух её дивизий было остановлено «ввиду превосходства противника в живой силе и технике, а также его активных действий». Чтобы не быть уничтоженными, у окруженных оставался лишь единственный выход – прорыв из города. Утром 24 апреля танки и самоходки вышли из города: им удалось взломать внутреннее кольцо окружения, но по пути к внешнему кольцу отряд полностью погиб в неравном бою. Но эта жертва не стала напрасной: отвлечённые боем с советскими танками, немцы не смогли помешать основной массе пехоты 294-й дивизии добраться до спасительных окопов 52-й армии.

Теперь настала очередь уже Баутцена – в тот же день танковая дивизия «Герман Геринг» приступила к штурму города. Первые атаки, последовавшие с юга, успеха не имели: вгрызаться в позиции «зубами» и не оставлять их Красная армия научилась уже давно. Однако и потери были слишком велики: советские части в Баутцене насчитывали всего 3700 штыков и 13 единиц бронетехники. После ряда атак немцы всё-таки смогли взломать советскую оборону и прорваться к центру города, где их с нетерпением ожидали засевшие в укрытиях несколько сотен бойцов фольксштурма. Советские войска начали прорыв из окружения и спустя сутки боёв, в ночь на 26 апреля окруженные пробивались на север из города и вскоре достигли польских позиций<sup>1</sup>.

Немецкие дивизии - 20-я танковая, «Бранденбург» и «Герман Геринг» пытались развить успех, но вскоре на помощь атакованным ими полякам прибыло подкрепление в лице 5-й гвардейской армии, в боях с ней немецкое наступление и завязло. В ито-

<sup>1</sup> Шмак Н. Последняя победа панцерваффе. URL: <https://warspot.ru/11740-poslednyaya-pobeda-pantservaffe> (Дата обращения: 14.06.2020)

ге 29 апреля немцы прекратили свои атаки, а понесшая большие потери дивизия «Герман Геринг» была снята с передовой и отправлена под Дрезден. Так завершилось последнее немецкое контрнаступление, и рухнули последние расчеты германского верховного командования на удар своей танковой группировки во фланг и тыл наступающим на Берлин советским армиям.

Если первоначальный успех немецкого контрнаступления в Арденнах был обусловлен тактической внезапностью, то критическая ситуация под Баутценом, сложившаяся для советских войск в течение первых 6 дней немецкого контрнаступления являлась следствием несогласованности действий между советским и польским командованием, а также, отчасти, недооценки направления, которое со стратегической точки зрения рассматривалось в качестве второстепенного. В значительной мере подобные просчеты предопределили серьезные потери, которые по меркам завершающего этапа войны были весьма существенны. Совокупные потери в Вайсенберге составили более 2000 человек, в Баутцене превысили 3000, 2-я польская армия потеряла почти 5000 человек убитыми, около 3000 пропавшими без вести и более 10 000 ранеными, а также 205 танков и самоходок<sup>1</sup>. Потери вермахта составили порядка полутора тысяч убитыми.

Как отмечал маршал И. С. Конев, «предпринимая сильный фланговый контрудар, гитлеровцы надеялись создать кризисную обстановку на всём левом фланге наших войск и повлиять на ход операции на главном, берлинском, направлении. Но такая задача была им уже не по силам. Кризисного положения им создать не удалось. В результате прорыва, немцам удалось продвинуться на 33 км в направлении Шпремберга и выйти на тылы 2-й армии Войска Польского, однако к вечеру 24 апреля 1945 года их наступление было остановлено» [Жуков Конев 2015: 339]

Таковы итоги последнего относительно крупного наступления вермахта в Великой Отечественной войне. В советской историографии оно получило название Баутцен-

Вайсенбергская операция [История ВОВ: 1963, 607]. Несмотря на тактический успех, немецкое контрнаступление имело сугубо локальное значение: Баутцен и Вайсенберг находились далеко в стороне от направления главного удара 1-го Украинского фронта. Таким образом, 52-я армия и 2-я армия Войска Польского выполнили свою задачу по обеспечению фланга основной ударной группировки фронта, наступавшей на Берлин.

---

<sup>1</sup> Последний котел Великой Отечественной. URL: <https://mihalchuk-1974.livejournal.com/113101.html> (Дата обращения: 14.06.2020)



**Библиографический список**

- Жуков, Конев, Рокоссовский. Битва за Берлин. Сборник воспоминаний. М.: Алгоритм, 2015. – 368 с.
- Исаев А. Берлин 45-го. Сражение в логове зверя. М.: Эксмо, 2020. – 352 с.
- История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. Т.5 Победоносное окончание войны с фашистской Германией. Поражение империалистической Японии (1945 г.). М.: Воениздат, 1963. – 652 с.
- Конев И.С. Сорок пятый. / Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: Воениздат, 1970. – 288 с.
- Пархитко Н.П. Панфиловцы и оборона Москвы / Н.П. Пархитко // Вестник МГИМО-Университета. - 2012. - № 1. - С. 310-311. - Рец. на кн.: Язов Д.Т. Панфиловцы в боях за Родину / Д.Т. Язов. - М., 2011
- Post W. Die Schlacht um Bautzen. Der letzte Sieg von Wehrmacht. Schwertentraeger, 2018 №4.

**Сведения об авторе:** Пархитко Пётр Всеволодович – Журналист-международник, член Союза Журналистов России (e-mail: peka.don@mail.ru).

**References**

- Isaev A. Berlin 45-go. Srazhenie v logove zverja. M.: Jeksmo, 2020. – 352 s.
- Istorija Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Sojuza 1941-1945 gg. T.5 Pobedonosnoe okonchanie vojny s fashistskoj Germaniej. Porazhenie imperialisticheskoy Japonii (1945 g.). M.: Voenizdat, 1963. – 652 s.
- Konev I.S. Sorok pjatyj. / Izdanie 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe. M.: Voenizdat, 1970. – 288 s.
- Zhukov, Konev, Rokossovskij. Bitva za Berlin. Sbornik vospominaniy. M.: Algoritm, 2015. 368 s.
- Parkhitko N.P. Panfilovcy i oborona Moskvy / N.P. Parhit'ko // Vestnik MGIMO-Universiteta. - 2012. - № 1. - S. 310-311. - Rec. na kn.: Jazov D.T. Panfilovcy v bojah za Rodinu / D.T. Jazov. - M., 2011.
- Post W. Die Schlacht um Bautzen. Der letzte Sieg von Wehrmacht. Schwertentraeger, 2018 №4.

**About the author:** Parkhitko Petr V. – international journalist, member of Russian Union of Journalists (e-mail: peka.don@mail.ru).

## **Интерпретация событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх: риски и перспективы легитимации режима через политику памяти**

**С.Н. Федорченко**

Институт философии РАН, Московский государственный областной университет,  
Москва, Россия

*Аннотация.* Память о Великой Отечественной войне является стратегически важным компонентом, необходимым для формирования общего исторического сознания нашей страны. Цель работы – анализ интерпретации событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх, которые рассматриваются в качестве нового канала политической коммуникации и легитимации политического режима. Методологической основой стали принципы сравнительного и системного анализа, Case Study. В статье делается вывод, что компьютерные игры, переходя на многопользовательский формат, не только постепенно превращаются в коммуникационные арены, но и становятся частью механизма легитимации современного политического режима. Легитимация через политику памяти достигается символическими приёмами, а образ действующего политического режима, как правило, прочно увязывается с героическим периодом прошлого. Однако краткий анализ показал, что в играх на тему Второй мировой войны советский режим и красноармейцы могут изображаться негативно, в качестве «образа врага». К сожалению, пока в современной России не сложилось и постоянных дискуссионных площадок по проблемам фальсификации между игроками, экспертами, политиками и разработчиками. Автором отмечается, что важными перспективами легитимации режима через политику памяти являются формирование уважительного отношения к собственной истории, чувства гордости за свою страну, единого и непротиворечивого исторического сознания, общей макрополитической идентичности. Компьютерные игры выступают многообещающим сегментом для такого рода политики памяти.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, компьютерные игры, политика памяти, легитимация, политический режим.

### **Interpretation of the events of the Great Patriotic War in computer games: risks and prospects of regime legitimation through memory policy**

**S.N. Fedorchenko**

RAS Institute of Philosophy, Moscow Region State University, Moscow, Russia

*Abstract.* The memory of the Great Patriotic War is a strategically important component necessary for the formation of a common historical consciousness of our country. The purpose of the work is to analyze the interpretation of the events of the Great Patriotic War in computer games, which are considered as a new channel of political communication and legitimization of the political regime. The methodological basis was the principles of comparative and system analysis, Case Study. The article concludes that computer games, moving to a multi-user format, not only gradually turn into communication arenas, but also become part of the mechanism of legitimization of the modern political regime. Legitimization through the politics of memory is achieved by symbolic devices, and the image of the current political regime, as a rule, is firmly linked with the heroic period of the past. However, a brief analysis showed that in the games on the theme of the Second World War, the Soviet regime and the Red Army men can be portrayed negatively, as an “image of the enemy”. Unfortunately, so far in modern Russia there are no permanent platforms for falsification between players, experts, politicians and developers. The author notes that important prospects for legitimizing the regime through a memory policy are the formation of a respectful attitude to one’s own history, a sense of pride in one’s country, a unified and consistent historical consciousness, and a common macro-political identity. Computer games are a promising channel for this kind of memory policy.

*Keywords:* Great Patriotic War, computer games, politics of memory, legitimation, political regime.

### Введение

Великая Отечественная война – важнейший исторический период, который оказал мощное влияние на социально-экономические и политические процессы не только Советского Союза, но и современной России, постсоветских государств, других стран. Самоотверженный подвиг советского народа уничтожил нацистскую военно-политическую машину и сохранил этнические, культурное разнообразие мира. Появившиеся попытки переписывания истории, споры политиков о роли тех или иных государств во Второй мировой войне, взаимные обвинения, претензии, попытки пересмотра границ свидетельствуют о том, что данная тема интересует не только россиян. Недавно президент России так охарактеризовал этот исторический этап в своей статье «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим»: «Наша ответственность перед прошлым и будущим – сделать всё, чтобы не допустить повторения страшных трагедий... Не раз обсуждал эту идею в беседах с мировыми лидерами, встретил их понимание. В конце прошлого года, на саммите руководителей стран СНГ, мы все были едины: важно передать потомкам память о том, что победа над нацизмом была одержана прежде всего советским народом, что в этой героической борьбе – на фронте и в тылу, плечом к плечу – стояли представители всех республик Советского Союза»<sup>1</sup>. Как видно, президент придаёт большое значение сохранению исторической памяти как в РФ, так и в странах постсоветского ареала.

Историческая память, как правило, связана символической политикой, формированием политической идентичности, укреплением геополитических и региональных связей. Все эти элементы объединяет такой фактор как политика памяти, которая может использоваться в качестве коммуникационного канала популярные компьютерные игры. Целью настоящей работы будет анализ специфики интерпретации событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх через призму рисков и возможностей политики памяти для легитимации режима.

### Политика памяти как фактор легитимации режима

Никакая власть долгое время не устоит без легитимации – процесса достижения легитимности. Американский политолог С. Липсет отмечал, что легитимность означает, прежде всего, согласие населения и представителей власти в том, что существующие политические институты – наиболее оптимальные в настоящее время [Липсет 2016]. Политика памяти становится важнейшим фактором легитимации любого современного политического режима. По мнению российского политолога О.Ю. Малиновой, политика памяти является государственной деятельностью, а также деятельностью иных акторов, ориентированной на утверждение представлений людей о коллективном прошлом, создание подкрепляющих их образовательной политики, культурной инфраструктуры, а также внедрение законодательного регулирования [Малинова 2017: 6-22]. Для удобства легитимацию политического режима будем называть политической легитимацией. Это намного упростит употребление данной политологической дефиниции.

Легитимация через политику памяти, как правило, достигается символическими приёмами. В этом случае образ действующего политического режима прочно увязывается с героическим периодом. Подобного рода политическая легитимация через сакрализацию своей же истории уже имеет прецеденты в прошлом. Например, древние римляне возводили свою историю не только к основателю города Ромулу, но и к легендарному Энею – герою Троянской войны. Иван IV Грозный высказывался о своём родстве с римским императором Августом. Во многих древних государствах правители и представители элиты обосновывали собственное право на управление страной героическими свершениями своих предков или возводили собственную генеалогию к богам (как, к примеру, Юлий Цезарь).

Политика памяти для легитимации конкретного режима использует исторические нарративы, практики коммеморации, способные в некотором плане смягчить

<sup>1</sup> Опубликована статья Владимира Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед

историей и будущим». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63527> (дата обращения к ресурсу: 21.06.2020).

существующие противоречия в обществе, создать связь между различными поколениями, группами населения. Действующий режим объявляется правопреемником предыдущего политического режима, достигшего каких-либо успехов (политических, социально-экономических, научных, образовательных, культурных, военных и т.п.). Тем самым часть «славы, героики» передаётся

представителям современной власти, которые могут обозначить свою роль в виде защитников, хранителей традиций (культурных, научных и т.п.), каких-либо ценностей. К примеру, современная Российская Федерация считается правопреемницей Советского Союза со всеми вытекающими из этого последствиями – юридическими и политическими.

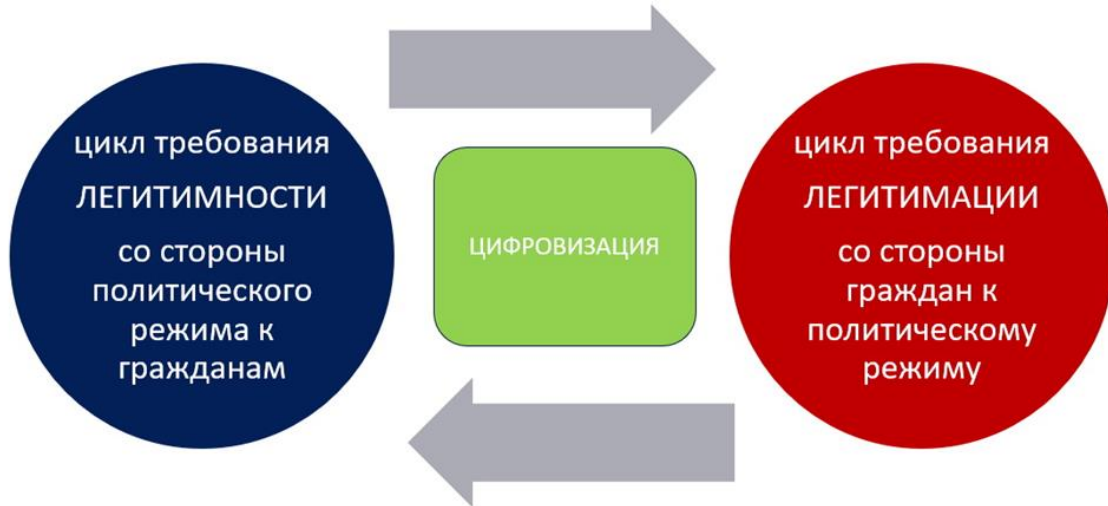


Рисунок 1. Дополненная модель К. фон Гальденванга

В настоящее время появилось несколько политологических моделей, которые помогают лучше интерпретировать особенности легитимации политического режима через политику памяти. Модель К. фон Гальденванга предполагает циклический механизм, где «цикл требования легитимности» сменяет «цикл требования легитимации» [Haldenwang 2017] (Рис. 1). То есть при одних условиях граждане реагируют на требование режима признания его же легитимности (*legitimacy claim*), а при других условиях режим (например, во время своей слабости, неустойчивости), наоборот, вынужден предпринимать какие-то шаги, если население требует новой или дополнительной легитимации (*légitimation demand*).

Без эффективной легитимации не будет и прочной легитимности политического режима. Когда власть устойчива, функциональна, эффективна и справляется с существующими задачами, проблемами и вызовами (вспоминается модель А. Тойнби «Вызов – Ответ»), то политический режим в праве требовать от граждан признавать себя легитимным, но в условиях каких-либо важных изменений (реформирования

политической, экономической системы, смены элиты, сильного вмешательства зарубежных и транснациональных интересантов, «фабрик мысли» во внутриполитическую ситуацию в стране, «эффекте наложения нескольких проблем»), наоборот, граждане начинают требовать от политического режима дополнительной легитимации.

Для такой полиэтничной и многоконфессиональной страны как Россия чрезвычайно важной мерой является сохранение общей исторической памяти, когда абсолютно все группы граждан имеют единую картину интерпретации своей истории. Память о Великой Отечественной войне как раз связана с относительно недавним историческим периодом (на фоне многовековой российской истории). Поэтому она стратегически необходима для формирования общего исторического сознания. Политика памяти в этом случае может сыграть роль «подушки безопасности» режима – поддерживаемая макрополитическая идентичность во многом предупреждает риски того же сепаратизма. Если же политика памяти не реализуется, то возникают угрозы делегитимации режима, особенно в условиях цифровизации, когда

возникают совершенно новые каналы политической коммуникации.

В своё время Ю. Хабермас отмечал, что современная легитимность и легитимация в отличие от эпохи модерна сильнее связаны с коммуникационными процессами. Как и С. Липсет, Ю. Хабермас предупреждал об угрозах периодических «легитимационных кризисов» для политического режима. Такие легитимационные кризисы [Хабермас 2010: 190-197] во многом обусловлены неспособностью режима быстро адаптироваться к такому проявлению процесса цифровизации как возникновение новых сетевых коммуникационных арен. К таким коммуникационным аренам можно отнести сообщества социальных сетей, видеоблогеров, блогеров,

### Превращение компьютерных игр в коммуникационный канал

имиджборды, форумы, интернет-порталы, тлоги, где циркулируют символические коды – образы, мемы, стереотипы, метафоры, нарративы, а также устойчивые исторические мифы и новые разработанные политтехнологами фейки. Логично уточнить модель Хабермаса – политические акторы посредством новых коммуникационных арен начинают активно влиять на сознание целевых аудиторий для собственных же интересов. В итоге таким способом складывается сетевая политическая идентичность, воздействующая и на реальные ценностные, идеологические предпочтения индивидов (Рис. 2).

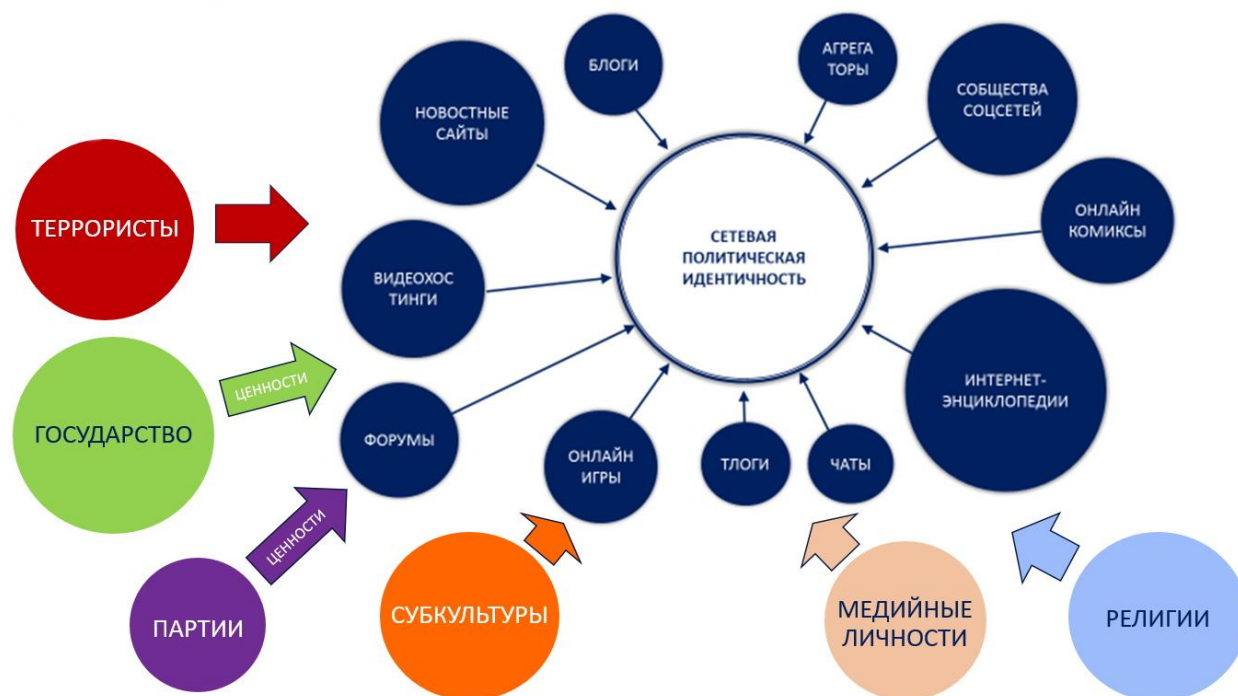


Рисунок 2. Новые коммуникационные арены

Компьютерные игры также постепенно превращаются в коммуникационные арены. Причина этого – переход игр на многопользовательский формат. Наибольший интерес с точки зрения политики памяти представляют именно компьютерные игры на исторические сюжеты. В ноябре 2019 г. автором статьи было организовано социологическое исследование российских геймеров (Количество опрошенных: 1100 человек). Исследование показало, что большинство геймеров (84%) сталкивалось с играми с историческим сюжетом (Рис. 3). Большая часть респондентов (86%) признает факт искажения исторических событий посредством

компьютерных игр (Рис. 4). Однако игроки объясняют это как некий акт творчества, а не целенаправленную политическую манипуляцию. Также российские геймеры (73%) уверены, что причина искажения истории в компьютерных играх – это жажда прибыли со стороны разработчиков.

Среди геймеров отчетливо видны две категории, интересующиеся историей XX века (33%) и историей Средних веков (42%). Эти периоды чрезвычайно важны для формирования политической идентичности, ведь средневековый период связан с историческими корнями страны, а XX век с крупными переломными моментами для России –

Первой мировой войной, революциями, историей Советского Союза, а также Великой Отечественной войной.

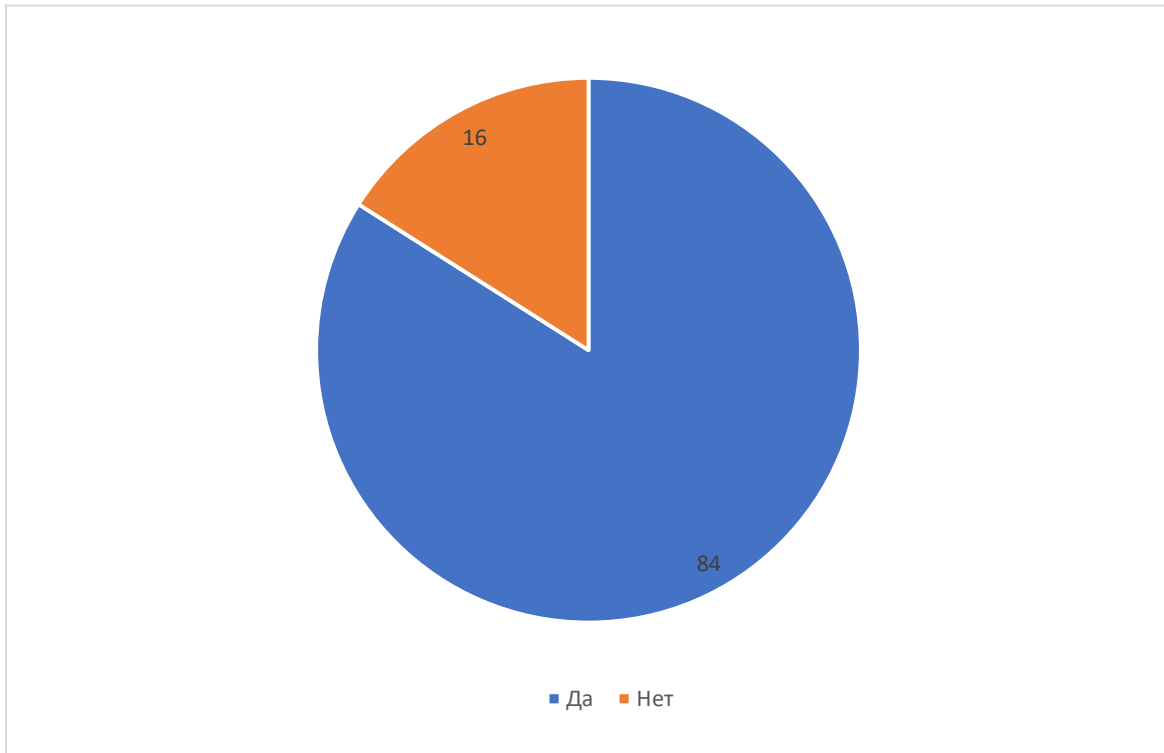


Рисунок 3. Приходилось ли Вам играть в компьютерные игры с историческим сюжетом? (%)

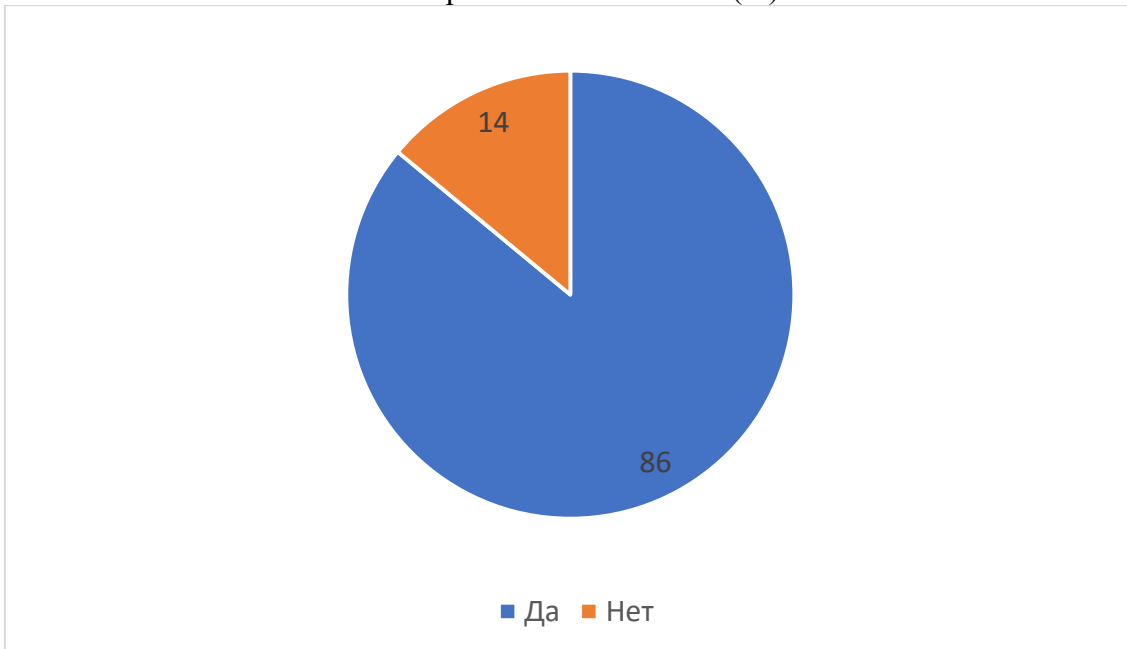


Рисунок 4. Может ли, по Вашему мнению, исказиться история в компьютерных играх? (%)

#### Отражение событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх

В первую очередь важно поговорить об угрозах фейков, стереотипов в компьютерных играх для исторического сознания и легитимации постсоветских режимов. Следует подчеркнуть, что в компьютерных играх

популярным приёмом является формирование «образа врага». От того, кто будет позиционироваться в виде «образа врага» – исторический персонаж, политическая партия, идеология, народ или даже целая страна, – будет зависеть прочность политического режима, связывающего себя с определённым

историческим прошлым и событиями. К примеру, если в компьютерной игре негативно подан образ представителей какого-то народа, а страна является полиэтничной, то последствием может стать недовольство и межнациональные конфликты. Если же идёт негативизация, например, солдат Красной Армии, победивших нацизм, то это может спровоцировать, во-первых, межпоколенческие, межгрупповые противоречия, и, во-вторых, подвергнуть деструктивной ревизии общеизвестную и общепринятую интерпретацию исторических событий, разрушить единое историческое поле, что, в свою очередь, вызовет делегитимацию политического режима, его коллапсирование. Ведь не стоит забывать, что целью технологий легитимации является прочная легитимность политического режима – достижение согласия между населением и властью, в том числе и по поводу интерпретации истории страны.

Одной из манипулятивных технологий, применяемых разработчиками игр при переинтерпретации истории Великой Отечественной войны, выступает коррекция степени значимости того или иного исторического события, изменение уровня вклада конкретной страны в общее дело победы над нацистами. Так, в игре *Commandos 3: Destination Berlin* значение Сталинградской битвы

явно занижено, при этом основным противником немецкой армии являются почему-то солдаты США. Игра делится на несколько частей: если во время «сталинградской» части нужно лишь охранять иностранных советников и бороться с предателями, то в «центральноевропейской» и «нормандской» частях можно громить вражеский флот и брать города противника [Белов, Кретова 2020: 54-63].

Довольно часто практикуется технология так называемого Окна Овертона, где интерпретация какого-либо события меняется в ходе пяти стадий: 1. переход «невозможного» на уровень «радикального», 2. смещение «радикального» в область «приемлемого», 3. перенос «приемлемого» в сферу «рационального», 4. «популяризация» прежнего «рационального», 5. достижение «популярного» стадии «актуальной политики» [Szalek 2013]. Примером применения начальных стадий Окна Овертона служит игра *Strategic Mind: Blitzkrieg* (разработана киевской студией Starni Games). Разработчики затронули сакральное место для россиян – Красную площадь, где показали «парад» победивших нацистов (см. рис. 5). В конце концов Роскомнадзор заблокировал интернет-страницу *Strategic Mind: Blitzkrieg* в Steam на российской территории.



Рисунок 5. Гитлер и Геринг «принимают парад» на Красной площади в Москве (игра *Strategic Mind: Blitzkrieg*, заблокирована Роскомнадзором)<sup>2</sup>

Жанр «альтернативной истории», очевидно, лучше всего подходит для

применения Окна Овертона. Понятно, что альтернативный сюжет может иметь своей

<sup>2</sup> Украинская игра с Гитлером возмутила российские СМИ. URL: <https://tech.liga.net/vlog/video/ukrainskaya-igra-s-gitlerom-vozmutila-rossiyskie-smi> (дата обращения: 23.06.2020).

целью привлечение внимания игроков к новой продукции, а не обладать политической подоплёкой. Нет никакого смысла всё списывать на некую теорию заговора. Однако в условиях современного фиджитал-мира, когда виртуальные процессы тесно переплетаются с реальными, подобные практики при условии длительного воздействия на геймеров способны создать благоприятные условия для искажения исторического сознания и разрушения прежней интерпретации Второй мировой войны, Великой Отечественной войны. Вот в таких-то условиях постправды и активизируются политические акторы – террористические сети, политико-радикальные организации, транснациональные корпорации, недружелюбно настроенные государства, стараясь использовать компьютерные игры для продвижения выгодных им идей, ценностей, стереотипов и образов. Но есть и другая проблема – формирование распространённого, усреднённого типа «образа врага». И, как показывают исследования некоторых зарубежных авторов, «образ врага» у геймеров имеет определённый портрет. Анализ 57 компьютерных игр показал, что русские показываются в них в качестве врага намного чаще, чем террористы, пришельцы и зомби [Valeriano, Nabel 2016].

Удары по прежней картине интерпретации истории усиливаются не только в количественном отношении, компьютерные игры позволяют задействовать весьма богатый набор таких воздействий (звуковых, визуальных, эмоциональных, стореллинговых и т.п.) через выпуск самых разнообразных продолжений. Накопление целого сонма таких виртуальных вселенных со своими смыслами и яркими образами не может не повлиять на массовое сознание. Попытки переинтерпретации истории уже давно предпринимались в компьютерных играх. Здесь можно привести в пример *Wolfenstein: The New Order*, где

Третий рейх не проиграл войну, а, совершив технологический скачок, повсеместно ввёл нацистский режим [Грибан 2017: 32-38]. В компьютерной игре *Command & Conquer: Red Alert* вторжение в Европу начинает на Гитлер, а Сталин, которому противостоят войска союзников. Иными словами, Советский Союз позиционируется как враг для коллективного Запада.

При анализе компьютерных игр на предмет попыток переинтерпретации исторической памяти Великой Отечественной войны вспоминается классическая модель К. Шмитта «свой – чужой», когда при формировании такого рода бинарных оппозиций происходит политизация некой темы, сферы или проблемы [Шмитт 2016]. В качестве примера можно назвать изданную канадцами *Company of Heroes 2*, основной месседж которой был следующий: «Не бойтесь жертвовать новобранцами. Советская доктрина считала, что ради достижения технических или стратегических целей это вполне допустимо»<sup>3</sup>. Как видно, преподносимая интерпретация является в корне не верной. По сюжету компьютерной игры нацистскому Третьему рейху противостоит СССР. Однако сразу бросается в глаза, что образ врага смещается с нацистских оккупантов на органы НКВД. Сражения с агрессором, безусловно есть, тем не менее советский режим изображён довольно негативно, отталкивающе, гротескно, а красноармейцы – жестокими людьми и даже трусами. Игра использует стореллинговый приём – для создания атмосферы объективности важным компонентом становятся «воспоминания» и «рассказы» бывшего лейтенанта Красной армии, его допросы. Совершенно очевидно, что такого рода приёмы служат задачей формирования у игроков ложного представления о красноармейцах, как солдатах, способных воевать только под давлением НКВД.

<sup>3</sup> Против россиян, играющих в *Battlefield 4*, начали вводить "санкции". URL:

<https://ria.ru/technology/20140421/1004846833.html> (дата обращения: 17.05.2020).





Рисунок 6. Красноармеец сжигает дом мирных жителей в игре Company of Heroes 2<sup>4</sup>

В Company of Heroes используется типичная пропагандистская технология «сэндвича», когда геймер между эмоциональными триггерами (яркими приманками, мотиваторами, привлекающими внимание) получает готовую интерпретацию чего-либо. В итоге может происходить идеологически и моральная переоценка прежней ценностной

системы координат. Например, красноармеец в этой игре способен выбрать для себя противоположную модель поведения – нацистскую – спалить из огнемёта дома мирных граждан, взорвать мост, не дождавшись возвращения собственного отряда, разрушать церкви, убивать однополчан (см. рис. 6).



Рисунок 7. Сотрудник НКВД целится в красноармейца. Company of Heroes 2<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Володин М. Игру, в которой советские солдаты сжигают деревни, убрали из продажи //Комсомольская правда. 2013.13.08. URL: <https://www.kp.ru/daily/26115/3010297/> (дата обращения: 21.05.2018).

<sup>5</sup> Company of Heroes 2. URL: <https://steamcommunity.com/sharedfiles/filedetails/?id=159229669> (дата обращения: 17.05.2018).

Приём контраста по принципу Шмитта «свой-чужой» вполне угадывается в представлении жестоких сцен с НКВД, кроважидном (см. рис. 7), варварском образе рядовых красноармейцев. Зато немецкие военнослужащие изображаются довольно солидно, эпично, их гибель может показываться с кинематографическими эффектами. Примечательно, что упрощение геймплея соседствует со включением самых разнообразных идеологических штампов и фэнтезийной стилистики [Соколов 2015: 175-179]. Такая подача визуального, аудио и текстового контента не даёт возможности чётко разделять правду и художественный вымысел, ложь и реальный исторический факт. Для игрока конструируется постправда [Чугров 2017] – сложный коктейль из квантов исторической фактологии и вымысла, перемешанный на фоне эмоциональных историй – стортеллинга.

В игре Call of Duty 1, сделанной по сюжету американской фильма киноленты «Враг у ворот», мы можем обнаружить целый bestiарий из фейков, стереотипов о красноармейце и советском политическом режиме. Достаточно вспомнить месседж игры: «Предай своего, ты же русский»<sup>6</sup>. Кстати, именно здесь миссия игрока начинается с того, что он получает информацию об отсутствии оружия, которое ему предлагается забрать с тел убитых однополчан [Белов, Кретова 2020]. Здесь же есть драматическая сцена расстрела бегущих солдат заградотрядом. Но и это ещё не всё – геймер обязан участвовать в ликвидации политрука, показанного весьма гротескно. В игре есть сцена переправы, в которой красноармейцев удерживают насильно, опасаясь массового бегства (рис. 8), а потом их посылают напрямик под немецкий огонь с красным знаменем, не давая нормального оружия.



Рисунок 8. Безоружные советские солдаты насильно доставляются НКВД к месту боя в игре Call of Duty 1<sup>7</sup>

Такая манера стортеллинга формирует грубый стереотип о том, что советский режим – обитель зла, где живут раболепные, трусливые люди, которыми управляют «типичные» садисты. Но проблема видится и в том, что современная Россия, как

правопреемник Советского Союза, также может ставиться в этот ложный семантический ряд, тем самым подвергаясь делегитимационным рискам. Российский политолог С.И. Белов проведённым экспертным исследованием показал [Белов 2018], что

<sup>6</sup> Русофобия в компьютерных играх. URL: <https://whatisgood.ru/raznoe/games/rusofobiya-v-kompyuternyx-igrah/> (дата обращения: 17.05.2020).

<sup>7</sup> Call of Duty: история развития и деградации. URL: [https://www.playground.ru/blogs/other/call\\_of\\_duty\\_istoriya\\_razvitiya\\_i\\_degradatsii-292516/](https://www.playground.ru/blogs/other/call_of_duty_istoriya_razvitiya_i_degradatsii-292516/) (дата обращения: 17.05.2018).

обнаруженные в играх манипулятивные техники не обязательно означают умышленную фальсификацию, а являются закономерным итогом работы долгоживущих стереотипов (сформировавшихся в том числе и благодаря политической пропаганде в западных государствах) и нацеленности самих разработчиков на закрепление у игроков сильной зависимости от такого рода игр.

Поощряемая разработчиками зависимость от компьютерных игр приводит к «погружению» геймеров в виртуальные миры на длительное время. В этих условиях искажённой реальности на игрока оказывается интенсивное психологическое воздействие. Тотальное изменение интерпретации исторических фактов способно ослабить ценностную матрицу политики памяти, а значит, подорвать механизмы легитимации того режима, который прочно связывает своё настоящее и будущее с героикой прошлого. Исследователи из Канады не так давно провели эксперимент на базе магнитно-резонансного томографа, выяснив, что у геймеров, которые играли в *Call of Duty: Modern Warfare 2*, снизился объём серого вещества в правом гиппокампе [West, Konishi and all 2017]. Подобный орган как раз отвечает за длительную, «историческую», а не краткосрочную память человека.

Так чем же являются компьютерные игры – Рогом Изобилия или Ящиком Пандоры? Наиболее близким к истине представляется понимание игр как такого канала современной коммуникации, который может использоваться самыми разными политическими акторами. А, следовательно, данный канал можно, наоборот, использовать для легитимации политического режима. И такая практика уже существует в виде конструирования политическими акторами «идеологических карт» в компьютерных играх. Например, Минобороны Соединённых Штатов давно использует *America's Army* для формирования гражданственности и патриотизма, а также увеличения потока идущих в армию. В игре отчётливо пропагандируется позитивный образ США как защитников демократии и мира [Schulzke 2017: 609-626]. Американская армия позиционируется как символ добра, чести, которая сражается с силами зла – террористами.

Схожие проекты в области политики памяти через канал компьютерных игр уже предпринимаются в Турции, Сингапуре, Чехии и других странах. Это выглядит вполне логично – молодёжь практически не смотрит телевизор, не слушает радиопередачи и не читает газет. На смену традиционным медиа пришли новые – социальные сети, видеохостинги, блоги, имиджборды, форумы и, конечно, компьютерные игры. Поэтому политические смыслы и ценности будут активно циркулировать, узнаваться, критиковаться, оцениваться, а также приниматься индивидами именно на этих киберплощадках. Конечно, масштабного характера такая практика пока ещё не приобрела, но учитывая темпы цифровизации, не приходится сомневаться, что в таком инструменте воздействия на массовое сознание скоро заинтересуется всё большее число политических режимов.

#### **Выводы**

Память о Великой Отечественной войне является стратегически важным историческим периодом нашей страны, необходимым для формирования общего исторического сознания. Это важное «ценностное ядро», потерять которое легко, а сохранить – плод кропотливой и длительной работы, в том числе и в цифровой сфере. Политика памяти не только сохраняет историческое сознание целостным, предотвращая его деструкцию от внешних и внутренних акторов, но и играет роль «подушки безопасности» режима, поддерживая макрополитическую идентичность и тем самым во многом предупреждая риски сепаратизма и межгрупповых конфликтов. Компьютерные игры, переходя на многопользовательский формат, не только постепенно превращаются в коммуникационные арены, но и становятся частью механизма легитимации современного политического режима. Эта легитимация через политику памяти, как правило, достигается символическими приёмами. Образ действующего политического режима прочно увязывается с героическим периодом, происходит сакрализация своей же истории. Иными словами, важными перспективами легитимации режима через политику памяти являются формирование уважительного отношения к собственной истории, чувства гордости за свою страну, единого и непротиворечивого исторического

сознания, общей макрополитической идентичности. Популярный канал компьютерных игр как раз и может рассматриваться в качестве транслятора тех ценностей, которые способны объединить разрозненные группы игроков в единую общность, патриотически настроенную к собственной истории.

Правда, есть и риски делегитимации режима через политику памяти. Если канал компьютерных игр не будет приниматься во внимание или ещё хуже – рассматриваться формально, непродуманно, то данную коммуникационную площадку захватят противники политического режима – радикальные группы, террористы, недружелюбно настроенные государства и транснациональные корпорации. В современной России индустрия компьютерных игр, киберспорт, а также лидеры мнений среди игроков – комментаторы игровых многопользовательских турниров – пока не используются в механизме политики памяти. Скорее, наоборот,

геймеры больше возмущаются попытками фальсификации истории через компьютерные игры, чем само государство. Не сложилось и постоянных площадок по проблемам фальсификации между игроками, экспертами, политиками и разработчиками. Однако они необходимы.

Политика памяти через виртуальный канал компьютерных игр должна подкрепляться реальными делами – необходимо отойти от избирательного подхода к историческим событиям, нельзя, к примеру, считать себя преемником Советского Союза и отвергать часть его истории. История должна преподноситься образовательной системой как единый процесс, а не мозаичная картина, разделяющая граждан на конфликтующие группы. Только в этом случае удастся сохранить единое историческое сознание и убедить страну от распада, подготовив её к качественной социально-политической и экономической трансформации.

### Благодарности

Работа выполнена при поддержке Московского государственного областного университета по внутриуниверситетскому гранту «Сетевые компьютерные игры как механизм реализации политики памяти: технологии и модели» 2019 г.

### Библиографический список

- Белов С.И.* Компьютерные игры как инструмент реализации политики памяти (на примере отображения событий Великой Отечественной войны в видеоиграх) //Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. Т.20. №1. С. 96-104.
- Белов С.И., Кротова А.А.* Компьютерные игры как ресурс реализации политики памяти: практический опыт и скрытые возможности (на материалах позиционирования событий Великой Отечественной войны) //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 1. С. 54–63.
- Грибан О.Н.* Трансформируя память: отражение Второй мировой войны в компьютерных играх //Педагогическое образование в России. 2017. №2. С. 32-38.
- Липсет М.* Политический человек: социальные основания политики. М.: Мысль. 2016. - 612 с.
- Малинова О.Ю.* Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Полития. 2017. №4(87). С. 6-22.
- Соколов Е.* Счастье предателя: как говорят о компьютерных играх? //Логос. 2015. Т. 25. №1(103). С. 175-179.
- Хабермас Ю.* Проблема легитимации позднего капитализма. / М.: Праксис. 2010. 264 с.
- Чугров С.В.* Post-truth: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии? //Полис. Политические исследования. 2017. № 2. С. 42-59.
- Шмитт К.* Понятие политического. - СПб.: Наука. /Пер. с нем. А.Ф. Филиппова, А.П. Шурбылева, Ю.Ю. Коринеца, 2016. 568 с.
- Haldenwang von C.* The relevance of legitimation – a new framework for analysis //Contemporary Politics. 2017. Vol. 23. №3. P. 269–286.
- Schulzke M.* Military videogames and the future of ideological warfare //The British Journal of Politics and International Relations. 2017. Vol. 19. Issue 3. P. 609–626.

*Szalek B.Z.* Some Praxiological Reflections on the So-Called “Overton Window of Political Possibilities”, “Framing” and Related Problems //Reality of Politics. Estimates – Comments – Forecasts. 2013. № 4. P. 237–258.

*Valeriano B., Habel Ph.* Who Are the Enemies? The Visual Framing of Enemies in Digital Games //International Studies Review. 2016. Vol. 18. Issue 3. P

*West G.L., Konishi K., Diarra M., Benady-Chorney J., Drisdelle B.L., Dahmani L., Sodums D.J., Lepore F., Jolicoeur P., Bohbot V.D.* Impact of video games on plasticity of the hippocampus //Molecular Psychiatry. 2017. Vol. 2. №1. P. 1-9. doi:10.1038/mp.2017.155.

**Сведения об авторе:** Федорченко Сергей Николаевич, кандидат политических наук, профессор кафедры политологии и права, заместитель декана факультета истории, политологии и права по научной работе и международным отношениям Московского государственного областного университета, доцент, докторант Института философии РАН (sn.fedorchenko@mgou.ru).

### References

*Belov S.I.* Komp'yuternye igry kak instrument realizatsii politiki pamyati (na primere otobrazheniya sobytii Velikoy Otechestvennoy voyny v videoigrakh) //Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya. 2018. T.20. №1. P. 96-104. (in Russian).

*Belov S.I., Kretova A.A.* Komp'yuternye igry kak resurs realizatsii politiki pamyati: prakticheskiy opyt i skrytye vozmozhnosti (na materialakh pozitsionirovaniya sobytii Velikoy Otechestvennoy voyny) //Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki. 2020. № 1. P. 54–63.

*Griban O.N.* Transformiruya pamyat': otrazhenie Vtoroy mirovoy voyny v komp'yuternykh igrah //Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2017. №2. P. 32-38. (in Russian).

*Lipset M.* Politicheskiy chelovek: sotsial'nye osnovaniya politiki. M.: Mysl'. 2016. — 612 p.

*Malinova O.Yu.* Kommemoratsiya istoricheskikh sobytii kak instrument simvolicheskoy politiki: vozmozhnosti sravnitel'nogo analiza //Politiya. 2017. №4(87). P. 6-22. (in Russian).

*Sokolov E.* Schast'e predatelya: kak govoryat o komp'yuternykh igrah? //Logos. 2015. T. 25. №1(103). P. 175-179.

*Khabermas Yu.* Problema legitimatsii pozdnego kapitalizma. / M.: Praxis. 2010. 264 p. (in Russian).

*Chugrov S.V.* Post-truth: transformatsiya politicheskoy real'nosti ili samorazrushenie liberal'noy demokratiy? //Polis. Politicheskie issledovaniya. 2017. № 2. P. 42-59.

*Shmitt K.* Ponyatie politicheskogo. - SPb.: Nauka. /Per. s nem. A.F. Filippova, A.P. Shurbyleva, Yu.Yu. Korinetsa, 2016. 568 p. (in Russian).

*Haldenwang von C.* The relevance of legitimation – a new framework for analysis //Contemporary Politics. 2017. Vol. 23. №3. P. 269–286.

*Schulzke M.* Military videogames and the future of ideological warfare //The British Journal of Politics and International Relations. 2017. Vol. 19. Issue 3. P. 609–626.

*Szalek B.Z.* Some Praxiological Reflections on the So-Called “Overton Window of Political Possibilities”, “Framing” and Related Problems //Reality of Politics. Estimates – Comments – Forecasts. 2013. № 4. P. 237–258.

*Valeriano B., Habel Ph.* Who Are the Enemies? The Visual Framing of Enemies in Digital Games //International Studies Review. 2016. Vol. 18. Issue 3. P

*West G.L., Konishi K., Diarra M., Benady-Chorney J., Drisdelle B.L., Dahmani L., Sodums D.J., Lepore F., Jolicoeur P., Bohbot V.D.* Impact of video games on plasticity of the hippocampus //Molecular Psychiatry. 2017. Vol. 2. №1. P. 1-9. doi:10.1038/mp.2017.155.

**About the author:** Fedorchenko Sergey N., PhD Candidate of Political Science, Professor of the Department of Political Science and Law, Deputy Dean of the faculty of History, Political Science and Law for Research and International Relations, Moscow State Regional University, associate Professor, doctoral student RAS Institute of Philosophy (sn.fedorchenko@mgou.ru).

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

### **Роль международных организаций в обеспечении стабильности в Ферганской долине**

**Р.М. Цездоев**

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* Ферганская долина является одной из самых нестабильных областей в Центральной Азии, так как из-за комплекса исторических, социальных и этнополитических проблем здесь сформировалось множество конфликтогенных источников, так или иначе влияющих на стабильность всего региона. Это высокий уровень безработицы, демографический рост, неконтролируемая трудовая миграция, неразвитость агрокультурной промышленности, слабое развитие секторов, не связанных с агрокультурой и слабый инвестиционный климат. Эти проблемы создают условия для распространения влияния террористических организаций на территории Ферганской долины, вследствие чего весь регион становится подвержен дестабилизирующему воздействию криминальных группировок и теневых экономических связей. Из-за непосредственной близости к Афганистану, где производятся большие объемы наркотических средств, в Ферганской долине наблюдается рост трафика наркотиков, которые в дальнейшем перевозятся в Россию и в Европу. Проблема наркотрафика в свою очередь заставляет близлежащие страны принимать активную политику по борьбе с распространением наркотиков на территории этих стран и реализовывать меры по ликвидации путей их транспортировки. Так как наркотрафик в регионе тесно связан с деятельностью террористических организаций, объединение стран региона и международного сообщества для борьбы против группировок необходима для стабилизации ситуации. Именно для решения проблем террористических организаций и их деятельности в регионе международные организации активизировали свои действия в Центральной Азии. Из-за неспособности стран долины найти взаимовыгодные условия и сформировать единую политику относительно проблем, возникающих на территории Ферганской долины, роль международных организаций имеет большое значение в системе взаимоотношений стран региона, так как именно с помощью международных организаций можно сформировать единую платформу для решения множества вопросов.

*Ключевые слова:* Ферганская долина, Центральна Азия, ШОС, ОДКБ, региональное сотрудничество

### **The role of international organizations in ensuring stability in the Ferghana Valley**

**R.M. Tsezdoev**

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

*Abstract.* The Ferghana Valley is one of the most unstable areas in Central Asia due to the complex of historical, social and ethno-political issues. Many conflict-generating sources have formed here that one way or another affecting the stability of the entire region. This is a high unemployment rate, demographic growth, uncontrolled labor migration, underdeveloped agricultural industry, poor development of non-agricultural sectors and a weak investment climate. These issues create the conditions for the spread of the terrorist organizations influence on the territory of the Ferghana Valley whereupon the whole region is exposed to the destabilizing influence of criminal groups and shadow economic ties. Due to its proximity to Afghanistan, where large volumes of narcotic drugs are produced, an increase in drug trafficking is observed in the Ferghana Valley, which are then transported to Russia and Europe. The problem of drug trafficking forces neighboring countries to adopt an active policy of drug control and to implement measures to eliminate their transportation routes. Since drug trafficking in the region is closely connected with the activities of terrorist organizations, the cooperation of the countries in the region and the international community to fight against terrorist's groups is necessary to stabilize the situation. To solve the problems of terrorist organizations and their activities in the region, international organizations have intensified

their actions in Central Asia. Due to the inability of the countries of the valley to find mutually beneficial conditions and form a common policy regarding problems arising in the Ferghana Valley, the role of international organizations is of great importance in the system of relations between the countries of the region, since it is with the help of international organizations that a single platform can be formed to solve many issues.

*Keywords:* Ferghana Valley, Central Asia, SCO, CSTO, regional cooperation.

Страны Центральной Азии после распада СССР старались развивать интеграцию на региональном уровне. В феврале 2002 г. "Центрально-Азиатское сотрудничество" (ЦАС)<sup>1</sup>, сменила ликвидированное Центрально-Азиатское экономическое сообщество (ЦАЭС), образованное в 1994 г. ОЦАС включил в себя Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан. Такие соглашения стали в основном договорами о намерениях, так как провозглашенные цели и задачи не были подкреплены сроками и обязанностями сторон. Программы и стратегии развития региональной интеграции не включали в себя план мероприятий с прописанными конкретными исполнителями и сроками выполнения. Договоренности на самом высоком уровне не помогли многим крупным региональным проектам реализоваться, например, о создании единого экономического пространства. И, тем не менее, такие соглашения способствовали решению различных местных проблем путем диалога и соглашений, а не путем вооруженных конфликтов [Boonstra 2009].

Так О.А. Бояркина рассматривая противоречия, возникшие по вопросу совместного использования водных ресурсов реки Сырдарья государствами Центральной Азии, отмечает, созданная в 1992 г. Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК) работает малоэффективно из-за отсутствия взаимопонимания между государствами по вопросу эксплуатации межгосударственных водных объектов [Бояркина О.А 2017: 97]. Являясь национальным органом, принимающим решения по вопросам, касающимся порядка эффективного использования и защиты межго-

сударственных водотоков и водоемов центральноазиатского региона, МКВК не обеспечивает выполнения договоренностей, и не решила проблему совместных водных ресурсов. И, тем не менее, межгосударственные соглашения по трансграничным водным ресурсам заключаются и частично выполняются, отражая борьбу политических интересов стран региона.

Новые независимые страны не смогли установить добрососедские отношения друг с другом, несмотря на то, что они принимали участие в международных организациях (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и т.д.). Взаимные территориальные претензии государств, нерешенность вопроса границ, таможенные споры, многочисленные пограничные конфликты препятствовали сотрудничеству стран. И, тем не менее, региональные организации играют положительную роль при обострении конфликтов, так как в рамках этих организаций отдельные страны предпринимают шаги по стабилизации конфликта в зависимости от степени своей заинтересованности, наличия ресурсов и готовности выделить их для решения или смягчения проблем. СНГ было создано в 1991 г., в рамках Беловежских соглашений как мнимая альтернатива СССР, но её эффективность была спорной для крупных игроков региона. Определенная выгода от нахождения в СНГ для государств-участников существует, так Украина до сих пор остается в Содружестве, несмотря на существующие конфликты. Вместе с тем достаточно быстро государства стали создавать организации - объединения по региональному признаку со специализацией в области экономики, безопасности и т.д. В такие организации в качестве полноправного члена или страны-наблюдателя стали ходить государства, имеющие свои интересы в этом регионе и готовые принять участие в решении ряда проблем.

<sup>1</sup> Договор между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении организации "Центрально-Азиатское сотрудничество" от 28 февраля 2002 [Электронный ресурс]. // сайт СО-ЮЗПРАВОИНФОРМ. 28.02.2002. – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=6973](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=6973)

Спустя почти 10 лет после образования СНГ, в октябре 2000 г., было образовано Евразийское экономическое сообщество<sup>1</sup>. Оно объединило 5 из 11 государств — членов Содружества: Белоруссию, Казахстан, Киргизию, Россию и Таджикистан. За 14 лет из этого объединения вышли Киргизия и Таджикистан. 25 января 2006 г. к организации присоединился Узбекистан. В рамках ЕврАзЭС был учрежден Экономический форум ЕврАзЭС, который стал формой сотрудничества деловых и предпринимательских кругов. Для государств Ферганской долины важным направлением стало сближение национальных законодательств в рамках ЕврАзЭС. 21 февраля 2003 г. был подписан Договор о сотрудничестве в охране внешних границ государств его членов в рамках ЕврАзЭС<sup>2</sup>. В документе были отражены важные для стран Центральной Азии положения о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией и религиозным экстремизмом [Курылев, Курбанов, Макенова, Хотивришвили 2018: 319]. На заседании Межгосударственного совета в июне 2004 года в Астане были приняты договоренности об эффективном освоении водно-энергетических ресурсов, особенно актуальные для народов Ферганской долины. Создание единой тарифной базы ЕврАзЭС на железнодорожные перевозки грузов, согласование позиций государств по вступлению в ВТО, по основам приграничной политики также были положительным моментом.

В августе 2006 года в Сочи прошел неформальный саммит глав государств ЕврАзЭС. В ходе саммита было подтверждено, что основной целью объединения является завершение формирования Таможенного союза и создание единого эконо-

мического пространства<sup>3</sup>. Важнейшим стало решение о создании союза сначала в составе близких по социально-экономическому развитию Белоруссии, Казахстана и России с тем, чтобы остальные государства (Киргизия, Таджикистан и Узбекистан) присоединились к ним позже, по мере готовности и по упрощенной схеме. Наконец, была предусмотрена разработка концепции эффективного использования водно-энергетических ресурсов Центрально-Азиатского региона с учетом имеющихся наработок по линии ОЦАС и международного опыта [Волков И.В. 2008: 311].

Логическим развитием Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии и Единого экономического пространства стало образование на их базе в 2014 г. и ратификация в 2015 г. Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС)<sup>4</sup>. К России, Белоруссии и Казахстану позже присоединились Армения и Киргизия. Правительство Узбекистана намерено внести на рассмотрение обеих палат Олий Мажлиса предложение об участии Узбекистана в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в качестве наблюдателя, сообщили РИА Новости в пресс-службе Кабмина страны 7 марта 2020 г.<sup>5</sup> Власти Таджикистана неоднократно заявляли, что изучают условия возможного членства в Евразийском союзе, рассматривая как положительные аспекты, так и отрицательные. Так как участие в ЕАЭС не несет для Узбекистана и Таджикистана серьезных политических ограничений, с экономической точки зрения та-

<sup>1</sup> Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (с изменениями от 25 января 2006 г. и 6 октября 2007 г. Евразийское Экономическое Сообщество [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.evrases.com/docs/view/3>

<sup>2</sup> Договор о сотрудничестве в охране внешних границ государств-членов Евразийского экономического сообщества от 21 февраля 2003 / Евразийское Экономическое Сообщество [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.evrases.com/docs/view/3>

<sup>3</sup> Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза (подписан в г. Душанбе 06.10.2007) [Электронный ресурс]. // КонсультантПлюс. 06.10.2007. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_93361/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93361/)

<sup>4</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018) [Электронный ресурс]. // КонсультантПлюс. 15.03.2018. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855)

<sup>5</sup> Узбекистан вступит в ЕАЭС в качестве наблюдателя [Электронный ресурс]. // Интернет-ресурс Sputnik Узбекистан. 07.03.2020. – URL: <https://uz.sputniknews.ru/politics/20200307/13616437/Uzbekistan-vstupit-v-EAES-v-kachestve-nablyudatelya---predlozhenie-Kabmina.html>



кой вариант дает плюсы, так как избыточной рабочей силе будет гарантирован доступ на казахский и российский трудовой рынок. Именно денежные переводы мигрантов дают Таджикистану основную часть валютных поступлений. Не являясь членом ЕАЭС Таджикистан в то же время член ЕАБР и Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР), который с ним связан. В результате в стране работают шесть инвестиционных проектов банка на 51,4 млн. долл. Дополнительно экономика Таджикистана получила от ЕФСР 110 млн. долл. в целях достижения макроэкономической стабильности. Россия как страна, обладающая в ЕАЭС наибольшими объемами ресурсов, влияет на возможность потенциальных и действующих участников этого интеграционного объединения получить помощь и решать свои проблемы в дальнейшем. Таким образом, участие и сотрудничество с ЕАЭС дает возможность странам Ферганской долины существенно улучшать экономическое состояние по различным направлениям и ослаблять ряд существующих конфликтно-генных ситуаций [Dragneva, Wolczuk 2017].

Результатом осознания новыми независимыми государствами наличие общих проблем и угроз в области безопасности стало создание военно-политической структуры. В 2000 г. лидерами государств-участников Договора о коллективной безопасности (Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) был подписан документ о приоритетности военно-политических отношений между данными странами по сравнению с военными связями и контактами с третьими странами. Также целый ряд других документов лег в основу для образования новой военно-политической структуры - Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ)<sup>1</sup>. Были созданы и Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР). У государств ОДКБ разные угрозы и разное понимание этих угроз. Так, основная угроза для России, основы ОДКБ, являются неста-

бильные авторитарные режимы на юге и фактическое отсутствие границы со странами Центральной Азии. Крупный региональный конфликт в Ферганской долине или дестабилизация в Афганистане из-за ухода НАТО может обернуться для России нашествием беженцев, и появлением различных бандформирований.

Основной опасностью для стран Ферганской долины является экспансия исламского фундаментализма и внутренняя нестабильность политических режимов [Олимова, Олимов 2017: 35]. Но эта угроза не становится основой для стабильного союза, так как страны Центральной Азии в таком союзе возлагают все надежды на Россию, взаимодействуют с ней на двусторонней основе, не исключая готовности сменить Россию на более сильного или богатого партнера [Skalamera 2017: 131]. В то же время отношения между странами-соседями Ферганской долины по-прежнему далеки от гармонии. Таким образом, положительным моментом является то, что участие государств Ферганской долины в ОДКБ работает как сдерживающий фактор, а вывод структур ОДКБ из региона сразу породил бы серию пограничных конфликтов, каждый из которых потенциально мог превратиться в полномасштабную войну. ОДКБ стало гарантией стабильности в Таджикистане, особенно благодаря высокой роли российской 201 дивизии, находящейся в этой стране, в установлении и поддержании мира в Таджикской республике, и благодаря продолжающейся активной помощи Российской Федерации таджикской армии, полиции и пограничникам.

Существенные разногласия в понимании роли ОДКБ на постсоветском пространстве возникли в связи с событиями в Киргизии в апреле и июне 2010 г, когда 7 апреля в Киргизии произошел очередной государственный переворот, вторым испытанием ОДКБ стал межэтнический киргизско-узбекский вооруженный конфликт в киргизской части Ферганской долины – Ошской и Джалал-Абадской областях. Многие ждали активного вмешательства ОДКБ в кровавые конфликты. «Такое бездействие членов ОДКБ ни к чему хорошему не приведет», - говорил свергнутый президент Киргизии Бакиев

<sup>1</sup> Договор о коллективной безопасности (с изменениями на 10 декабря 2010 года) [Электронный ресурс]. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. 10.12.2010. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900489>

[Князев 2010]. Глава Временного правительства Киргизии Р. Отунбаева заявляла: «Нам нужен ввод военных сил из других стран. Мы обратились за помощью к России. Такое письмо на имя президента РФ Д. Медведева мною уже подписано»<sup>1</sup>. Отказ ОДКБ от содействия урегулированию ситуации в государстве-члене ОДКБ резко критиковал президент Белоруссии А. Лукашенко. Но позиция руководства России основывалась на пункте договора, по которому «условием для привлечения сил ОДКБ является нарушение одним государством границ другого государства, которое входит в эту организацию»<sup>2</sup>. В силу этого миротворческий контингент не был введен в Киргизию, но ОДКБ предоставила помощь Киргизии в проведении поисков зачинщиков беспорядков, координации совместных действий по нейтрализации деятельности террористических групп, сформированных в Афганистане, фактически влиявших на конфликт, а также в борьбе с наркопреступностью [Рудов 2015: 12]. Россия также направила в Ош самолеты с гуманитарными грузами. Не исключено, что вмешательство сил КСОР в Киргизии в межэтнический конфликт еще больше усугубило бы межнациональную рознь в стране.

Узбекистан прекратил свое членство в ОДКБ, это порождает желание в Киргизии и Таджикистане надежды на российское вмешательство в случае конфликта с Узбекской республикой. Игнорирование ситуации, требующей силового вмешательства, может дорого обойтись, поэтому наиболее эффективным является предотвращение разрастания конфликта на ранних стадиях, что может быть достигнуто вмешательством, во-первых, сугубо политическим, во-вторых, коллективным. ОДКБ было создано как средство сдерживания и реагирования на уже горячие конфликты, превентивные ме-

ры по предотвращению перерастания конфликтных проблем в горячие конфликтные ситуации могут быть реализованы в рамках ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) — это постоянно действующая межправительственная международная организация, созданная в 2001 г. в Шанхае (КНР) Казахстаном, Китаем, Киргизией, Россией, Таджикистаном, Узбекистаном<sup>3</sup>. В настоящее время в нее входят также Индия, Пакистан и Узбекистан. В текущей ситуации каждая из стран Центральной Азии в той или иной степени пытается проводить многовекторную внешнюю политику. Существуют общие ценности, которые характерны для Китая, России и других участников ШОС. ШОС создает рамки для российского и китайского стратегического партнерства в центрально-азиатском регионе. Китай вкладывает большие инвестиции в страны Ферганской долины, приобретая центрально-азиатские энергетические компании, принимая активное участие в прокладке железных дорог и нефтепроводов в центрально-азиатском регионе. Все это делает его заинтересованным в безопасности в регионе.

Общей целью для стран ШОС логично становится организация мирной, свободной от наркоторговли и производства, буферной зоны по периметру границ государств, входящих в ШОС. В рамках ШОС проводится работа по созданию возможности силового ответа боевикам — проведение регулярных антитеррористических учений. Так, на итоговой пресс-конференции генсек ШОС, экс-глава МИД Узбекистана В. Норов отметил, что участники «высоко оценили» организованные Россией учения «Мирная миссия», в которых впервые приняли участие новые члены ШОС — Индия и Пакистан. Но у ШОС пока нет сил быстрого реагирования, и это открывает возможности сотрудничества с ОДКБ. В 2007 г. ОДКБ было подписано соглашение с ШОС в Душанбе с целью расширения сотрудничества по вопросам безопасности, организованной преступности

<sup>1</sup> Киргизия просит Россию ввести своих миротворцев в Ош. [Электронный ресурс]. // Информ Полис online. 12.06.2010. — URL: <https://www.infpol.ru/123678-kirgiziya-prosit-rossiyu-vvesti-svoikh-mirotvortsev-v-osh/>

<sup>2</sup> Договор о коллективной безопасности (с изменениями на 10 декабря 2010 года) [Электронный ресурс]. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. 10.12.2010. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900489>

<sup>3</sup> Хартия Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. // Информационное агентство ИнфоРос. 07.06.2002. — URL: <http://www.infoshos.ru/?id=33>

и незаконного оборота наркотиков<sup>1</sup>. В 2002 г. ШОС для борьбы с международным терроризмом учредили Региональную антитеррористическую структуру для координации взаимодействия органов безопасности государств ШОС в борьбе с терроризмом и экстремизмом, чему также будут способствовать организации антитеррористических учений<sup>2</sup>. В 2013 г. был создан по инициативе России Энергетический клуб ШОС. Энергетическое взаимодействие в рамках ШОС взаимовыгодно. Россия получает возможность более эффективно заставлять работать свою инфраструктуру, использовать ресурсные и технологические преимущества, а Казахстан, Узбекистан и иные страны, владеющие энергоресурсами, получают средства, технологии и рынки государств-членов ШОС. Китаю это даст возможность увеличить импорт нефти и газа из соседних стран, диверсифицируя каналы импорта, остальным странам - ускорить экономическое развитие и смягчить острых социальные проблемы. В 2011 г. страны ШОС предложили в Генеральную Ассамблею ООН проект резолюции по вопросам информационной безопасности. Таким образом, участие в работе ШОС является для стран Ферганской долины возможностью сделать существенный шаг к обеспечению безопасности границ, борьбы с терроризмом, для улучшения экономического сотрудничества и стабильности, развития энергосферы, как факторов снижения конфликтности.

Ферганская долина в глазах международных организаций всегда выглядела как зона повышенной опасности и источник разнообразных конфликтов [Dwivedi 2006: 412]. «Ферганская долина будет представлять собой значительную по величине не-

управляемую территорию, которая станет служить прибежищем, инкубатором и плацдармом для вооруженных экстремистских группировок и боевиков» - так охарактеризовал Ферганскую долину полковник ВС США Донелли в своем докладе в 2012 г.<sup>3</sup> Международные организации принимают участие в усилиях по снижению напряженности в регионе, урегулированию конфликтов, реализуют проекты в различных сферах.

Так международные организации часто финансируют инициативы, направленные на повышение пограничной безопасности и уменьшения конфликтного потенциала, при реализации стратегии «разведения сторон» [Simons 2019: 284]. В июне 2010 г. Во время Ошского конфликта организация «Врачи без границ» в течение своей работы оказала медицинскую помощь около 20 тыс. пострадавшим, в том числе беженцам. В бригаде работали как иностранные, так и киргизские врачи. Традиционно оказывалась гуманитарная помощь киргизскими неправительственными организациями «Фонд за международную толерантность», «Сезим», «Интербилим», ресурсному центру для пожилых «Умут»<sup>4</sup>. В то же время прибытие в Киргизскую республику международных полицейских сил ОБСЕ так и не состоялось, несмотря на просьбу главы Временного Правительства. Международные правозащитные организации, такие как Human Rights Watch проводили расследование с целью установления ответственных за организацию беспорядков. Но вывод о частичной ответственности за конфликт военных и Временного Правительства не совпал с выводами Национальной комиссии Киргизии об ответственности экс-президента К. Бакиева и его родственников и некоторых лидерах узбек-

<sup>1</sup> Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Шанхайской организации сотрудничества и Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс]. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. 05.10.2007. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902383860>

<sup>2</sup> Соглашение между государствами - членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре (с изменениями на 16 августа 2007 года) [Электронный ресурс]. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. 16.08.2007. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901858897>

<sup>3</sup> Военные США: Ферганская долина станет неуправляемой территорией и оплотом терроризма [Электронный ресурс]. // Информационное агентство REGNUM. 12.11.2012. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/1592095.html>

<sup>4</sup> Центральное-азиатский регион. Роль международных организаций и гражданского общества в восстановлении уз доверия [Электронный ресурс]. // Интернет-ресурс Refdb.ru. – URL: <https://refdb.ru/look/1548542.html>

ской общины, был признан необъективным и однобоким<sup>1</sup>.

За счет займа Международного банка реконструкции и развития (МБРР – организация в составе Группы Всемирного банка) в размере 200 млн долл. микро, малые и средние предприятия Ферганской долины Узбекистана смогут расширить бизнес. Проект по развитию сельского предпринимательства был одобрен Советом директоров Всемирного банка<sup>2</sup>.

С целью поддержки центральноазиатских стран для развития регионального сотрудничества, Всемирный банк и его партнеры провели первое научно-техническое заседание совета по чрезвычайным ситуациям и снижению риска бедствий, в нем также участвовали ученые и представители государственных ведомств. Результатом стало создание Регионального научно-технического совета по чрезвычайным снижениям риска бедствий. Основная цель совета – создать платформу для обмена знаниями и улучшения взаимодействия между национальными и международными экспертами в направлении предотвращения природных катастроф, гидрометеорологии и изменении климата в центральноазиатском регионе.

Фонд международного развития ОПЕК выдал Узбекистану льготный кредит на сумму 54 млн долл., для организации обеспечения питьевой водой 22 населенных пунктов в Наманганской области (Ферганская долина), в марте 2019 г. Результатом проекта станет обеспечение чистой питьевой водой более 200 тыс. чел., в основном сельских жителей Наманганской области.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Межнациональные столкновения на юге Киргизии в 2010 году. Досье. [Электронный ресурс]. // ТАСС. 10.06.2015. – URL: <http://tass.ru/info/2033902>

<sup>2</sup> ВБ одобрил выделение кредита на \$200 млн для малых предприятий Ферганской долины [Электронный ресурс]. // Сайт KUN.UZ. 25.03.2019. – URL: <https://kun.uz/ru/news/2019/03/25/vb-odobril-vydeleniye-kredita-na-200-mln-dlya-malix-predpriyatij-ferganskoy-doliny>

<sup>3</sup> Фонд ОПЕК выделил Узбекистану кредит на \$54 млн для обеспечения водой жителей Ферганской долины [Электронный ресурс]. // Информационное агентство «Интерфакс». 25.03.2019. – URL: [https://express-k.kz/news/sotsiummir/fond\\_opek\\_vydelenil\\_uzbekistanu\\_kredit\\_na\\_54\\_mln\\_dlya\\_obespecheniya\\_vodoy\\_zhiteley\\_ferganskoy\\_doliny-138609](https://express-k.kz/news/sotsiummir/fond_opek_vydelenil_uzbekistanu_kredit_na_54_mln_dlya_obespecheniya_vodoy_zhiteley_ferganskoy_doliny-138609)

Таким образом, можно сказать, что в Ферганской долине было реализовано достаточно много проектов международных организаций по снижению конфликтности. В то же время работа международных организаций не носит системный характер и отдельные достижения в этой области не меняют общую конфликтогенную ситуацию в регионе.

Рассматривая роль международных организаций в решении конфликтогенных ситуаций в Ферганской долине, можно сделать вывод о том, что несмотря на наличие положительных примеров сотрудничества стран региона в рамках субрегиональных организаций высокий уровень исторически сложившихся противоречий и конфликтов и недостаточность финансовых ресурсов не дает возможности странам Ферганской долины самостоятельно, без участия таких стран, как Россия и Китай, а также глобальных международных организаций решать конфликтные ситуации и развивать регион. Для глобальных международных организаций конфликтные ситуации в Ферганской долине являются достаточно значимыми, чтобы принимать участие в их решении и финансировать различные международные проекты, но в то же время не определяющими общий уровень конфликтности в мире, и не являющиеся приоритетными.

Наибольшую роль в решении конфликтогенных ситуаций в Ферганской долине играют и, можно предположить будут играть в дальнейшем, региональные организации (ЕАЭС, ОДКБ, ШОС) в которые входят, или с которыми активно сотрудничают страны региона, а также страны, имеющие свои достаточно большие интересы в регионе и способные поддержать свои интересы выделением ресурсов, такие как Россия и Китай.

### Библиографический список

- Бояркина О.А.* Основные проблемы государств Ферганской долины. // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – №7(2). – С. 94-99.
- Волков И.В.* Основные направления и перспективы интеграции Центральной Азии в глобальные мировые процессы: этноконфессиональный аспект. По материалам Кыргызской Республики. – Бишкек: Изд-во Кыргызско - Российского славянского университета, 2008. – 439 с.
- Князев А.А.* ОДКБ: Миссия и пути развития в меняющемся мире [Электронный ресурс]. // Центральноазиатский информационный портал «News-Asia». 05.10.2010. – URL: <http://www.news-asia.ru/review/Knyzev/443>
- Курьлев К.П., Курбанов Р.М., Макенова А.Б., Хотивришвили А.А.* Миграционные потоки из Центральной Азии в страны европейского союза // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2018. – Т. 18. – №2. – С. 315-327.
- Олимова С.К. Олимов М.А.* Конфликты на границах в Ферганской долине: новые причины, новые участники // Россия и новые государства Евразии. – 2017. – № 1. – С. 21-40
- Рудов Г.А.* Ферганская долина как фактор конфликтогенных явлений в Центральной Азии // IV международная конференция "Политические процессы на постсоветском пространстве" – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – С. 7-22
- Dwivedi R.* Religious Extremism in Ferghana Valley // Strategic Analysis. 2006. №2 (30). Pp. 403-423.
- Simons G.* Islam, society and politics in Central Asia // Religion, State and Society. 2019 - №2. - Pp. 283-285
- Skalamera M.* Russia's lasting influence in Central Asia // Survival. Global Politics and Strategy. 2017. №6 (59). Pp. 123-142.

**Сведения об авторе:** Цездоев Рамазан Магомедович - магистр в области международные отношения, РУДН (maestro683@gmail.com)

### References

- Boyarkina O.A.* Osnovnyie problemyi gosudarstv Ferganskoy dolinyi. // Gumanitarnyie nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. – 2017.
- Volkov I.V.* Osnovnyie napravleniya i perspektivy integratsii Tsentralnoy Azii v globalnyie mirovyie protsessy: etnokonfessionalnyiy aspekt. Po materialam Kyirgyizskoy Respubliki. – Bishkek: Izd-vo Kyirgyizsko - Rossiyskogo slavyanskogo universiteta, 2008. – 439 s.
- Knyazev A.A.* ODKB: Missiya i puti razvitiya v menyayuschemsya mire [Elektronnyiy resurs]. // Tsentralnoaziatskiy informatsionnyiy portal «News-Asia». 05.10.2010. – URL: <http://www.news-asia.ru/review/Knyzev/443>
- Kuryilev K.P., Kurbanov R.M., Makenova A.B., Hotivrishvili A.A.* Migratsionnyie potoki iz Tsentralnoy Azii v strany evropeyskogo soyuza // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnyie otnosheniya.
- Olimova S.K. Olimov M.A.* Konfliktyi na granitsah v Ferganskoy doline: novyie prichinyi, novyie uchastniki // Rossiya i novyie gosudarstva Evrazii. – 2017. – # 1. – S. 21-40
- Rudov G.A.* Ferganskaya dolina kak faktor konfliktogennyih yavleniy v Tsentralnoy Azii // IV mezhdunarodnaya konferentsiya "Politicheskie protsessy na postsovetском prostranstve" – М.: ИИУ МГОУ, 2015.

**About the author:** Tsezdoev Ramazan Magomedovich - Master in International Relations, RUDN University (maestro683@gmail.com)

## **Великая Отечественная война и ее трактовка в Азербайджанской Республике**

**С.Р. Миралаева**

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* Великая победа советского народа над фашистской Германией была и остается весьма актуальной темой. В статье раскрывается историческое значение победы советского народа и роль Азербайджанской Советской Социалистической Республики в Великой Отечественной войне. Она имела эпохальное, судьбоносное значение для мира, Советского государства, каждого ее гражданина. Победу на фронте и в тылу ковал весь советский народ. Разгром фашизма укрепил позиции СССР, переформатировал мир. Сегодня остро стоит вопрос о защите ее плодов. Распространенная форма фальсификаций – это выдергивание из контекста истории тех или иных событий и фактов и их произвольная интерпретация. Объективный же взгляд на историю предполагает глубокий и всесторонний анализ событий на основе реальных фактов и документов в привязке к конкретной обстановке того или иного периода. В статье выявляются основные трактовки, отраженные на страницах Азербайджанской научной, публицистической и учебной литературы. Прежде всего, автор опирается на неопровержимые факты о решающей роли Советского Союза в разгроме фашизма. Во-вторых, подчеркивает стратегически важный вклад бакинской нефти, которая обеспечивала фронт топливом. В-третьих, упоминается роль Национальных дивизий Азербайджана в победе. В статье также отображается трактовка официальных лиц Азербайджанской Республики о победе в Великой Отечественной войне. Народ Азербайджана был одной из стран, взявших на себя основное бремя Великой Отечественной войны. Хотя на ее территории не было войны, граждане Азербайджана внесли большой вклад в победу, проявив большое мужество, как на фронте, так и в тылу. Сотни батальонов самообороны азербайджанцев были сформированы с первых лет войны. Азербайджанские дивизии прошли славный боевой путь от Кавказа до Берлина и сражались в составе партизанских отрядов. Сегодня исторический героизм азербайджанских сыновей, сражавшихся во Второй мировой войне, не стерт из памяти, и этот героизм запоминается подрастающим поколением, как пример патриотизма.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Советский Союз, Азербайджанская Республика, победа.

## **The Great Patriotic War and its interpretation in the Republic of Azerbaijan**

**S.R. Miralayeva**

RUDN University, Moscow, Russia

*Abstract.* The great victory of the Soviet people over fascist Germany was and remains a very relevant topic. The article reveals the historical significance of the victory of the Soviet people and the role of the Azerbaijan Soviet Socialist Republic in the Great Patriotic War. It had epoch-making, fateful significance for the world, the Soviet state, and each of its citizens. Victory at the front and in the rear was sought by the entire Soviet people. The defeat of fascism strengthened the position of the USSR, reformatted the world. Today the issue of protecting its fruits is acute. A common form of falsification is pulling out of the context of the history of certain events and facts and their arbitrary interpretation. An objective view of history involves a deep and comprehensive analysis of events based on real facts and documents in relation to the specific situation of a given period. The article identifies the main interpretations reflected on the pages of the Azerbaijani scientific, journalistic and educational literature. First, the author relies on irrefutable facts about the decisive role of the Soviet Union in the defeat of fascism. Secondly, it emphasizes the strategically

important contribution of Baku oil, which provided the front with fuel. Thirdly, the role of the National Divisions of Azerbaijan in the victory is mentioned. The article also reflects the interpretation of officials of the Republic of Azerbaijan on victory in the Great Patriotic War. The people of Azerbaijan were one of the countries that took upon themselves the main burden of World War II. Although there was no war on its territory, the citizens of Azerbaijan made a great contribution to the victory, showing great courage, both at the front and in the rear. Hundreds of Azerbaijanis self-defense battalions were formed from the first years of the war. Azerbaijani divisions went a glorious military path from the Caucasus to Berlin and fought as part of partisan detachments. Today, the historical heroism of the Azerbaijani sons who fought in World War II is not erased, and this heroism is remembered by the younger generation as an example of patriotism.

*Keywords:* Great Patriotic War, Soviet Union, Azerbaijan Republic, victory.

Вторая мировая война была самой длительной, жестокой и тяжелой войной в истории человечества, в которой участвовало 61 государство с населением 1,7 млрд. чел., а погибло более 50 млн. человек. Основной удар этой войны принял на себя Советский Союз. Эта война стала для советского народа Великой Отечественной, люди сплотились перед лицом угрозы порабощения и уничтожения. Победа была заслужена истинным героизмом и мужеством бойцов. Беспрецедентный трудовой подвиг каждый день совершали все труженики тыла. Цена победы стала неопределимой. На полях сражений, в концлагерях, на оккупированных территориях, в блокадном Ленинграде, в тылу погибло около 30 млн. советских людей. Была уничтожена треть национального богатства страны. Было разрушено 1710 городов, более 70 тыс. деревень и сел, уничтожено огромное количество заводов, фабрик, шахт, многие километры железнодорожных путей.

Азербайджанская Советская Социалистическая Республика вступила в Великую Отечественную войну вместе со всем Советским Союзом 22 июня 1941 г. Германское командование уделяло особое внимание нефтяным залежам Баку и в ходе Битвы за Кавказ ставило задачей взять контроль над Баку и бакинским нефтегазоносным районом.

В 1941-1945 гг. на фронт из Азербайджана отправились 660 тыс. чел. Половина из них погибла. Азербайджанские дивизии прошли славный боевой путь от Кавказа до Берлина [İsmayılov 2000: 106; Bünyadov, Zeunalov 1990]. Свыше 130 уроженцев Азербайджана удостоены звания Героя Советского Союза, 30 человек награждены орденом "Слава", 170 тыс.

азербайджанских солдат и офицеров награждены различными орденами и медалями СССР<sup>1</sup>. В годы войны Азербайджан был главным поставщиком на фронт нефти и нефтепродуктов.

Несмотря на то что, Великая Отечественная война закончилась в далеком 1945 г., битва трактовок и интерпретаций событий 75-летней давности, борьба за наследие Победы не только не утихает, но и становится с годами всё более ожесточенной. Сегодня мы видим опасные тенденции по переписыванию истории, по героизации фашистов, по искажению исторической правды, что по мнению азербайджанских историков не допустимо.

На страницах Азербайджанской научной, публицистической и учебной литературы отражена большая роль СССР в Победе в Великой Отечественной войне.

Если опираться на факты неопровержимой истиной является то, что решающую роль в разгроме фашизма сыграл СССР.

В 1944 г. протяженность советско-германского фронта была в 4 раза больше, чем всех фронтов, где воевали союзники СССР, вместе взятых. В тот же период на Восточном фронте Германия располагала 201-й дивизией, тогда как американско-английским войскам противостояло от 2 до 21 дивизии. Даже после открытия Второго фронта в Западной Европе в июне 1944 г. у союзников было 1,5 млн. чел., а у немцев 560 тыс. В то же время на советско-германском фронте количество немецких войск составляло 4,5 млн. чел., с которыми сражались 6,5 млн. советских солдат. Свои основные потери гитлеровские войска по-

<sup>1</sup> «Xalq qəzeti» / Шелеманов Э. - 14 мая 2009 года. С.10.

несли в боях против Советской Армии. Именно СССР выбил из нацистского строя более 70% личного состава, 75% авиации, 74% артиллерии и 75% танков и штурмовых орудий. Советский Союз с его территорией, с его городами и деревнями принял на себя основной удар гитлеровского нашествия. Три четверти вооруженных сил Германии были разгромлены на Восточном фронте. Причем это были наиболее боеспособные, закаленные в боях части<sup>1</sup>.

Решающие сражения, предопределившие исход войны, также произошли на советско-германском фронте: битва под Москвой (декабрь 1941 г. - январь 1942 г.), разгром армии Паулюса под Сталинградом (ноябрь 1942 г. - февраль 1943 г.) и, наконец, сражение на Курской дуге (июль-август 1943 г.). Эти и другие победы доставались огромной ценой [Qafarov 2008]. Сотни тысяч советских солдат и офицеров положили свои жизни на полях сражений.

Советский Союз был главной военно-политической силой, определившей ход войны, ее решительные результаты и в конечном итоге – защиту народов мира от порабощения фашизмом СССР остановил в 1941 г. победное шествие фашистской Германии, в ожесточенных сражениях добился коренного перелома в ходе войны, ликвидировал фашистское господство в Европе над большинством поработанных народов, сохранив их государственность и исторически справедливые границы. И, наконец, СССР внес наибольший вклад в ведение общей вооруженной борьбы: разгромив основные силы фашистского блока, он обусловил полную и безоговорочную капитуляцию Германии и Японии.

Также в Азербайджанской литературе подчеркивается стратегически важный вклад бакинской нефти, которая обеспечивала фронт топливом.

До начала Великой Отечественной войны Азербайджанская ССР была главным поставщиком нефти и нефтепродуктов, кузницей специалистов в нефтяной отрасли, изготовителем нефтяного оборудования. Не-

смотря на военные действия, Баку оставался главным поставщиком горюче-смазочных материалов.

Несмотря на то, что война началась далеко за пределами Азербайджана, с первых дней войны бакинская нефть была в центре внимания. Заключение пакта о ненападении между СССР и Германией (1939 г.) больше всех обеспокоило Францию и Англию. В мировой прессе появилась информация о том, что Советский Союз снабжает Германию бакинской нефтью [Amrahov 2010]. В случае, если Германия смогла бы взять под контроль бакинскую нефть, судьба Франции и Англии в войне была бы предрешена. По этим причинам Англия и Франция начали подготавливать план по нанесению бомбовых ударов по Баку. В предоставленном французскими военными кругами правительству докладе подчеркивалось, что Баку дает 75% всей нефти Советского Союза, лишившись которой «Советы окажутся в кризисной ситуации»<sup>2</sup>. После широкого обсуждения правительства Англии и Франции пришли к решению, что вместо нанесения бомбовых ударов по Баку более целесообразно помешать своими подводными лодками перевозке бакинской нефти в Германию посредством Чёрного моря.

С первых дней начала войны против СССР руководство фашистской Германии считало, что вскоре сможет захватить бакинскую нефть. Для этого был подготовлен особый план «Эдельвейс». В связи с тем, что по своему экономическому и военно-стратегическому положению самой сильной республикой Кавказа был Азербайджан, основные силы врага были сосредоточены в этом направлении. В соответствии с приказом Гитлера I Танковая армия немцев должна была к 25 сентября 1942 г. захватить Баку [Əmrahov 2015: 124].

В июне 1942 г. началось наступление фашистской армии на Кавказ. Советское руководство для защиты Баку объявило на Южном Кавказе военное положение. Битва за Кавказ оказала большую помощь для со-

<sup>1</sup> Всемирно-историческая победа СССР / Главные итоги и важнейшие последствия войны // URL: <http://militera.lib.ru/h/gpwwsh1/05.html>

<sup>2</sup> Нападение на СССР могло начаться с юга и другими странами // URL: [http://www.sultanov.azeriland.com/books/istoria\\_neimeet/pages/page\\_12.html](http://www.sultanov.azeriland.com/books/istoria_neimeet/pages/page_12.html)



ветских армейских частей, защищавших Сталинград. В основном благодаря этому в Сталинграде началось контрнаступление Советской Армии и значительная часть немецкой армии, попав в окружение, сдалась [Исмаилов 2010: 216]. Только после этого фашистская армия приостановила свое наступление на Кавказском направлении. А в начале 1943 года Советская армия перешла в контрнаступление. В этом контрнаступлении, начавшемся с Южного Кавказа, доблестно сражались азербайджанские национальные дивизии [Абасов, Гритченко, Зейналов 1990].

Как только началась война, советское руководство объявило всеобщую мобилизацию во всех союзных республиках, в том числе и в Азербайджане. Уже в первые недели войны 40 тыс. юношей и девушек республики подали заявления с просьбой отправить их на фронт [Абасов 2000]. Руководство Советского Союза, учитывая стратегическое значение Баку и всего Азербайджана в годы войны, приняло ряд соответствующих решений. Героически сражался отправленный для защиты Москвы Бакинский зенитно-артиллерийский полк. Одним из самых значимых событий Второй мировой войны стал разгром зимой 1941 г. под Москвой немецко-фашистской армии. Это победа развеяла миф о непобедимости немецкой армии.

Также, в Азербайджанской литературе большое место уделяется Национальным дивизиям Азербайджана.

Первая национальная дивизия Азербайджана - 77 дивизия была создана 1920 г. В 1938 г., как и все национальные дивизии в СССР, была расформирована, а в 1941 г. была вновь восстановлена. Активно участвовала на Кавказском фронте, а также в военных операциях по освобождению Северного Кавказа от фашистов [Orucov 1984: 17]. Дивизии было дано почетное звание Симферопольской. Проявила доблесть в освобождении от врагов территорий Крыма, Украины и Литвы.

402 дивизия созданная 1941 г. участвовала в битве за Кавказ. В связи с плохой организацией обеспечения, несмотря на проявленную храбрость в боях, потеряла часть своего состава. Была объединена с 416-й ди-

визией. А созданная в том же году 223 дивизия свою деятельность начала с битвы за Кавказ. Участвовала в освобождении Кавказа, Украины, в 1944 г. Болгарии, Румынии и Югославии. За освобождение Белграда получила наименование «Белградская». В 1945 г. за освобождение Будапешта и Вены от фашистов один из полков дивизии получил почетное название «Венского» [Paşayev 1975].

Активное участие в освобождении Северного Кавказа принимала 416 дивизия. Отличилась в битве за освобождение города Таганрога, в связи с чем получила почетное звание Таганрогской. Эта дивизия была одной из первых, вступивших в 1945 г. в Берлин. Знамя победы над бранденбургскими воротами водрузили бойцы именно этой дивизии. А созданная 1942 г. 271 дивизия участвовала в освобождении Украины, Польши и Чехословакии.

Все трудоспособное население, преодолевая трудности и лишения в тылу, работало под лозунгом «Все для фронта! Все для победы!» Рабочие места, освободившиеся в связи с отправкой на фронт мужчин, восполнялись за счет женщин и подростков. Во время войны фронт обеспечивался бензином и другим горючим благодаря самоотверженному труду бакинских нефтяников. Моряки Каспия впервые в мировой практике осуществили перевозку наполненных нефтью цистерн и резервуаров на буксирах по Каспию [Гулиев 2018].

Это выдающаяся заслуга азербайджанских нефтяников еще в годы войны была с благодарностью отмечена маршалами Г.К. Жуковым и К.К. Рокоссовским: «Бакинская нефть была полностью достаточна для защиты СССР и скорейшей победы над врагом»<sup>1</sup>.

Бывший министр промышленности СССР Н. Байбаков говорил: «То, что сделал Азербайджан для победы над фашизмом, может быть не сделала ни одна республика»<sup>2</sup>.

Несмотря на все это, городу Баку, обеспечившему своей нефтью историческую победу СССР в «войне моторов», так и не было присвоено звание «Город-герой», хотя в

<sup>1</sup> Из записей маршала Г. Жукова

<sup>2</sup> «Xalq qəzeti», 10 марта 1999 года.

годы войны Баку был основной нефтяной базой СССР и оказал большое влияние на достижение победы. В конце 1941 г. Баку побил мировой рекорд в истории мировой нефтяной промышленности, добыв свыше 23-х млн т нефти<sup>1</sup>.

В годы войны Баку превратился в основной военный арсенал СССР. На предприятиях города производились знаменитые реактивные установки «Катюша», детали для пулеметов и военных самолетов. В целом в Баку производилось много видов оружия и военного снаряжения. Помощь, оказываемая США и Англией Советскому Союзу, предоставлялась через Иран посредством Азербайджана. Это стало причиной реорганизации работы транспортных артерий. В годы войны Азербайджан также оказал большую помощь в лечении раненных солдат.

Азербайджанская наука и культура также были мобилизованы для нужд фронта. Деятели культуры организовывали выезд на фронт с различными программами, тем самым существенно поднимая боевой дух солдат. Группа ученых под руководством химика Ю. Мамедалиева разработали высокооктановый авиационный бензин, что стало новшеством в нефтехимической области. В марте 1945 г. была создана Академия Наук Азербайджанской ССР, сыгравшая большую роль в развитии науки [Əmrahov 2004: 265].

Победа над фашистской Германией и ее союзниками была одержана совместными усилиями стран-участниц антигитлеровской коалиции. Советские люди не забыли тот вклад в победу над общим врагом, который внесли в неё другие участники антигитлеровской коалиции.

Азербайджанский народ помнит и высоко ценит мужество и доблесть борцов сопротивления. Однако историческая истина состоит в том, что именно Советский народ и его доблестная армия преградили путь фашизму к мировому господству, испытали основную тяжесть войны и внесли самый серьезный вклад в разгром нацистской Германии.

Сегодня Азербайджанская Республика решительно осуждает любые попытки переписывания истории, искажение правды о Великой Отечественной войне, попытки героизации фашизма и фашистских преступников. Азербайджан на всех форумах открыто высказывает такую позицию.

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев неоднократно говорил, что для Азербайджана память о Великой Отечественной войне и тех, кто погиб за Родину, - священна, мы это чтим и помним<sup>2</sup>.

И. Алиев в эксклюзивном интервью в майском номере российского журнала «Национальная оборона» говорил о вкладе Азербайджана в общую Победу и об актуальной борьбе с героизацией нацистских преступников. Он подчеркнул, что категорически недопустимы ни переписывание истории, ни героизация фашизма. Отметил что: «И у России, и у Азербайджана полностью идентичная позиция по этому вопросу. Мы решительно боремся с попытками извращения правды о Великой Отечественной войне, попытками переписывания истории и героизации фашизма и фашистов. Наши позиции основаны как на исторической правде, на справедливости, так и на том, чтобы будущие поколения никогда не усомнились в том, кто был агрессором, кто был жертвой агрессии, кто победил и какой ценой была достигнута эта Победа»<sup>3</sup>.

Член Комитета Милли Меджлиса Азербайджана по правовой политике и государственному строительству Н. Сафарова говорил: «Все народы, входившие в бывший Советский Союз, внесли достойный вклад в борьбу с фашизмом. Не остался в стороне и Азербайджан. Фашисты рвались захватить Баку. До столицы Азербайджана оставалось всего 450 км. И если бы это произошло, то фактически фронт остался бы с 2 млн т нефти и двумя нефтеперерабатывающими заводами в

<sup>2</sup> İlham Əliyev “Rossiya-24” televiziya kanalına müsahibə verib // Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики // URL: <https://president.az/articles/35459>

<sup>3</sup> Президент Азербайджана Ильхам Алиев: 9 мая – день нашей общей Великой Победы! – ИНТЕРВЬЮ // URL: <https://ona.az/ru/politika/prezident-azerbajdzhana-ilkham-aliev-9-maya-den-nashej-obshhej-velikoj-pobedy-intervyu-14138>

<sup>1</sup> Нефтяная стратегия / Президентская библиотека // URL: [http://republic.preslib.az/ru\\_c4.html](http://republic.preslib.az/ru_c4.html)

Саратове и Уфе. Вклад азербайджанских нефтяников, обеспечивавших фронт горючим, серьезен. Память о войне в Азербайджане жива, ее бережно хранят, ее чтят. 30 марта 2020 г. парламентом Азербайджана была учреждена специальная медаль «75-летие Победы в Великой Отечественной войне». Я хотел бы обратить внимание на формулировку – именно в Великой Отечественной войне, а не во Второй Мировой войне, как трактуется в отдельных государствах. Все мы жили тогда в одном большом отечестве, мы были частью этого большого отечества, и мы вместе, усилиями всех народов, которые жили тогда в Советском Союзе, победили фашизм»<sup>1</sup>.

Память об этой страшной и кровопролитной войне сохранилась в Азербайджане. Сегодня в Азербайджане высоко чтят память ветеранов, воевавших против нацистской Германии за свободное будущее своих детей и всего мира. По всей стране установлены памятники воинам, которые пожертвовали своей жизнью за победу над фашизмом, миром и свободой. В этот праздник - 9 мая проводятся различные праздничные мероприятия на государственном уровне, возлагаются цветы и венки к Вечному огню. В течение нескольких лет жители Азербайджана носят портреты родственников и друзей, погибших во время Великой Отечественной войны, в рамках «Бессмертного полка». Это особо важно подчеркнуть, в связи с попытками переписать историю, которые предпринимаются в ряде республик бывшего СССР.

Подводя итог, можно сделать вывод, что массовый героизм советских людей на фронте и в тылу, духовная мощь народа, советский патриотизм, справедливые цели войны сделали ее поистине Великой Отечественной.

Победа Советского Союза над фашистской Германией оказала огромное влияние

на послевоенное развитие человечества и имело по истине всемирно-историческое значение. В ходе Великой Отечественной войны были защищены честь и достоинство, суверенитет многонационального Советского Союза, а мир избавлен от угрозы фашистского порабощения.

---

<sup>1</sup> Российские и азербайджанские эксперты и депутаты обсудили роль Азербайджана в Великой Отечественной войне в рамках онлайн-конференции (видео) // URL: [https://moscow-baku.ru/news/society/rossiyskie\\_i\\_azerbaydzhanskie\\_eksperyty\\_i\\_deputaty\\_obsuzhdayut\\_rol\\_azerbaydzhana\\_v\\_velykoy\\_otchestvennoy\\_войне](https://moscow-baku.ru/news/society/rossiyskie_i_azerbaydzhanskie_eksperyty_i_deputaty_obsuzhdayut_rol_azerbaydzhana_v_velykoy_otchestvennoy_войне)

**Библиографический список**

- Amrahov M.* 65 th anniversary of Victory. Azerbaijan in World War II: the home front. // VISIONS of Azerbaijan. May - June, 2010, pp. 24 – 30.
- Абасов М.* Вклад тружеников Баку в достижении победы над гитлеровской Германией. Баку, 2000.
- Абасов М., Гритченко А., Зейналов Р.* Азербайджан в годы Великой Отечественной войны. Баку, 1990.
- Амрахов М. И.* Азербайджан в годы войны (1941- 1945 гг.) / Наука и современность - 2011. Сборник материалов XI международной научно-практической конференции Новосибирск, 24 мая 2011. С. 58-65
- Исмаилов Э.* Очерки по истории Азербайджана. Москва: Флинта, 2010. 416 с.
- История Азербайджана. Учебник под редакцией Гулиева Н. Баки: "Şərq-Qərb", 2018. 208 с.
- Кадырова Н.Г., Мусаев Р.Б.* Вклад тружеников тыла Азербайджана в победу над гитлеровским фашизмом. // Азербайджан в годы войны 1941-1945 гг. Сборник статей под ред. Кадыровой Н.Г. Бахрамова Д. А. Мусаева Р. Б. Баки "Elm"-2008. с. 224.
- Azərbaycan tarixi. VII cild (1941-2002-ci illər). T. Qafarovun redaktorluğu ( История Азербайджана. VII том (1941-2002 гг.) под ред. Гафарова Т.)* Баки: "Elm", 2008. 688 s.
- Bünyadov Z. M., Zeynalov R. Ə. (Буниятов З.М. Зейналов Р.А.)* Qafqazdan Berlinədək.(От Кавказа до Берлина). Баки, 1990. 97s.
- Əmrahov M. İ. (Амрахов М. И.)* Azərbaycan mədəniyyəti II Dünya Müharibəsi illərində // Tarix və onun problemləri. (Азербайджанская культура в годы Второй Мировой войны // История и ее проблемы.) Баки: Adiloğlu, 2004, №2, s.260-268.
- Əmrahov M.İ. (Амрахов М. И.)* İkinci Dünya müharibəsi tarixinin öçerkləri. (Очерки Второй Мировой войны). Баки: ADPU nəşriyyatı, 2015. 394 s.
- İsmayilov İ. Z. (Исмаилов И.З.)* Azərbaycanlıların II Dünya Müharibəsində iştirakı. (Участие азербайджанцев во второй мировой войне.) Баки, 2000. 128 s.
- Mədətov Ə. (Мадамов А.)* Azərbaycan Böyük Vətən müharibəsi illərində. (Азербайджан в годы Великой Отечественной войны). Баки, 1975. s. 393.
- Orucov Q.S. (Оруджев Г.С.)* Azərbaycan Qafqaz döyüşlərində. (Азербайджан в битве за Кавказ).Баки, 1984.
- Raşayev F. (Пашаев Ф.)* Azərbaycan diviziyaları Böyük Vətən müharibəsi səbhələrində. (Азербайджанские дивизии на фронтах Великой Отечественной войны). Баки, 1975.

**Сведения об авторе:** Миралаева Сугра Рустам кызы – магистр в области международных отношений, РУДН. (e-mail: miralayeva.suqra@mail.ru ).

**References**

- Abasov M.* Vklad trujenikov Baku v dostijenii pobedi nad qitlerovskoy Qermaniey. Baku, 2000.
- Abasov M., Qritchenko A. Zeynalov R.* Azerbaijan v qodi Velikoy Otecestvennoy voyni. Baku, 1990.
- Amrahov M. I.* Azerbaijan v qodi voyni (1941- 1945) / Nauka i sovremennost -2011. Sbornik materialov XI mejdunarodnoy naucno-prakticeskoy konferencii Novosibirsk, 24 may 2011. pp. 58-65.
- Ismayilov E.* Ocherki po istorii Azerbaijanu. Moscow: Flint, 2010 416 p.
- İstoriya Azerbaijanu. Uchebnik pod red. Qulieva N. Baku, 2018. 208 p.
- Kadidova N.Q., Musaev R. B.* Vklad trujenikov tila Azerbaijanu v pobedu nad qitlerovskim fashizmom // Azerbaijan v qodi voyni 1941-1945. Sbornik statey pod red. Kadirovoy, Bahramova, Musaeva. Baku, 2008. 224 p.
- Isrotia Azerbaijanu VII tom (1941-2002) pod red. Qafarova T.* Baku, 2008. 688 p.
- Bunyadov Z. M., Zeynalov R. A.* Ot Kavkaza do Berlina. Baku, 1990. 97 p.
- Amrahov M. I.* Azerbaijanskaya kultura v qodi Vtoroy Mirovoy voyni // Istoria i problemi. Baku, 2004, №2. Pp. 260-268.
- Amrahov M. I.* Ocherki Vtoroy Mirovoy voyni. Baku, 2015. 394 p.

*Ismayilov I. Z.* Ucastie azerbaijantsov vo Vtoroy Mirovoy voyne. Baku, 2000. 128 p.

*Madatov A.* Azerbaijan v qodi Velikoy Otecestvennoy voyni. Baku, 1975. 393 p.

*Orudjov Q. S.* Azerbaijan v bitve za Kavkaz. Baku, 1984.

*Pashaev F.* Azerbaijanskije divizii na frontax Velikoy Otecestvennoy voyni. Baku, 1975.

**About the author:** Miralayeva Sugra R. – Master in International Relations, RUDN University (e-mail: miralayeva.sugra@mail.ru ).

## РЕЦЕНЗИЯ

### Обзор VR-реконструкции «Неизвестный знаменосец». Проект, объединяющий всех участников Великой Отечественной войны

Н.П. Пархитко

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

*Аннотация.* «Неизвестный знаменосец» – это принципиально новый иммерсивный проект, созданный совместно общероссийским общественным гражданско-патриотическим движением «Бессмертный полк России» и РИА Новости при поддержке медиагруппы «Красный квадрат».

Проект был подготовлен к 75-летию Великой Победы и в формате виртуальной реальности повествует о водружении на Рейхстаг флагов и знамен частей и соединений Красной армии, участвовавших в штурме Рейхстага. Раскрывается также символическое и стратегическое значение военной операции «Знамя Победы», в которой как штатно, так и стихийно принимали участие десятки штурмовых групп и бойцов-одиночек. В проекте, который выполнен в технологии VR-реконструкции, представлена история 12 флагов и знамен, а также групп красноармейцев, которые стремились и смогли установить свои знамена над Рейхстагом во время боев и сразу после них.

Проект воссоздает события 30 апреля – 2 мая 1945 года. В первой сцене проекта пользователь видит реальность глазами одного из бойцов Красной армии, его задача – установить Знамя Победы. Во второй рассказывается история дюжины красных стягов, взвившихся над поверженной столицей Третьего рейха. В эпилоге представлена сцена-метафора освобожденной от нацизма Европы.

В рамках нашего небольшого обзора рассмотрим содержание проекта, его историко-патриотический компонент и влияние на формирование объективного представления о заключительном сражении Великой Отечественной войны. В работе применялся метод исторического анализа и типологический метод, и метод структурного анализа.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Знамя Победы, рейхстаг, Берлинская наступательная операция.

### **Review of the VR reconstruction "Unknown standard bearer". A project that unites all participants in the Great Patriotic War**

**N.P. Parkhitko**

RUDN University, Moscow, Russia

*Abstract.* The Unknown Standard Bearer is a fundamentally new immersive project created jointly by the All-Russian public civil-patriotic movement “Immortal Regiment of Russia” and RIA Novosti with the support of the “Red Kvadrat” media group.

The project was prepared for the 75th anniversary of the Great Victory in virtual reality format. It tells about the hoisting of flags and banners of the Red Army units that participated in the storming of the Reichstag on the Reichstag’s roof. The symbolic and strategic significance of the military operation “Victory Banner” is also revealed, in which dozens of assault groups and single combatants took part both regularly and spontaneously. The project, which is made in the technology of VR reconstruction, presents the history of 12 flags and banners, as well as groups of Red Army soldiers who sought and were able to set their banners over the Reichstag during and immediately after the battles.

The project recreates the events of April 30 - May 2, 1945. In the first scene of the project, the user sees reality through the eyes of one of the Red Army soldiers. His task is to establish the Victory Banner. The second one tells the story of a dozen red banners rising above the defeated capital of the Third Reich. The epilogue presents a scene-metaphor of Europe liberated from Nazism.

In the frameworks of our short review we will consider the content of the project, its historical and patriotic component and the impact on the formation of an objective idea of the final battle of the Great Patriotic War. In the work, the method of historical analysis and the typological method and the method of structural analysis were used.

*Keywords:* The Great Patriotic War, Victory Banner, Reichstag, Berlin offensive operation.

Идея создания проекта подобного уровня неслучайна. Во-первых, ввиду принятого государством курса на патриотическое воспитание молодежи в ответ на многочисленные спекуляции и псевдоисторические инсинуации, периодически вбрасываемые в отечественное информационное пространство, данный проект критически необходим для защиты исторической правды, причем не только в педагогическом, но и в этическом и даже политическом смысле. Во-вторых, следуя духу времени и принимая во внимание бурное развитие технических средств и приемов современной журналистики, реализация проекта в контексте цифровой журналистики представляется своевременной и необходимой.

История Великой Отечественной войны давно является предметом академического интереса автора [1,2,3,4]. В том числе, по этой причине автор счел за честь принять предложение авторского коллектива VR проекта выступить его историческим консультантом.

В ходе подготовки проекта было использовано большое количество архивных материалов, фотографий, документальной съемки. Вся крыша Рейхстага целиком была воссоздана по чертежам, фотографиям и обрывочным изображениям. Организаторам проекта удалось, таким образом, буквально по крупицам собрать какую-то часть личных историй бойцов и групп. По тому же принципу собиралась информация об истории флагов, обстоятельствах боевых действий тех дней. Тщательно изучались журналы боевых донесений.

По мнению генерального директора «Красного квадрата» И. Кривицкого, - «о Победе можно рассказывать разным языком, в том числе с помощью таких иммерсивных, высокотехнологичных проектов. Сейчас конкуренция за внимание аудитории особенно высока, и молодых людей, детей надо впечатлять, поражать, чтобы заставить остановиться и задуматься. Возможно, посмотр-

ев «Неизвестного знаменосца», кто-то впервые решит прочитать книгу о войне или посмотрит исторический фильм. В общем, такие проекты – это своего рода процесс воспитания, вопрос культуры»<sup>1</sup>.

Позитивно оценивает проект руководитель Исполкома Общероссийского общественного движения «Бессмертный полк России» А. Хуторской. В частности, он отметил, что «открывая новые страницы истории, особенно связанные с победоносным завершением страшной войны, мы еще глубже погружаемся не просто в прошлое, а в ту реальность, в которой жили наши бабушки и дедушки. Они не щадили своей жизни и здоровья ради своих внуков. Чтобы они могли нами гордиться, каждый из нас должен быть знаменосцем в благих целях и в труде. Не важно, боевой или трудовой путь мы выбрали для себя. Интерактивный проект «Неизвестный знаменосец» — это часть большого проекта «Знаменосцы Победы», который наше Движение реализует при поддержке Фонда президентских грантов. Он призван раскрыть населению малоизвестные страницы истории Великой Отечественной войны и заставить каждого задуматься, является ли он знаменосцем сегодня и что он сделал, чтобы сохранить память о своих предках»<sup>2</sup>.

С практической точки зрения проект представляет собой программу виртуальной реальности. Надев очки виртуальной реальности, пользователи смогут оказаться на крыше Рейхстага и установить на его шпилье победное знамя. Полная версия VR-реконструкции «Неизвестный знаменосец»

<sup>1</sup> Водружение знамен Красной армии над Рейхстагом воссоздали в виртуальной реальности. Деловая газета Взгляд. URL: <https://vz.ru/turbopages.org/s/vz.ru/news/2020/4/7/1033000.html> (Дата обращения 12.06.2020).

<sup>2</sup> Российское историческое общество. VR-проект РИА Новости «Неизвестный знаменосец». URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/vr-proekt-ria-novosti-neizvestnyj-znamenosets.html> (Дата обращения 12.06.2020).

доступна в приложении RIA.Lab для iOS или Android. Для просмотра пользователю необходимы очки виртуальной реальности любого формата, включая картонные. Кроме того, с упрощённой версией проекта в формате видео 360° можно ознакомиться на ютуб-канале.

Озвучивали проект российские артисты Е. Бероев, В. Добронравов, И. Петренко, М. Демченко. Также в записи принял участие телеведущий, генеральный директор МИА «Россия сегодня» Д. Киселев.

С исторической точки зрения проект повествует о 12 знаменах, водруженных над Рейхстагом в разное время в период с 30 апреля по 2 мая 1945 г. С самого начала необходимо отметить важнейшую деталь: данный проект ни коим образом не претендует на пересмотр истории или же на какого-либо рода ревизионизм. Речь идет лишь об уточнении отдельно взятых историко-биографических фактов, не искажающих, а, напротив, – дополняющих отечественную историю.

С официальной стороной истории Великой Отечественной войны и ее заключительного сражения мы с детства знакомы из учебников и парадных журнальных фотографий. И редко задумываемся, в чем символизм и политический смысл этого, казалось бы, необязательного военного шага, предпринятого советским командованием в последние дни этой страшной войны.

М. Егоров и М. Кантария – известные герои, фактически – живые символы Победы, вошедшие практически во все учебники истории. В то же время, фамилии Сорокина, Булатова, Кошкарбаева, Макова, Бондаря, Загитова, Докина, Пятницкого – и ещё десятков других знаменосцев, рисквавших жизнью ради важнейшего символического жеста – установки знамени над главным зданием Третьего рейха – знают немногие. Также как нечасто говорится и о том, что самих флагов и знамён, развевавшихся над Рейхстагом, было больше. Эксперты полагают, что не менее сорока полотнищ, часто сделанных из подручного материала, закрепили бойцы на стенах и крыше главного здания Рейха. А это – десятки героев, чьи заслуги перед Родиной не меньше, чем тех, чьи имена навечно включены в анналы оте-

чественной истории. Задача данного проекта – по возможности сделать так, чтобы неизвестных, забытых и, тем более, вычеркнутых из истории Великой Победы стало как можно меньше.

Одним из безусловных достоинств проекта является то, что он ориентирован на всю аудиторию стран бывшего СССР. Ведь Победа добывалась представителями всех народов великой единой многонациональной родины! И сегодня наш долг – помнить о каждом из тех, кто отдал свою жизнь в сражении с самым бесчеловечным злом, с каким когда-либо сталкивалось человечество – с нацизмом. Кто они? Какой ценой далась им победа? Какие воспоминания они оставили о последних днях войны? Ответы на эти вопросы можно найти, ознакомившись с информацией, которую предоставляет проект в рамках повествования о 12 знаменах, водруженных над Рейхстагом в течение трех дней: с 30 апреля по 2 мая 1945 г.

Говоря о правильности и востребованности проекта «Неизвестный знаменосец», мы упомянули разного рода инсинуации, которые с завидным постоянством вбрасываются в отечественное информационное пространство различного рода провокаторами, причем их деструктивная деятельность активизируется непосредственно накануне и в день празднования Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Одним из примеров подобного дезинформационного акта является вброс, распространенный информационном пространстве Казахстана (главным образом, в социальных сетях), о том, что подвиг одного из красноармейцев – Рахимжана Кошкарбаева, уроженца Казахской ССР – умышленно замалчивается в России. Поскольку автору довелось приложить усилия к развенчиванию данного мифа, приведу пример в качестве наглядной иллюстрации позитивного влияния проекта на целевую аудиторию.

Прежде всего, вопрос о том, что Россия не признает подвиг Кошкарбаева, изначально поставлен некорректно, что вполне характерно для провокаторов-псевдоисториков, задача которых зачастую сводится к максимальному упрощению проблемы. В России признан подвиг абсолютно всех знаменных групп, которые разместили



флаги на Рейхстаге с 30 апреля по 2 мая 1945 года. Лейтенант Р. Кошкарбаев и рядовой Г. Булатов фактически были первыми воинами, разместившими Красное Знамя на фасаде Рейхстага 30 апреля 1945 г. Но первый штурм Рейхстага, предпринятый советским командованием в 10 утра, оказался неудачным: советским частям 150 и 171 стрелковых дивизий не удалось закрепиться на подступах к Рейхстагу. Второй штурм, начатый в 13:30 после мощной артиллерийской подготовки, оказался удачнее первого, но даже он не привел к взятию здания. И только в ходе третьего штурма, предпринятого между 21 и 21:30, советские солдаты ворвались в здание Рейхстага. Но случилось это лишь после 22 часов. В этой связи первым знаменем, размещенным именно на крыше Рейхстага, было Знамя капитана Макова и сержанта Минина. Это было в 22.30. В 22.35 по соседству с ними, у скульптурной композиции богини победы было размещено знамя группы майора Бондаря, а в 22.40 разведчиками во главе с лейтенантом Сорокиным был установлен третий красный флаг – тот, что был установлен ранее у центрального входа Рейхстага. Поэтому получается, что Р. Кошкарбаев и Г. Булатов водрузили Знамя над Рейхстагом фактически дважды.

Отдельно стоит сказать о награждении участников знаменных групп. Как известно, Золотую звезду Героя Советского Союза получили лишь участники знаменной группы капитана Неустроева: М. Егоров, М. Кантария, И. Сьянов и сам Неустроев, командир батальона. Звёзды Героев получили также и участники штурмовой группы Бондаря. Другие получили «лишь» Ордена Красного Знамени, хотя заслуживали, безусловно, большего.

Почему же другие участники штурма не получили Звезду Героя и Орден Ленина?

Высшая награда за участие в Великой Отечественной войне – это Орден Победы. Но их всего было 20 штук. Если мы исключаем его, то высшим государственным орденом является Орден Ленина, который обычно вручался вместе с золотой Звездой Героя Советского Союза. А вот орден Красного Знамени, хоть это и очень высокая награда, он по статусу все же на втором ме-

сте. Статус Героя, помимо большого количества социальных льгот и повышенной пенсии, – в советские времена это социальный лифт и высокий социальный статус. А орден Красного Знамени... ни в коем случае не хочу сказать, что он «хуже», нет. Но, говоря спортивным языком, это «заслуженная серебряная медаль». Поэтому, конечно, участникам других знаменных групп было обидно. Как историк, я полагаю, что советскому командованию следовало провести тщательное исследование и установить всех участников знаменных групп, принимавших участие в водружении знамен над Рейхстагом. Даже если в этом случае были бы исключены солдаты-одиночки, выставившие, зачастую, импровизированные красные полотна из окон. Но все знаменные группы были определено достойны высших государственных наград.

Все три знамени на западном фасаде крыши Рейхстага были уничтожены немецким артогнем в ночь с 30 апреля на 1 мая. Когда наступило утро, уцелело единственное Знамя – флаг на статуе Императора Вильгельма, флаг, который водрузили Егоров, Кантария и Берест. В этой связи напрашивается вывод: они были награждены по той причине, что их знамя чисто физически пережило артобстрел. Можем ли мы утверждать, что, если бы знамя Кошкарбаева сохранилось, мы бы знали его фамилию из учебников? Полагаю, что да. А вообще эта выставка появилась, потому что нельзя делить подвиг на более героический или менее героический. Все эти знамена были равнозначны с духовной и военной точек зрения. Иногда ради этого знамени воины жертвовали жизнью, как П. Пятницкий, который во время второго штурма Рейхстага погиб со знаменем в руках. Поэтому выставка создана так, что каждый знаменосец хорошо и подробно описан – все его шаги, история его знамени, обстоятельства, при которых он его водружал. И для нас, граждан России, Р. Кошкарбаев, безусловно, герой. Отношение к нему самое что ни на есть теплое<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Курманова Д.Б. Кто придумал, что россия не признает подвиг Рахимжана Кошкарбаева? URL: <http://russianskz.info/history/11389-kto-pridumal-chto-rossija-ne-priznaet-podvig-rahimzhana-koshkarbaeva.html> (Дата обращения 12.06.2020).

Завершить наш обзор проекта хотелось бы мнением высказанным Министром просвещения Российской Федерации С.С. Кравцовым. «Стремясь воспитать детей патриотами, мы стараемся увлечь их изучением истории своей страны, особенно её знаковых моментов. Победа в Великой Отечественной войне – величайшее событие для России, в котором было много примеров настоящей доблести, отваги, самоотверженности, на которые стоит равняться школьникам. Замечательно, что теперь дети в интерактивной форме могут узнать о кульминационном моменте войны, прочувствовать гордость за тех, кто водружал знамя над Рейхстагом», – отмечает Министр<sup>1</sup>.

Проект «Неизвестный знаменосец» - первый, но, надеемся, первый в длинном ряду аналогичных проектов, призванных повысить историко-практическую грамотность населения, особенно, подрастающего поколения. Также он является весьма удачным примером патриотического воспитания молодежи. Данная задача в эпоху глобальной международной нестабильности является ключевой.

---

<sup>1</sup> Министерство просвещения поддержало просветительский проект в формате виртуальной реальности «Неизвестный знаменосец» и рекомендовало его для изучения школьниками. URL: <https://edu.gov.ru/press/2350/ministerstvo-prosvescheniya-podderzhalo-prosvetitel'skiy-proekt-v-formate-virtualnoy-realnosti-neizvestnyy-znamenosec-i-rekomendovalo-ego-dlya-izucheniya-shkolnikami/> (Дата обращения 12.06.2020).

### Библиографический список

- Ахтамзян А.А.* Великая Отечественная война. Происхождение, основные события, исход. Документальные очерки. **Пархитко Н.П.** Вклад СССР в Победу над германским фашизмом. С 467-490. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России; Российский гос. торг.-экономич. ун-т. — М.: МГИМО-Университет, 2010. — 548 с.
- Пархитко Н.П.* Победа стран антигитлеровской коалиции. Фактор Ленд-лиза. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. №2, 2015. С. 57-66.
- Пархитко Н.П.* Хиросима и Нагасаки: преступление, которого можно было избежать. Вестник МГИМО-Университета. 2016;(4(49)):79-87.
- Пархитко Н.П.* Бомбардировка Дрездена. Военная необходимость или акт устрашения? Современная наука: актуальные вопросы теории и практики. Серия: гуманитарные науки. №1, 2018. С.21-26.

**Сведения об авторе:** Пархитко Николай Петрович – к.и.н., доцент кафедры Теории и истории журналистики, РУДН (e-mail: Scharnchorst@mail.ru).

### References

- Ahtamzjan A.A.* Velikaja Otechestvennaja vojna. Proishozhdenie, osnovnye sobytija, ishod. Dokumental'nye ocherki. Parkhitko N.P. Vklad SSSR v Pobedu nad german-skim fashizmom. S 467-490. Mosk. gos. in-t mezhdunar. otnoshenij (un-t) MID Ros-sii; Rossijskij gos. torg.-jekonomich. un-t. — M.: MGIMO-Universitet, 2010. — 548 s.
- Parkhitko N.P.* Pobeda stran antigitlerovskoj koalicii. Faktor Lend-liza. Vest-nik Rossijskogo universiteta družhby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija. №2, 2015. S. 57-66.
- Parkhitko N.P.* Hirosima i Nagasaki: prestuplenie, ktorogo možhno bylo izbezhat'. Vestnik MGIMO-Universiteta. 2016;(4(49)):79-87.
- Parkhitko N.P.* Bombardirovka Drezdena. Voennaja neobhodimost' ili akt ustrashe-nija? Sovremennaja nauka: aktual'nye voprosy teorii i praktiki. Serija: gumanitar-nye nauki. №1, 2018. S.21-26.

**About the authors:** Parkhitko Nikolay P. – PhD in History, Assistant Professor, Theory and History of Journalism Department, RUDN University (e-mail: Scharnchorst@mail.ru).

## ОТ РЕДАКЦИИ

Дорогие авторы пятого тематического номера журнала «Постсоветские исследования»! Редакционная коллегия от всего сердца поздравляет вас с Юбилеем Великой Победы – 75-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне!

Как следует из названия нашего журнала, региональная область его академического интереса – территория бывшего СССР. И хотя большая часть республик, некогда входивших в состав единой страны, имеет сегодня собственные национальные интересы, отстаивает независимый внутри- и внешнеполитический курс, для всех нас существует историческое событие, объединяющее нас вне зависимости от государственных границ или позиции того или иного правительства. В конце концов, любое правительство – приходящее, а историческая память – вечна! Именно таким объединяющим началом для всех нас является наша общая Победа в Великой Отечественной войне.

В Советском Союзе не принято было делить Победу по национальному признаку, ибо добыта она была всеми народами многонациональной страны, объединенными понятием *советский народ*. Маргинальные представители современной общественности, относящие себя к либеральной оппозиции, наиболее остро критикуют именно этот подход, полагая, что правильнее было бы «растачить» Победу по национальным «квартирам» - и это в лучшем случае, - в худшем же – и вовсе отказаться от нее. Данный подход столь же контрпродуктивен, сколь и унизителен, причем даже не столько по отношению к современным политическим «элитам», пропагандирующим подобные псевдоценности, сколько к памяти тех, кто положил свою жизнь на алтарь Победы. Наша задача, как современных историков, приложить все усилия, чтобы не допустить оскорбления национальной памяти тех, благодаря кому мы не только живем в мире уже 75 лет, но и вообще родились.

Осмысление подвига народов СССР, добывших Победу в Великой Отечественной войне – основной диалектический посыл всех материалов, предоставленных уважаемыми авторами в текущий номер и опубли-

кованных в нем. Редакционная коллегия благодарит вас, уважаемые соавторы, за академический энтузиазм и человеческую порядочность, проявленные вами при подготовке текущего номера журнала! Пользуясь случаем, еще раз поздравляем вас с Юбилеем Победы и желаем крепкого здоровья, новых академических успехов и, конечно же, мирного неба над головой!

С Уважением и наилучшими пожеланиями Редакционная коллегия журнала «Постсоветские исследования»!