

КИТАЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ДИПЛОМАТИЯ КИТАЯ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И НАУКИ В КОНТЕКСТЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Научная статья

Е.Н. Грачиков

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
Москва, Российская Федерация
E-mail: grachikov-en@rudn.ru

Дипломатия как инструментарий внешней политики и нарратив академического дискурса вошел в политику и науку Китая после поражения Китайской Империи в Первой опиумной войне (1840–1842 гг.). Необходимость ведения переговоров с Англией, а затем и другими державами вынудили Китай приступить к формированию корпуса квалифицированных кадров и соответствующих государственных структур по ведению международных отношений. Проблема состояла в том, что Китай долгие столетия жил в своем замкнутом эгоцентричном и строго иерархичном политическом пространстве Восточной Азии, где он был центром этой межгосударственной системы. Поэтому вся система отношений между Китаем и прилегающими политическими образованиями (государствами и протогосударствами в виде племенных образований) велась в соответствии со стратегией «Китай – варвары» («*hуауи гуан*» – 华夷观) и носила неравноправный даннический характер, в которой не было никакой «международности» и отсутствовало само понятие дипломатических, т.е. равноправных, отношений. Еще одной проблемой в осмыслении дипломатии Китая стала особенность китайского языка, в котором такие понятия, как «дипломатия», «внешняя политика» и «международные отношения», могли передаваться одним словом – «дипломатия» («*waijiao*» – 外交). Фактически не существовало дисциплинарного разграничения между этими тремя понятиями, четко очерченными в западной и российской литературе, а в китайской использовались как однопорядковые, что в целом привело к концептуализации всей внешней политики и международных отношений Китая через формат дипломатии. В отличие от дисциплинарных исследований дипломатии, которые на протяжении десятилетий находятся под сильным влиянием западного академического дискурса, концептуализация дипломатической практики Китая строится на обращении к богатой китайской истории, философии и политической традиции, осмысленной во втором десятилетии XXI в. через призму китайских парадигмальных теорий международных отношений (ТМО) – теории морального реализма Янь Сюэтуна, реляционной теории мировой политики Цинь Яцина, теории Тянься Чжао Тиняна и мирового симбиоза Жэнь Сяо, которые стали основой появления трех «школ» в исследованиях дипломатических концепций Китая: традиционной с китайскими чертами и нетрадиционной. Цель статьи – проследить процесс и выявить особенности логики становления дипломатии как дисциплины, раздела международно-политической науки и практики внешней политики Китая, условно охватывающий период с 1901 г. (образование Министерства внешних связей Китайской Империи) по 2025 г. (празднование 80-летия победы в антияпонской войне сопротивления и завершение Второй мировой войны). Качественный метод, используемый в статье, опирается на традиционный историко-описательный или интуитивно-логический подход. Первичные данные были собраны из китайских источников – монографий и статей, соответствующих цели исследования, опубликованных за последние 100 лет. Собранные данные были проанализированы с использованием методов контекстного и тематического анализа. Интерпретация исследования представлена в результатах под четырьмя заголовками: «Обзор литературы и постановка проблемы», «Различия в объектах исследований в области дипломатии, внешней политики и меж-

дународных отношений», «Китайские теории международных отношений в качестве основы дипломатической теории» и «Итоги и некоторые выводы».

Ключевые слова: международные отношения, ООН, регионализм, партнерство, проблемы, устойчивость, стабильность.

Для цитирования: Грачиков Е.Н. Дипломатия Китая: проблемы формирования дисциплины и теории в контексте академического дискурса // Постсоветские исследования. 2026. Т. 9. № 2. С. 266–282.

CHINESE DIPLOMACY: PROBLEMS OF FORMING A DISCIPLINE AND SCIENCE IN THE CONTEXT OF ACADEMIC DISCOURSE

Research article

E.N. Grachikov

*RUDN University named after Patrice Lumumba
Moscow, Russian Federation
E-mail: grachikov-en@rudn.ru*

Diplomacy as a foreign policy tool and a narrative of academic discourse entered Chinese politics and scholarship after the defeat of the Chinese Empire in the First Opium War (1840–1842). The need to negotiate with England and then with other powers, forced China to begin developing a corps of qualified personnel and corresponding government structures for conducting international relations. The problem was that for many centuries China had lived within its closed, egocentric and strictly hierarchical political space of East Asia, where it was the center of this interstate system. Therefore, the entire system of relations between China and adjacent political entities (states and proto-states in the form of tribal entities) was conducted in accordance with the «huayi guan» (China-barbarians) strategy and was characterized by unequal tributary relations, devoid of any «internationality» and the very concept of diplomatic, i.e., equal, relations. Another problem in understanding Chinese diplomacy was the peculiarity of the Chinese language, in which concepts such as «diplomacy», «foreign policy» and «international relations» could be conveyed by the single word «wajiao – diplomacy». There was virtually no disciplinary distinction between these three concepts, clearly delineated in Western and Russian literature, while in Chinese literature they were used as synonyms, which generally led to the conceptualization of China's entire foreign policy and international relations through the framework of diplomacy. Unlike disciplinary studies of diplomacy, which have been heavily influenced by Western academic discourse for decades, the conceptualization of China's diplomatic practice draws on China's rich history, philosophy and political tradition, reinterpreted in the second decade of the 21st century through the lens of Chinese paradigmatic theories of international relations (IRT) – Yan Xuetong's theory of moral realism, Qin Yaqing's relational theory of world politics, Zhao Tingyan's theory of Tianxia and Ren Xiao's global symbiosis which became the basis for the emergence of three «schools» in the study of diplomatic concepts of China: traditional, with Chinese characteristics and non-traditional. The purpose of this article is to trace the process and identify the logical features of the development of diplomacy as a discipline, a branch of international political science and the practice of Chinese foreign policy, roughly spanning the period from 1901 (the establishment of the Ministry of Foreign Affairs of the Chinese Empire) to 2025 (the celebration of the 80th anniversary of the victory in the Anti-Japanese War of Resistance and the end of World War II). The qualitative method used in this article draws on a traditional historical-descriptive or intuitive-logical approach. Primary data was collected from Chinese sources—monographs and articles relevant to the study's purpose, published over nearly the last century. The collected data were analyzed using contextual and thematic analysis. The research findings are presented in the results under four headings: «Literature Review and Problem Statement», «Differences in Research Objects in Diplomacy, Foreign Policy and

International Relations», «Chinese Theories of International Relations as a Foundation for Diplomatic Theory» and «Results and some conclusions».

Key words: *China, diplomacy, discipline, science, practice, Chinese IRT, three schools.*

For citation: *Grachikov E.N. Chinese Diplomacy: Problems of Forming a Discipline and Theory in the Context of Academic Discourse // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2026. Vol. 9. № 2. P. 266–282. (In Russ.)*

Обзор литературы и постановка проблемы. Дипломатия Китая только в XVIII в. постепенно стала формироваться как международно-политическая практика и научное направление, а новой дисциплиной она стала лишь в 1930 г. [Вэй, У, Лю, 2011; Чень, 1993], когда в Центральном университете политики был открыт факультет дипломатии и создана уникальная для того времени специальность «Дипломатия»¹. В период Китайской Республики под влиянием европейских ученых были изданы первые работы китайских авторов по дипломатии [Ляо Дэчжэнь, 1921; Ян Сиши, 1931; Ян Чжэньсянь, 1936; Лю Даженъ, 1941].

После образования Китайской Народной Республики первоначальное развитие китайской дипломатии и публикация соответствующих работ были направлены на удовлетворение образовательных потребностей этой дисциплины. Большинство из них носили названия «Современная китайская дипломатия» или «История современной китайской дипломатии», а некоторые – «Внешние отношения Китайской Народной Республики» или «История внешних отношений Китайской Народной Республики». Самым ранним изданием был внутренний учебник «История китайской дипломатии: 1945–1960 гг.», коллективная работа преподавателей Института иностранных дел, изданная в 1964 г. [Чжан Ш. (ред.), 1964]. С 1957 по 1965 г. Министерство иностранных дел организовало составление и публикацию 10 томов «Сборника документов по внешней политике Китайской Народной Республики», охватывающих основные документы внешней политики Китая с 1949 по 1963 г. [Сборник документов, 1965]. Видно, что в первом названии используется

понятие «дипломатия», а во втором – понятие «внешние отношения». В 1988 г. Министерство иностранных дел организовало составление труда «Современная китайская дипломатия», опубликованного в серии «Современный Китай» [Современная..., 1988], заложившего основы исследовательских методов этой дисциплины.

В начальный период существования КНР были переведены работы советских [Корчановский, 1949; Тарле, 1950; Вышинский (ред.), 1952] и зарубежных [Николсон, 1957; Сатоу, 1959; Ачесон, 1959] авторов по дипломатии, которые оказали существенную роль в подготовке первого поколения китайских дипломатов.

После окончания холодной войны отношения Китая с внешним миром вступили в новую эру, и спрос на дипломатические знания и специалистов резко возрос. В 1997 г. была опубликована книга «Введение в дипломатию» (далее именуемая «Введение в дипломатию Лу И»), содержащая 13 глав, охватывающих основные принципы и общие тенденции современной дипломатии, состав и обязанности современных дипломатических институтов, дипломатических и консульских представителей, дипломатические привилегии и иммунитеты, методы современной дипломатии, дипломатические переговоры и дипломатические дискуссии, международные конференции, международные организации и международные договоры [Лу И, 1997].

Начиная с политики реформ и открытости Дэн Сяопина (1979 г.) и вплоть до наших дней (2026 г.), китайские дипломатические исследования ведутся под сильным влиянием американской теории международных отношений, которые можно разбить на несколько этапов [Чжао, 2016]:

– *первый этап*: введение в американскую дипломатическую теорию (1980–1997 гг.),

¹ Национальный университет Чжэнчжи: веб-сайт URL: <http://www.ocia.nccu.edu/tw/dep/pagesphp?ID=dep1> (дата обращения: 14.01.2026).

когда было переведено и опубликовано большое количество теоретических работ по дипломатии иностранных авторов [Кларк, 1985; Мейер, 1988; Приско, 1990; Бжезинский, 1998; Бастон, 2002; Киссинджер, 2001]. Постепенно началось изучение западных дипломатических теорий [Чжоу, 1985; Чжоу, Ян, 1990], что привело китайских ученых к пониманию необходимости академической автономии и формированию «теоретической системы дипломатии с китайской спецификой» [Лян, 1993; Чжан, 2012];

– *второй этап*: изучение теории дипломатии с китайской спецификой (1997–2026 гг.) [Лу, 2002], которое началось с публикации работ Мао Цзэдуна, Чжоу Эньлая и Дэн Сяопина по дипломатии Китая [Чжоу Эньлай, 1990; Мао Цзэдун, 1994; Дэн Сяопин, 2000]. Затем были изданы учебники по дипломатии КНР [Хуан, 1995; Цзинь, 1999; Цзян, 2006; Ян, 2010 (ред.)] и стала системно осмысливаться история дипломатии Китая [Цюй, 2000; Ван, Фэн (ред.), 2023]¹ и путь создания национальной дипломатической теории [Се, 1999; Е, 2004; Чжао, 2016].

Некоторые ученые сосредоточили свое внимание на сопоставлении и исследовании теории дипломатии Мао Цзэдуна, Чжоу Эньлая, Дэн Сяопина и других революционеров старшего поколения [Пэй, 1994; Ян, 2010; Ван, Чжан, 1995; Го, 2023]. В дополнение к академическим исследованиям были опубликованы мемуары многих бывших дипломатов, дающие богатый материал для изучения дипломатии нового Китая [Цянь, 2003].

Различия в объектах исследований в области дипломатии, внешней политики и международных отношений. Во «Всемирном словаре дипломатии» Цянь Цичэня «дипломатия» определяется как «осуществление государством суверенитета во внешней политике посредством официально представленных субъектов мирным путем с целью урегулирования отношений с други-

ми странами и участия в международных делах. Это важное средство для государства по защите собственных интересов и реализации своей внешней политики. Различные национальные интересы и внешняя политика определяют различную природу, содержание и характеристики дипломатии страны, формируя различные формы дипломатии» [Цянь, 2005]. В книге также говорится, что «дипломатия – это наука, искусство и умение мирно урегулировать государственные отношения» [там же]. Это определение подчеркивает две основные миссии дипломатии – защиту национальных интересов и реализацию внешней политики, и четко подтверждает ее инструментальную функцию и «мирный» характер.

Уточнение понятия дипломатии также определяет объект исследования в области дипломатии, а именно – «дисциплину, которая рассматривает уникальные противоречия в области дипломатического поведения – осуществление суверенитета государством – как свой главный объект исследования, то есть изучение практического опыта государства в реализации своей внешней политики и исследование законов, регулирующих дипломатическое поведение» [Лу (ред.), 2007: 6]. Дипломатия отделилась от международного права, которая первоначально рассматривалась как его часть [Чжан, 2016]. В силу практического характера дипломатических исследований такие деятели, как Уго Гроций, Ришелье, Франсуа де Кальер, Сатоу, Николсон, Хорхе Хайне и Кишан С. Рана, были не только практиками дипломатической деятельности, но и важными учеными в области дипломатии. Книга У Цзяньмина «Кейс-исследования в дипломатии», написанная на основе его собственного дипломатического опыта, имеет большое значение, поскольку представляет китайскую практику и китайскую специфику в рассмотрении дипломатических дел [У, 2014].

После окончания холодной войны международные дипломатические исследования пережили «возрождение», появилось множество новых научных открытий [Дипломатические исследования, 2017]. Научное сообщество продолжало расширяться и, например, в рамках Ассоциации между-

¹ 罗燕明: 正确评价和总结新中国外交史, 当代中国研究所网 [Ло Янмин. Правильная оценка и обобщение дипломатической истории нового Китая // Института современного Китая: веб-сайт]. URL: http://www.iccs.cn/detail_cg.aspx?sid=516 (дата доступа 13.01.2026).

народных исследований (ISA) было создано подразделение дипломатических исследований, а также появилась собственная академическая платформа – журнал «Гаагские исследования в дипломатии» («The Hague Studies in Diplomacy»). В целом дипломатические исследования как дисциплина в Китае продолжают развиваться и расти, главным образом, с момента окончания холодной войны.

Внешняя политика (wajiao zhengce, 外交政策) определяется как «фундаментальные принципы, руководящие указания и кодексы поведения, которым страна следует при решении международных вопросов и в международных отношениях, а также при осуществлении внешнеполитической деятельности. Она формулируется центральным органом принятия решений правительства или высшим органом принятия решений других субъектов на основе изменений международной ситуации и стратегического ландшафта с целью достижения определенных интересов, выполнения стратегических задач на определенный период и стремления к благоприятной международной обстановке» [Цянь, 2005: 2055].

Определение внешней политики, данное китайскими учеными, в значительной степени соответствует общепринятой на международном уровне концепции внешней политики. Внешняя политика может представлять собой как устное заявление о политике, так и конкретные внешнеполитические действия. Устные заявления о политике включают как явно выраженные политические взгляды, так и молчание, когда взгляды и мнения должны быть явно выражены или ожидается их выражение другими.

С точки зрения эволюции дисциплины, по мнению профессора Пекинского университета Чжан Цинмина, исследования в области внешней политики претерпели трансформацию – от разработки сравнительной теории внешней политики к сравнительному анализу внешней политики, и теперь их чаще всего называют анализом внешней политики [Чжан, 2019; Чжан, 2023: 37]. Главным международным академическим институтом, занимающимся анализом внешней политики, является Отдел

анализа внешней политики Международной исследовательской ассоциации, основной академической платформой которой является ведущий журнал «Foreign Policy Analysis». Хотя объектами исследований в области анализа внешней политики в основном являются важные исторические решения в области внешней политики, исследования в этой области редко принимают историческую перспективу, поэтому понятия «история анализа внешней политики» не существует.

С точки зрения взаимосвязи внешней политики и дипломатии, основная функция внешней политики заключается в принятии соответствующих решений по управлению внешними отношениями, в то время как основная задача дипломатии – в надлежащем исполнении этих решений. С одной стороны, внешняя политика является руководящей идеологией для дипломатии и без четкой внешней политики не может быть дипломатии с ясными целями. Другими словами, дипломатия как средство реализации внешней политики руководствуется внешней политикой и зависит от нее. С другой стороны, то, как дипломатия реализует цели внешней политики, в свою очередь, повлияет на реализацию внешней политики страны. Поскольку эти два понятия тесно связаны, некоторые ученые предположили, что, «с точки зрения анализа внешней политики, дипломатия является одновременно и входным, и выходным элементом внешней политики. В качестве входного элемента внешней политики дипломатия связана с другими факторами, влияющими на процесс принятия решений и результаты внешней политики, такими как дипломатические сигналы, посылаемые одним субъектом другому (которые повлияют на формирование внешней политики другой страны); в качестве выходного элемента внешней политики дипломатия является одним из инструментов в арсенале субъекта в области внешней политики» [Murray, 2011: 716]. Дипломатия, которая осуществляет внешнюю политику, находится под влиянием внешней политики.

Внешняя политика, дипломатия и международные отношения тесно взаимосвязаны (табл. 1).

**Различия и взаимосвязи между внешней политикой, дипломатией
и международными отношениями**

Внешняя политика (对外政策)		Средства и методы осуществления внешней политики (实施对外政策的手段和方式)	Состояние внешних отношений (对外关系状态)
Политика в отношении функциональных областей (对功能领域的政策)	Политическая политика, экономическая политика, торговая политика, культурная политика, политика поддержания мира, политика контроля над вооружениями	Дипломатические средства: представительство, переговоры, общение и обмен. Военные средства: война, угрозы, сотрудничество и т.д. Правовые средства: решения Международного суда, арбитраж, посредничество и примирение. Экономические средства: блокады, санкции, помощь. Смешанные средства: сдерживание, принуждение, предотвращение	Внешнеполитические отношения: общее состояние, отраженное в различных взаимоотношениях. Дипломатические отношения: состояние мирного обмена. Внешние военные отношения: состояние конфликта или войны; если это состояние мирного обмена между армиями, то это военная дипломатия. Внешнеэкономические отношения: состояние сотрудничества, такого как торговля, инвестиции и помощь, или состояние конфронтации, такого как санкции и блокады. Внешние социальные отношения. Внешние культурные отношения
Региональная и страновая политика (对地区与国别政策)	Политика в отношении США, политика в отношении Японии, политика в отношении Европы, политика в отношении Африки, политика в отношении Латинской Америки		

Источник: 张清敏: 外交, 对外政策还是对外关系—论当代中国外交研究的学科困境, 载《世界经济与政治》2023年第5期第38页 [Чжан Цинминь. Дипломатия, внешняя политика или международные отношения: о дисциплинарной дилемме современных китайских дипломатических исследований // Мировая экономика и политика. 2023. № 5. С. 38.]

Внешняя политика относится к путям, руководящим принципам и направлениям, с помощью которых страна достигает своих конкретных целей в определенный момент времени, охватывая практически все аспекты внешних отношений страны. Дипломатия, с другой стороны, – это инструмент, метод и процесс, с помощью которого страна реализует свою внешнюю политику и преследует свои национальные интересы [Jørnson, Hall, 2020: 72–126; Sharp, 1999: 33–57]. Конкретные методы включают в себя в основном представительство, переговоры, коммуникацию и обмен, а ее отличительной чертой является мир. Соответ-

ствующие работы четко описывают эти функции. Помимо дипломатии, другие средства реализации внешней политики страны включают военные, экономические и правовые средства. Международные отношения относятся к состоянию отношений между страной и другими международными субъектами под руководством определенной внешней политики. Это включает в себя дипломатические отношения, а также отношения во многих различных аспектах, таких как политика, военное дело, экономика, культура, общество, политические партии и парламенты. Их проявления могут быть мирными (например, дипломатичес-

кие отношения) или немирными (например, состояние войны между государствами), включающими как конфронтацию, так и сотрудничество.

В последние годы в международных исследованиях все чаще используется концепция «внешней политики Китая» и предпринимаются попытки объединить ее с общими теориями анализа внешней политики. Это не только описывает, что представляет собой внешняя политика Китая, но и проводит многоуровневый анализ факторов, влияющих на нее. В некоторых исследованиях явно используются термины «процесс принятия решений во внешней политике Китая» или «теория внешней политики Китая» [Lampton, 2001; Johnston, Ross, 2006], например, в книге «Внешняя политика Китая: теория и практика» под редакцией Т.У. Робинсона и

Д. Шамбо [Robinson, Shambaugh, 1994]. Китайские ученые по-прежнему преимущественно используют термин «дипломатия» в этой области исследований [Men, 2025], в то время как западные ученые создали сравнительно немного работ, использующих концепцию «дипломатия».

Китайские теории международных отношений в качестве основы дипломатической теории. Современные китайские ТМО, представленные в глобальном академическом пространстве (табл. 2) реляционной теорией мировой политики Цинь Яцина, теорией морального реализма Янь Сюэтуна, системой Тянься Чжао Тиняна и мирового симбиоза Жень Сяо, давно вошли в общий контекст мировых международных исследований и важной составной частью так называемых универсальных (западных) ТМО.

Таблица 2

Четыре теоретические парадигмы в китайской школе международных отношений

Китайские теории международных отношений	Представители	Аннотация
Моральный реализм – Moral Realism (道义现实主义)	Янь Сюэтуна	Теория, сочетающая в себе реализм, акцентирующий внимание на силе, возможностях и интересах с фокусом на морали и моральном поведении
Реляционализм – Relationalism (关系理论 (теория отношений))	Цинь Яцин	Теория утверждает, что отношения являются ключевым фактором, определяющим интересы, идентичности и поведение государств и негосударственных субъектов, а не рациональные расчеты личных интересов
Поднебесная – Tianxiaism (天下 (all-under-heaven))	Чжао Тиняна	Китайская идея о мире. Обозначает всеобъемлющую мировую систему, основанную на рациональности отношений и взаимодействиях с положительной суммой, а не на индивидуальной рациональности и взаимодействиях с нулевой суммой
Симбиоз в международных отношениях – Symbiosis in IR (共生国际关系理论)	Жень Сяо, Су Чанхэ, Цзинь Инчжун, Ху Шоуцзюнь	Основан на симбиотических отношениях в природе. Утверждает, что плюралистический симбиоз среди акторов является идеальным состоянием природы в социальных системах, таких как международная система

Источники: составлено автором по: [Xiong, Peterson, Braumoellera, 2024: 54; Грачиков, 2016: 68–80; Грачиков, 2019: 187–200; Грачиков, 2021a].

По мнению Чжао Кэцзиня, доцента кафедры международных отношений Университета Цинхуа, в соответствии с философскими основами, основными проблемами, китай-

скими ТМО и приоритетами исследований современных концепций дипломатии Китая работы в этом направлении можно разделить на 3 школы (табл. 3) [Чжао, 2016: 41].

Теоретические направления в дипломатии Китая

Направление	Традиционная школа (传统派)	Школа с китайскими характеристиками (特色派)	Нетрадиционная школа (非传统派)
Внешняя ситуация	Анархия, баланс сил	Международная система, культурная идентичность/самобытность	Глобализация, сообщество общей судьбы
Философское основание	Реализм, неореализм	Марксизм, конструктивизм	Либерализм, постмодернизм
Коренные проблемы	Межгосударственная политика (politics among nations)	Китай и мировая политика (politics between China and the World)	Сетевая политика (politics among networks)
Акторы дипломатии	Государство, МИД, посольства	Государство, МИД, посольства	Государство, негосударственные акторы
Основные коннотации концепций	Сила, стратегия, игра	Эпоха, порядок, особенности	Диалог, сети, легитимность
Фокус исследования	Силовая дипломатия, стратегические игры, союзы/альянсы	Китайские особенности/черты, отношения, процессы	Демократизация, социализация, публичная дипломатия
Представители школ	Янь Сюэтунь, Е Цзычэн	Лян Шоудэ, Цинь Яцин	Ван Ичжоу, Чжао Цичжэн

Источник: составлено автором по: [Чжао, 2016: 41; Грачиков, 2021b].

Сравнение табл. 2 и 3 свидетельствует достаточно явно, что все концепции дипломатической теории Китая основываются на китайских ТМО.

Традиционная школа. Под влиянием европейских и американских реалистических теорий международных отношений философская основа традиционной школы – реализм и неореализм в теории международных отношений. С точки зрения традиционной школы, среда, с которой сталкивается дипломатия страны, – это анархия, а политические отношения между странами – основные проблемы, стоящие перед дипломатией. Национальная сила является решающим фактором в определении дипломатических стратегий и поведения. Если страна хочет максимизировать свои национальные интересы, она должна обратить внимание на накопление силы, в то время как дипломатические переговоры и обще-

ние не имеют большого значения для решения дипломатических проблем, стоящих перед страной. Для традиционных ученых характерно уделять больше внимания вопросу большой стратегии, подчеркивая реализацию дипломатических целей посредством правильного стратегического проектирования, такого как принудительная/силовая дипломатия, стратегические игры и союзы [Yan, 2019].

Школа с китайскими чертами. В отличие от традиционной школы, на которую больше повлияла реалистическая теория международных отношений, школа с китайскими чертами находится под более глубоким влиянием марксистской теории и конструктивистской теории международных отношений [Qin, 2018]. Для этой школы изучение китайской дипломатической теории должно подчеркивать китайские особенности, национальные особенности

китайской дипломатии и строить дипломатическую теорию с китайской спецификой, а основной теоретический вопрос заключается в рассмотрении политических отношений между Китаем и миром.

С самого раннего периода своего образования Китайский университет иностранных дел, представленный Лу И, из-за своей миссии по подготовке дипломатов для министерства иностранных дел в преподавании и научных исследованиях уделял больше внимания марксистско-ленинской теории, теории и истории международных отношений, истории империалистического вторжения в Китай, внешней политике и международным отношениям Китая, не обращая внимания на китаизацию марксистской теории.

Начиная с 1990-х гг., Лян Шоудэ поднимал вопрос о «китайских особенностях» в дипломатии, утверждая, что китайская дипломатия должна руководствоваться теорией социализма с китайской спецификой, правильно определять статус Китая в международном сообществе, служить национальным правам и интересам Китая и унаследовать и продвигать вперед традиционную китайскую культуру, что вызвало бурные дискуссии в академических кругах [Лян, 1993: 51–55].

Фу Яоцзу из Китайского университета иностранных дел также считает, что построение современной китайской дипломатии должно основываться на дипломатической мысли Мао Цзэдуна и Чжоу Эньлая, особенно на дипломатической мысли Дэн Сяопина. В конце концов, основные принципы марксизма необходимо соединять с общей ситуацией в мире и дипломатической практикой Китая, что обогащает дух эпохи, дипломатическую теорию и идеи с китайскими особенностями [Фу, 2000: 25–29].

С начала нового века, придерживаясь марксизма, китайские дипломатические круги все больше использовали теоретические достижения китаизации марксизма для руководства дипломатическими исследованиями. Например, Ян Яньи считает, что ядро китаизации дипломатии заключается в том, чтобы обобщить и уточнить дипломатическую практику Китая, а также интег-

рировать дипломатический практический опыт Китая в теорию [Ян, 2002: 19–24]. Поэтому исследования дипломатической теории с китайской спецификой часто делают упор на обобщении дипломатических мыслей таких лидеров, как Мао Цзэдун, Чжоу Эньлай, Дэн Сяопин, Цзян Цзэминь, Ху Цзиньтао и Си Цзиньпин, с разных точек зрения, а также дипломатических стилей и искусств высокопоставленных дипломатов.

Нетрадиционная школа. В отличие от традиционной школы, в которой преобладает реализм, а в школе с китайскими чертами – марксизм и конструктивизм, нетрадиционная дипломатическая теория представляет собой свободное академическое сообщество, даже не школу в строгом смысле, а группу ученых, занимающихся «новой дипломатией». Для нетрадиционалистов с развитием глобализации и революции информационных технологий дипломатические отношения – это не только межгосударственные отношения – 国家间关系 (international relations), но и межсоциальные отношения – 国际社会间关系 (inter-social relations). Международное сообщество становится все более единым, и для сообщества общей судьбы главный вопрос дипломатической теории все больше смещается с межгосударственной политики (国家间政治) на межсетевую политику (网络政治). В этой межсетевой политике хотя государственные и профессиональные дипломатические агенты по-прежнему играют важную роль, они утратили свою монополию на иностранные дела, и на дипломатическую сцену вышло большое количество негосударственных акторов, в том числе транснациональные корпорации, СМИ, «мозговые центры» и НПО. Новыми дипломатическими акторами стали даже простые люди. Появились такие направления, как «демократизация дипломатии», «социализация дипломатии», «публичная дипломатия» и «нетрадиционная дипломатия», и новые дипломатические акторы должны конкурировать за «дискурсионную силу» [Чжан, 2010]. Это новая дипломатическая парадигма после трансформации дипломатии, и это «форма реализации нетрадиционной дипломатии» [Чжао, 2012: 7–14; Чжао, 2013а: 99–117]. В частности, «общественная дипломатия

первой леди» привлекла широкое внимание академических кругов и общественного мнения [Чжао, 2013b].

Итоги и выводы. За последние 30 лет китайские исследования дипломатии продвинулись далеко вперед, не только сталкиваясь с влиянием различных зарубежных идей, теорий и академических школ, но и с проблемами в самой китайской дипломатии. Условия существования дисциплины, стремящейся развиваться в условиях различного рода ограничений глобального и регионального характера, определяют судьбу не только дипломатии как дисциплины и раздела международно-политической науки, но и в целом дипломатию Китая как таковую.

До основания КНР китайская дипломатия находилась под большим влиянием Европы, уделяя особое внимание изучению «французской системы», включающей международное право, профессиональную дипломатию и переговорный процесс [Nicolson, 1954]. После 1949 г. под влиянием теории советского научного социализма она сосредоточилась на теоретических исследованиях революции, единого фронта и «теории» о трех мирах, имевших сильную идеологическую окраску. После провозглашения политики реформ и открытости под влиянием американской теории международных отношений все больше внимания стало уделяться национальным интересам, комплексной национальной мощи и стратегическому планированию, выходя по возможности за пределы идеологии и социальной системы и интегрируясь в западную международную академическую систему. Китайские ученые добились прогресса в изучении и построении дипломатических теорий с китайской спецификой в свете внешней политики и практических потребностей Китая.

Однако при рассмотрении академической истории китайской дипломатии возникает проблема: при внедрении, оценке и развитии европейских, советских и американских дипломатических теорий трудно увидеть реальные достижения китайской дипломатической теории, уходящие корнями в историко-культурно-социальную почву, а степень академической автономии ос-

тается относительно слабой. Если эта проблема не будет решена, дипломатическая теория не только не сможет удовлетворить потребности китайской дипломатической практики, но и в теоретическом развитии китайской дипломатии.

Еще при основании ЕНР премьер-министр Чжоу Эньлай четко поставил задачу создания дипломатии нового Китая: «Хотя мы можем перевести несколько книг по дипломатии братских стран, таких как Советский Союз, или набор по дипломатии буржуазных стран, первая может быть использована только как справочная, а вторая ненаучна с точки зрения марксизма-ленинизма. Наукой могут считаться только те, которые отсортированы с точки зрения марксизма-ленинизма. Мы должны использовать часть от первого, а от второго мы можем использовать только технику (исследования). Мы должны китаизировать дипломатию, но мы пока не можем этого сделать» [Чжоу, 1990: 1–7].

История развития дисциплины «Дипломатия» в течение последних 30 лет свидетельствует, что когда китайские ученые изучают дипломатию своей страны, они неизбежно ссылаются на аналитический формат зарубежных международных отношений и дипломатических теорий. Практика механического применения западных теорий, независимо от китайской социальной истории и культурного контекста, не имеет большого значения для изучения китайской дипломатической теории. Хотя ученые старшего поколения уже давно предлагают занять позицию использования своих сильных сторон и избегать слабостей иностранных теорий [Хэ, 1993: 18], на практике это очень сложно сделать. Многие ученые считают, что со временем будет построена теоретическая система дипломатии с китайскими характеристиками [Цинь, 2008: 9–17].

Главной задачей китаизации дипломатической теории, как представляется, является использование уже существующих китайских теорий международных отношений, построенных на китайской истории, философии и политической традиции, хотя в академических кругах существуют и другие мнения. Некоторые ученые задаются

вопросом, нужно ли ставить китаизацию дипломатической теории в качестве академической цели, потому что теория является объяснением конкретного социального явления и не существует уникальной теории

для определенной страны. Некоторые ученые также считают, что дипломатия сама по себе является своего рода наукой и искусством, поэтому нет необходимости строить китайскую дипломатическую теорию.

ЛИТЕРАТУРА

Грачиков Е.Н. Китайская теория международных отношений: становление национальной школы // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 3 (46). С. 68–80. DOI 10.17994/IT.2016.14.3.46.5.

Грачиков Е.Н. Формирование китайской школы международных отношений: аналитические подходы и методы исследований // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. № 2. С. 187–200.

Грачиков Е.Н. Китайская школа международных отношений: на пути к большим теориям. М.: Аспект Пресс, 2021а. 304 с.

Грачиков Е.Н. Дипломатия КНР: контекст академического дискурса // Мировая экономика и международные отношения. 2021b. Т. 65. № 3. С. 33–41. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-3-33-41.

Chinese Foreign Policy: Theory and Practice / ed. by T.W. Robinson, D. Shambaugh. Oxford: Clarendon Press, 1994.

Haoming Xiong, Peterson D.A., Braumoeller B.F. Reconceptualizing International Order: Contemporary Chinese Theories and Their Contributions to Global IR // International Organisation. 2024, Summer. № 78. P. 538–574. DOI: 10.1017/S0020818324000171.

Jönsson C., Hall M. Essence of Diplomacy. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005. P. 67–119.

Men H. China's Diplomacy Responding to World Transformation in the New Era. Singapore Pte Ltd: Springer Nature, 2025.

New Directions in the Study of China's Foreign Policy / ed. by J.A. Iain, R.S. Ross. Stanford: Stanford University Press, 2006.

Nicolson H. The Evolution of Diplomatic Method. London: Constable, 1954.

Qin Y. A Relational Theory of World Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 390 p.

Stuart Murray, et al. The Present and Future of Diplomacy and Diplomatic Studies // International Studies Review. 2011. Vol. 13. № 4. P. 709–728.

Sharp P. For Diplomacy: Representation and the Study of International Relations // International Studies Review. 1999. Vol. 1. № 1. P. 33–57.

The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform, 1978–2000 / ed. by D.M. Lampton. Stanford: Stanford University Press, 2001.

Yan X. Leadership and the Rise of Great Powers. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 2019. 294 p.

卫琛, 伍雪骏, 刘通: «百年炮火中的未竟之学: 对民国时期国际关系研究与教学的回溯», «世界经济与政治». 2011年第11期. 第43–44页. (На кит. яз.) [Вэй Чен, У Сюэцзюнь, Лю Тун. Незавершенная наука за сто лет артиллерийских батальонов: ретроспектива исследований и преподавания международных отношений в Китайской Республике // Мировая экономика и политика. 2011. № 11. С. 43–44.]

陈尚胜: «闭关与开放—中国封建晚期对外关系研究», 济南: 山东人民出版社, 1993年. (На кит. яз.) [Чень Шаншэн. Закрытие и открытие – исследование международных отношений в позднефеодальном Китае. Цзинань: Шаньдунское народное издательство, 1993.]

廖德珍: «外交学», 上海: 大东书局, 1921年. (На кит. яз.) [Ляо Дэчжэнь. Дипломатия. Шанхай: Книжное управление Дадун, 1921.]

杨熙时: «现代外交学», 上海: 民智书局, 1931年. (На кит. яз.) [Ян Сиши. Современная дипломатия. Шанхай: Книжное управление Минчжи, 1931.]

杨振先: «外交学原理», 北京: 商务印书馆, 1936年. (На кит. яз.) [Ян Чжэньсянь. Принципы дипломатии. Пекин: Коммерческая пресса, 1936.]

王卓然, 刘达人主编: «外交大辞典», 上海: 中华书局, 1937年. (На кит. яз.) [Большой дипломатический словарь / под ред. Ван Чжожань, Лю Даженъ. Шанхай: Книжная компания Чжунхуа, 1937.]

刘达人: «外交科学概论», 上海: 中华书局, 1941年. (На кит. яз.) [Лю Даженъ. Введение в дипломатическую науку. Шанхай: Книжное управление Чжунхуа, 1941.]

- 科尔查诺夫斯基:《现代外交的组织形式》,梁达,郝立译,上海:新华书店,1949年。(На кит. яз.) [Корчановский Д.И. Организационные формы современной дипломатии / пер. Лян Да, Хао Ли. Шанхай: Книжный магазин Синьхуа, 1949.]
- 塔尔列:《资产阶级外交方式》,葆煦,吴祖烈译,上海:新华书店,1950年。(На кит. яз.) [Тарле Е.В. Подходы буржуазной дипломатии / пер. Бао Сю, У Цзули. Шанхай: Книжный магазин Синьхуа, 1950.]
- 维辛斯基等主编:《苏联外交简史》,雒堞译,北京:世界知识出版社,1952年。(На кит. яз.) [Краткая история советской дипломатии / пер. Чжи Дэ; под ред. А.Я. Вышинского. Пекин: Мировые знания, 1952.]
- 哈罗德·尼科松(尼克森):《外交学》,眺伟译,北京:世界知识出版社,1957年。(На кит. яз.) [Николсон Г. Дипломатия / пер. Тяо Вэя. Пекин: Мировые знания, 1957.]
- 萨道义:《外交实践指南》,中国人民外交学会编译室译,北京:世界知识出版社,1959年。(На кит. яз.) [Сатоу Э. Руководящие принципы по дипломатической практике / пер. Отдела компиляции Китайского народного института иностранных дел. Пекин: Мировые знания, 1959.]
- 艾奇逊:《实力与外交》,熊友榛译,北京:世界知识出版社,1959年。(На кит. яз.) [Ачесон Д. Сила и дипломатия / пер. Сюн Ючжэня. Пекин: Мировые знания, 1959.]
- 基辛格:《核武器与对外政策》,北京编译社译,北京:世界知识出版社,1959年。(На кит. яз.) [Киссинджер Г. Ядерное оружие и внешняя политика / пер. «Beijing Compiler». Пекин: Мировые знания, 1959.]
- 赵可金:探索外交理论的中国路径 // 清华大学学报(哲学社会科学版). 2016. 年第5期(第31卷). 第35–49页。(На кит. яз.) [Чжао Кэзинь. Изучение китайского пути дипломатической теории // Вестник Университета Цинхуа. Серия: Философия и социология. 2016. № 5. С. 35–49.]
- 埃里克·克拉克:《外交官生涯》,杨修,祖源译,北京:世界知识出版社,1985年。(На кит. яз.) [Кларк Э. Карьера дипломата / пер. Ян Сю, Цзу Юань. Пекин: Издательство мировых знаний, 1985.]
- 马丁·梅耶:《外交官》,王祖燧等译,北京:世界知识出版社,1988年。(На кит. яз.) [Мартин Мейер. Дипломат / пер. Ван Цзуина и др. Пекин: Мировые знания, 1988.]
- 埃尔默·普利斯科:《首脑外交》,周启朋等译,北京:世界知识出版社,1990年。(На кит. яз.) [Приско Э. Дипломатия саммитов / пер. Чжоу Ципэна и др. Пекин: Мировые знания, 1990.]
- 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局:美国首要地位及其地缘战略》,宋以敏等译,北京:世界知识出版社,1998年。(На кит. яз.) [Бжезинский З. Великая шахматная доска: американское превосходство и его геостратегия / пер. Сун Имин. Пекин: Мировые знания, 1998.]
- 巴斯顿:《现代外交》,周启朋等译,北京:世界知识出版社,2002年。(На кит. яз.) [Бастон Р.П. Современная дипломатия / пер. Чжоу Ципэна и др. Пекин: Мировые знания, 2002.]
- 亨利·基辛格:《大外交》,顾淑馨,林添贵译,海口:海南出版社,2001年。(На кит. яз.) [Киссинджер Г. Великая дипломатия / пер. Гу Шусиня и Линь Тяньгуя. Хайкоу: Хайнаньское издательство, 2001.]
- 周启朋:《战后西方外交学研究新动向——兼评“新外交学”有关著述》,《外交评论—外交学院学报》. 1985年第1期,第16–22页。(На кит. яз.) [Чжоу Ципэн. Новые тенденции в послевоенных исследованиях западной дипломатии – комментарий к работам, связанным с «новой дипломатией» // Дипломатическое обозрение: Вестник Китайского университета иностранных дел. 1985. № 1. С. 16–22.]
- 周启朋,杨闯等编译:《国外外交学》,北京:中国人民公安大学出版社,1990年。(На кит. яз.) [Зарубежная дипломатия / сост. Чжоу Ципэном, Ян Чуаном и др. Пекин: Издательство народного университета общественной безопасности Китая, 1990.]
- 张清敏:《外交学学科定位,研究对象及近期研究议程》,《国际政治研究》. 2012年第4期. 第3–22页。(На кит. яз.) [Чжан Ц. Дисциплинарная ориентация, объекты исследования и недавняя повестка дня исследований в области дипломатии // Исследования международной политики. 2012. № 4. С. 3–22.]
- 鲁毅:《与时俱进,开拓创新,进一步把中国的外交学学科建设好》,《外交学院学报》. 2002年第4期。(На кит. яз.) [Лу И. Движение в ногу со временем, новаторство и инновации, а также дальнейшее развитие дипломатической дисциплины Китая // Вестник Китайского университета иностранных дел. 2002. № 4.]
- 《毛泽东外交文选》,北京:中央文献出版社,北京:世界知识出版社,1994年。(На кит. яз.) [Мао Цзэдун. Избранные произведения Мао Цзэдуна по дипломатии. Пекин: Мировые знания, 1994.]
- 《周恩来外交文选》,北京:中央文献出版社,北京:世界知识出版社,1990年。(На кит. яз.) [Чжоу Эньлай. Избранные произведения Чжоу Эньлая по дипломатии. Пекин: Всемирное знание, 1990.]
- 邓小平外交思想学习纲要编写组:《邓小平外交思想学习纲要》,北京:世界知识出版社,2000年。(На кит. яз.) [Дэн Сяопин. Исследование мыслей Дэн Сяопина о дипломатии. Пекин: Всемирные знания, 2000.]
- 中华人民共和国外交部编:《三个代表重要思想外交理论学习纲要》,北京:世界知识出版社,2004年。(На кит. яз.) [Наброски исследования важных дипломатических идей трех поколений / Министер-

ство иностранных дел КНР. Пекин: Всемирные знания, 2004.]

黄金祺: «概说外交», 北京: 世界知识出版社, 1995 年. (На кит. яз.) [Хуан Ц. Общее введение в дипломатию. Пекин: Всемирные знания, 1995.]

金正昆著: «现代外交学概论», 北京: 中国人民大学出版社, 1999 年. (На кит. яз.) [Цзинь Ч. Введение в современную дипломатию. Пекин: Изд-во Народного университета Китая, 1999.]

姜安: «外交谱系与外交逻辑», 北京: 中国社会科学出版社, 2006 年. (На кит. яз.) [Цзян А. Дипломатическая генеалогия и дипломатическая логика. Пекин: Социальные науки Китая, 2006.]

杨闯主编: «外交学», 北京: 世界知识出版社, 2010 年. (На кит. яз.) [Дипломатия / под ред. Ч. Ян. Пекин: Всемирные знания, 2010.]

中国外交50年/曲星著. 江苏人民出版社2000年版第605–610页. (На кит. яз.) [Цюй С. 50 лет китайской дипломатии. Пекин: Народное издательство Цзянсу, 2000. С. 605–610.]

中国中外关系史研究的进程/万明, 冯立军 主编. 北京: 中国社会科学出版社, 2023年第625叶. (На кит. яз.) [Прогресс в исследованиях истории международных отношений Китая / под ред. М. Ван, Л. Фэн. Пекин: Издательство социальных наук Китая, 2023. 625 с.]

谢益显: «中国外交思想史», 郑州: 河南大学出版社, 1999 年. (На кит. яз.) [Се Исянь. История китайской дипломатической мысли. Чжэнчжоу: Изд-во Хэнаньского университета, 1999.]

叶自成: «新中国外交思想研究: 从毛泽东到邓小平—毛泽东, 周恩来, 邓小平外交思想比较研究», 北京: 北京大学出版社, 2004 年. (На кит. яз.) [Е Цзычэн. Исследование дипломатической мысли нового Китая: от Мао Цзэдуна до Дэн Сяопина – сравнительное исследование дипломатических идей Мао Цзэдуна, Чжоу Эньлая и Дэн Сяопина. Пекин: Изд-во Пекинского университета, 2004.]

裴坚章主编: «毛泽东外交思想研究», 北京: 世界知识出版社, 1994 年. (На кит. яз.) [Пэй Цзяньчжан. Исследование дипломатических идей Мао Цзэдуна. Пекин: Мировые знания, 1994.]

杨奎松: 新中国的革命外交思想与实践载《史学月刊》. 2010. 年第2期第62–74页. (На кит. яз.) [Ян Куйсун. Идеи и практика революционной дипломатии нового Китая // Историческая наука. 2010. № 2. С. 62–74.]

王锦霞, 张奇: «邓小平外交思想研究», 郑州: 河南人民出版社, 1995 年. (На кит. яз.) [Ван Цзинься, Чжан Ци. Исследование дипломатической мысли Дэн Сяопина. Чжэнчжоу: Хэнаньское народное изд-во, 1995.]

肖娴: «刘少奇外交思想与实践研究», 北京: 中国社会科学出版社, 2014 年. (На кит. яз.) [Сяо Сянь. Исследование дипломатической мысли и практики Лю Шаоци. Пекин: Социальные науки Китая, 2014.]

张宇燕. 习近平新时代中国特色社会主义思想研究. 北京: 中国社会科学出版社. (На кит. яз.) [Чжан Юйянь. Исследование внешнеполитической мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Пекин: Изд-во общественных наук Китая, 2019. 100 с.]

郭树勇: 习近平外交思想的概念体系初探: 一种类型–关系–功能的概念分析. 国际观察. (На кит. яз.) [Го Шуюн. Предварительное исследование концептуальной системы дипломатической мысли Си Цзиньпина: концептуальный анализ типа–отношений–функций // Международное обозрение. 2023. № 1. С. 1–38.]

钱其琛: «外交十记», 北京: 世界知识出版社, 2003 年. (На кит. яз.) [Цянь Цичень. Десять заметок о дипломатии. Пекин: Мировые знания, 2003.]

钱其琛主编: «世界外交大辞典», 世界知识出版社 2005 年版, 第 2045 页. (На кит. яз.) [Всемирный словарь дипломатии / под ред. Ц. Цянь. Пекин: Мировые знания, 2005. 2045 с.]

张书元主编: 《中国外交史 1945–1960 年》, 外交学院 1964 年版. (На кит. яз.) [История китайской дипломатии 1945–1960 гг. / под ред. Чжан Шуюань. Пекин: Институт иностранных дел, 1964.]

《中华人民共和国对外关系文件集》(第 1–10 集), 世界知识出版社 1957, 1958, 1959, 1961, 1962, 1964, 1965 年版. (На кит. яз.) [Сборник документов по внешней политике Китайской Народной Республики. Т. 1–10. Пекин: Мировые знания, 1957, 1958, 1959, 1961, 1962, 1964, 1965.]

《当代中国》丛书编辑部编: «当代中国外交», 中国社会科学出版社. 1988 年版. (На кит. яз.) [Современная китайская дипломатия / ред. отд. серии «Современный Китай». Пекин: Китайские социальные науки, 1988.]

鲁毅等: «外交学概论», 世界知识出版社. 1997 年版. (На кит. яз.) [Лу И и др. Введение в дипломатию. Пекин: Мировые знания, 1997.]

张清敏: «国际法视野下的外交——兼谈国际法在中国外交实践中的适用», 载《法律与外交》, 2016 年第 1 期, 第 108–132 页. (На кит. яз.) [Чжан Цинминь. Дипломатия с точки зрения международного права. Обсуждение применения международного права в дипломатической практике Китая // Право и дипломатия. 2016. № 1. С. 108–132.]

- 张清敏: «对外政策分析», 北京大学出版社. 2019 年版. (На кит. яз.) [Чжан Цинминь. Анализ внешней политики. Пекин: Изд-во Пекинского университета, 2019.]
- 张清敏: 外交, 对外政策还是对外关系—论当代中国外交研究的学科困境, 载 «世界经济与政治». 2023年第5期第31–52页. (На кит. яз.) [Чжан Цинминь. Дипломатия, внешняя политика и международные отношения: о дисциплинарной дилемме современных китайских дипломатических исследований // Мировая экономика и политика. 2023. № 5. С. 31–52.]
- 吴建民: «外交案例», 中国人民大学出版社. 2014 年版. (На кит. яз.) [У Цзяньминь. Кейс-исследования в дипломатии. Пекин: Издательство Китайского народного университета, 2014.]
- «21 世纪中国的外交学研究—张清敏教授访谈», 载 «国际政治研究», 2017 年第 5 期, 第 139–160 页. (На кит. яз.) [Дипломатические исследования в Китае XXI века – интервью с профессором Чжан Цинмином // Исследования международной политики. 2017. № 5. С. 139–160.]
- 克里斯特·约恩松, 马丁·霍尔著, 肖珣译: «外交的本质», 北京大学出版社. 2020 年版, 第 72–126 页. (На кит. яз.) [Йорнсон Крист, Мартин Холл. Сущность дипломатии / пер. Сяо Ю. Пекин: Издательство Пекинского университета, 2020. С. 72–126.]
- 杨燕怡: «关于加强中国外交学学科建设的看法和建议», «外交学院学报». 2002 年第 4 期, 第 19–24 页. (На кит. яз.) [Ян Я. Мнения и предложения по усилению построения дисциплины дипломатии в Китае // Вестник Китайского университета иностранных дел. 2002. № 4. С. 19–24.]
- 张志洲: «话语质量: 提升国际话语权的关键», «红旗文稿». 2010 年第 14 期. (На кит. яз.) [Чжан Ч. Качество дискурса: ключ к повышению эффективности международного дискурса // Рукописи Хунци. 2010. № 14.]
- 赵可金: «非传统外交: 当代外交理论的新维度», «国际观察». 2012 年第 5 期, 第 7–14 页. (На кит. яз.) [Чжао К. Нетрадиционная дипломатия: новое измерение современной дипломатической теории // Международное обозрение. 2012. № 5. С. 7–14.]
- 赵可金: «非传统外交: 外交社会化及其后果», «世界经济与政治». 2013 年第 2 期, 第 99–117 页. (На кит. яз.) [Чжао К. Нетрадиционная дипломатия: социализация дипломатии и ее последствия // Мировая экономика и политика. 2013а. № 2. С. 99–117.]
- 赵可金: «女性角色与国家使命: 第一夫人的外交角色研究», «国际观察». 2013 年第 6 期. (На кит. яз.) [Чжао К. Роль женщин и национальная миссия: исследование дипломатической роли первой леди // Международное обозрение. 2013б. № 6.]
- 梁守德: «关于中国外交学的中国特色的探讨», «外交学院学报». 1993 年第 4 期, 第 51–55 页. (На кит. яз.) [Лян Ш. Обсуждение китайских особенностей китайской дипломатии // Вестник Китайского университета иностранных дел. 1993. № 4. С. 51–55.]
- 傅耀祖: «关于中国外交学中的若干理论问题», «外交学院学报». 2000 年第 3 期, 第 25–29 页. (На кит. яз.) [Фу Я. О некоторых теоретических вопросах китайской дипломатии // Вестник Китайского университета иностранных дел. 2000. № 3. С. 25–29.]
- 周恩来在外交部成立大会上的讲话, 载 中华人民共和国外交部, 中共中央文献研究室编: «周恩来外交文选», 北京: 中央文献出版社, 1990 年, 第 1–7 页. (На кит. яз.) [Чжоу Эньлай. Речь Чжоу Эньлая на инаугурационном собрании Министерства иностранных дел // Работы Чжоу Эньлая по дипломатии / под ред. МИД КНР и Управления исследования документации ЦК КПК. Пекин: Изд-во литературы ЦК, 1990. С. 1–7.]
- 何方: «世界格局的重大变化和中国的国际关系理论», 载 袁明主编: «跨世纪的挑战: 中国国际关系学科的发展», 重庆: 重庆出版社, 1993 年, 第 18 页. (На кит. яз.) [Хэ Ф. Основные изменения в мировой модели и китайской теории международных отношений // Вызовы века: развитие дисциплины международных отношений Китая / гл. ред. Юань Мин. Чунцин: Издательство Чунцина, 1993.]
- 秦亚青: «关于构建中国特色外交理论的若干思考», «外交评论». 2008 年第 1 期, 第 9–17 页. (На кит. яз.) [Цинь Я. Идеи о построении дипломатической теории с китайской спецификой // Дипломатическое обозрение. 2008. № 1. С. 9–17.]

REFERENCES

- Acheson D. Power and Diplomacy / trans. by Xiong Yuzhen. Beijing: World Knowledge, 1959.
- Baston R.P. Modern Diplomacy / transl. by Zhou Qipeng et al. Beijing: World Knowledge, 2002.
- Brief History of Soviet Diplomacy / transl. by Zhi De; ed. by A.Ya. Vyshinsky. Beijing: World Knowledge, 1952.
- Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategy / trans. by Song Yiming. Beijing: World Knowledge, 1998.

- Chen Shansheng*. Closing and Opening: A Study of International Relations in Late Feudal China. Jinan: Shandong People's Publishing House, 1993.
- Chinese Foreign Policy: Theory and Practice / ed. by T.W. Robinson, D. Shambaugh. Oxford: Clarendon Press, 1994.
- Clark E.* The Diplomat's Career / trans. by Yang Xiu, Zu Yuan. Beijing: World Knowledge Publishing House, 1985.
- Collection of Documents on the Foreign Policy of the People's Republic of China. vols. Beijing: World Knowledge, 1957, 1958, 1959, 1961, 1962, 1964, 1965.
- Deng Xiaoping*. A Study of Deng Xiaoping's Thought on Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 2000.
- Diplomatic Research in 21st-Century China – An Interview with Professor Zhang Qingmin // International Politics Studies. 2017. № 5. P. 139–160.
- Fu Ya*. On Some Theoretical Issues of Chinese Diplomacy // Bulletin of China Foreign Affairs University. 2000. № 3. P. 25–29.
- Foreign Diplomacy / compiled by Zhou Qipeng, Yang Chuan et al. Beijing: People's Public Security University Press, 1990.
- Grachikov E.N.* Kitayskaya teoriya mezhdunarodnykh otnosheniy: stanovleniye natsional'noy shkoly // Mezhdunarodnyye protsessy. 2016. T. 14. № 3 (46). S. 68–80. DOI 10.17994/IT.2016.14.3.46.5. (In Russ.) [*Grachikov E.N.* Chinese Theory of International Relations: The Formation of a National School // International Processes. 2016. Vol. 14. № 3 (46). P. 68–80. DOI 10.17994/IT.2016.14.3.46.5.]
- Grachikov E.N.* Formirovaniye kitayskoy shkoly mezhdunarodnykh otnosheniy: analiticheskiye podkhody i metody issledovaniy // Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya. 2019. T. 19. № 2. S. 187–200. (In Russ.) [*Grachikov E.N.* Formation of the Chinese School of International Relations: Analytical Approaches and Research Methods // RUDN University Bulletin. Series: International Relations. 2019. Vol. 19. № 2. P. 187–200.]
- Grachikov E.N.* Kitayskaya shkola mezhdunarodnykh otnosheniy: na puti k bol'shim teoriyam. M.: Aspekt Press, 2021a. 304 s. (In Russ.) [*Grachikov E.N.* Chinese School of International Relations: Towards Grand Theories. M.: Aspect Press, 2021a. 304 p.]
- Grachikov E.N.* Diplomatiya KNR: kontekst akademicheskogo diskursa // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya. 2021b. T. 65. № 3. S. 33–41. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-3-33-41. (In Russ.) [*Grachikov E.N.* Diplomacy of the PRC: The Context of Academic Discourse // World Economy and International Relations. 2021b. T. 65. № 3. P. 33–41. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-3-33-41.]
- Guo Shuyong*. A Preliminary Study of Xi Jinping's Conceptual System of Diplomatic Thought: A Conceptual Analysis of Type-Relationship-Function // International Review. 2023. № 1. P. 1–38.
- Great Diplomatic Dictionary / ed. by Wang Zhuoran, Liu Dazhen. Shanghai: Zhonghua Book Company, 1937.
- Haoming Xiong, Peterson D.A., Braumoeller B.F.* Reconceptualizing International Order: Contemporary Chinese Theories and Their Contributions to Global IR // International Organisation. 2024, Summer. № 78. P. 538–574. DOI: 10.1017/S0020818324000171.
- He F.* Major Changes in the World Model and Chinese Theory of International Relations // Challenges of the Century: Development of the Discipline of China's International Relations / ed.-in-chief Yuan Ming. Chongqing: Chongqing Publishing House, 1993.
- History of Chinese Diplomacy 1945–1960 / ed. by Zhang Shuyuan. Pekin: Institute of Foreign Affairs, 1964.
- Huang Q.* General Introduction to Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 1995.
- Jiang A.* Diplomatic Genealogy and Diplomatic Logic. Beijing: Chinese Social Sciences Press, 2006.
- Diplomacy / ed. by Z. Yang. Beijing: World Knowledge, 2010.
- Jin Z.* Introduction to Modern Diplomacy. Beijing: Renmin University Press, 1999.
- Jönsson Ch., Hall M.* Essence of Diplomacy. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005. P. 67–119.
- Jørnson Ch., Hall M.* The Essence of Diplomacy / transl. by Xiao Yu. Beijing: Peking University Press, 2020. P. 72–126.
- Kissinger H.* Great Diplomacy / transl. by Gu Shuxin, Lin Tiangui. Haikou: Hainan Press, 2001.
- Kissinger H.* Nuclear Weapons and Foreign Policy / trans. by «Beijing Compiler». Beijing: World Knowledge, 1959.
- Korchanovsky D.I.* Organizational Forms of Modern Diplomacy / transl. by Liang Da, Hao Li. Shanghai: Xinhua Bookstore, 1949.

- Jönsson Ch., Hall M.* Essence of Diplomacy. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005. P. 67–119.
- Jørnson Ch., Hall M.* The Essence of Diplomacy / transl. by Xiao Yu. Beijing: Peking University Press, 2020. P. 72–126.
- Kissinger H.* Great Diplomacy / transl. by Gu Shuxin, Lin Tiangui. Haikou: Hainan Press, 2001.
- Kissinger H.* Nuclear Weapons and Foreign Policy / trans. by «Beijing Compiler». Beijing: World Knowledge, 1959.
- Korchanovsky D.I.* Organizational Forms of Modern Diplomacy / transl. by Liang Da, Hao Li. Shanghai: Xinhua Bookstore, 1949.
- Liang Sh.* Discussion of Chinese Characteristics of Chinese Diplomacy // Bulletin of China Foreign Affairs University. 1993. № 4. P. 51–55.
- Liao Dezhen.* Diplomacy. Shanghai: Dadong Book Administration, 1921.
- Liu Dazhen.* Introduction to Diplomatic Science. Shanghai: Zhonghua Book Administration, 1941.
- Lu Yi et al.* Introduction to Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 1997.
- Lu Y.* Keeping Up with the Times, Pioneering and Innovation and the Further Development of China's Diplomatic Discipline // Bulletin of China Foreign Affairs University., 2002. № 4.
- Mao Zedong.* Selected Works of Mao Zedong on Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 1994.
- Men H.* China's Diplomacy Responding to World Transformation in the New Era. Singapore Pte Ltd: Springer Nature, 2025.
- Meyer M.* The Diplomat / trans. by Wang Zuying et al. Beijing: World Knowledge, 1988.
- Modern Chinese Diplomacy / ed. by the «Modern China» series. Pectn: Chinese Social Sciences, 1988.
- New Directions in the Study of China's Foreign Policy / ed. by J.A. Iain, R.S. Ross. Stanford: Stanford University Press, 2006.
- Nicholson G.* Diplomacy / transl. by Tiao Wei. Beijing: World Knowledge, 1957.
- Nicolson H.* The Evolution of Diplomatic Method. London: Constable, 1954.
- Outline of a Study on Important Diplomatic Thoughts of Three Generations / Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. Beijing: World Knowledge, 2004.
- Pei Jianzhang.* A Study on Mao Zedong's Diplomatic Thought. Beijing: World Knowledge, 1994.
- Prisco E.* Summit Diplomacy / trans. Zhou Qipeng et al. Beijing: World Knowledge, 1990.
- Progress in Research on the History of China's International Relations / ed. by M. Wang, L. Feng. Beijing: China Social Sciences Press, 2023. 625 p.
- Qian Qichen.* Ten Notes on Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 2003.
- Qin Y.* A Relational Theory of World Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 390 p.
- Qin Ya.* Ideas on the construction of a diplomatic theory with Chinese characteristics // Diplomatic Review. 2008. № 1. P. 9–17.
- Qu S.* 50 Years of Chinese Diplomacy. Beijing: Jiangsu People's Publishing House, 2000. P. 605–610.
- Satow E.* Guidelines for Diplomatic Practice / transl. by Compilation Department of the Chinese People's Institute of Foreign Affairs. Beijing: World Knowledge, 1959.
- Sharp P.* For Diplomacy: Representation and the Study of International Relations // International Studies Review. 1999. Vol. 1. № 1. P. 33–57.
- Stuart Murray, et al.* The Present and Future of Diplomacy and Diplomatic Studies // International Studies Review. 2011. Vol. 13. № 4. P. 709–728.
- Tarle E.V.* Approaches of Bourgeois Diplomacy / transl. by Bao Xiu, Wu Zuli. Shanghai: Xinhua Bookstore, 1950.
- The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform, 1978–2000 / ed. by D.M. Lamp-ton. Stanford: Stanford University Press, 2001.
- Wang Jinxia, Zhang Qi.* A Study on Deng Xiaoping's Diplomatic Thought. Zhengzhou: Henan People's Publishing House, 1995.
- Wei Chen, Wu Xuejun, Liu Tong.* Unfinished Science in a Hundred Years of Artillery Battles: A Retrospective of Research and Teaching on International Relations in the Republic of China // World Economy and Politics. 2011. № 11. P. 43–44.
- World Dictionary of Diplomacy / ed. by Q. Qian. Beijing: World Knowledge, 2005. 2045 p.
- Wu Jianmin.* Case Studies in Diplomacy. Beijing: Renmin University Press, 2014.
- Xiao Xian.* A Study on Liu Shaoqi's Diplomatic Thought and Practice. Beijing: China Social Sciences Press, 2014.
- Xie Yixian.* History of Chinese Diplomatic Thought. Zhengzhou: Henan University Press, 1999.

Ye Zicheng. Research on Diplomatic Thought in New China: From Mao Zedong to Deng Xiaoping – A Comparative Study of the Diplomatic Thought of Mao Zedong, Zhou Enlai, Deng Xiaoping. Beijing: Peking University Press, 2004.

Zhang Q. Diplomacy, Foreign Policy, or International Relations: On the Disciplinary Dilemma of Contemporary Chinese Diplomatic Studies // *World Economy and Politics*. 2023. № 5. P. 31–52.

Zhang Q. Disciplinary Orientation, Research Objects and Recent Research Agenda in Diplomacy // *International Politics Studies*. 2012. № 4. P. 3–22.

Zhang Q. Foreign Policy Analysis. Beijing: Peking University Press, 2019.

Zhou Q. New Trends in Postwar Studies of Western Diplomacy – A Commentary on the Works Related to the «New Diplomacy» // *Diplomatic Review – Bulletin of China Foreign Affairs University*. 1985. № 1. P. 16–22.

Zhang Q. Diplomacy from the Perspective of International Law – Also a Discussion of the Application of International Law in China's Diplomatic Practice // *Law and Diplomacy*. 2016. № 1. P. 108–132.

Zhang Y. A Study on Xi Jinping's Foreign Policy Thought on Socialism with Chinese Characteristics in the New Era. Beijing: China Social Sciences Press, 2019. 100 p.

Zhang Z. Discourse Quality: The Key to Improving the Effectiveness of International Discourse // *Hongqi Manuscripts*. 2010. № 14.

Zhao K. Studying the Chinese Path of Diplomatic Theory // *Bulletin of Tsinghua University. Series: Philosophy and Sociology*. 2016. № 5. P. 35–49.

Zhao K. The Role of Women and the National Mission: A Study of the Diplomatic Role of the First Lady // *International Review*. 2013b. № 6.

Zhao K. Unconventional Diplomacy: A New Dimension in Contemporary Diplomatic Theory // *International Review*. 2012. № 5. P. 7–14.

Zhao K. Unconventional Diplomacy: The Socialization of Diplomacy and Its Consequences // *World Economy and Politics*. 2013a. № 2. P. 99–117.

Zhou Enlai. Selected Works of Zhou Enlai on Diplomacy. Beijing: World Knowledge, 1990.

Zhou Ei. Speech by Zhou Enlai at the Inaugural Meeting of the Ministry of Foreign Affairs // *Works by Zhou Enlai on Diplomacy* / ed. by the Ministry of Foreign Affairs of the PRC and the Documentation Research Office of the CPC Central Committee. Beijing: Literature Publishing House of the Central Committee, 1990. P. 1–7.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Грачиков Евгений Николаевич, кандидат политических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва, Российская Федерация).

E-mail: grachikov-en@rudn.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeniy N. Grachikov, PhD in political sciences, assistant professor of the Department of Theory and History of International Relations of RUDN University named after Patrice Lumumba (Moscow, Russian Federation).

E-mail: grachikov-en@rudn.ru