

# БЕЛОРУССИЯ

## СОЮЗНЫЙ ПОДХОД РОССИИ И БЕЛАРУСИ К ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

Научная статья

**С.В. Абрамов**

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского  
Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: serg.abramov85@yandex.ru*

*Актуальность темы объясняется необходимостью исследования, разработки и реализации единого механизма и общих подходов к региональной и международной политике Союзного государства России и Беларуси с учетом современных вызовов, связанных с трансформацией системы международных отношений и кризисом европейской безопасности. Цель работы – выявить и исследовать предпосылки и тенденции реализации общих для России и Беларуси подходов во внешнеполитической деятельности. Объект исследования – Союзное государство России и Беларуси. Предмет исследования – внешнеполитические стратегии России и Беларуси в формате союзного взаимодействия. Методология исследования основана на применении реалистского подхода, который позволяет объяснить возникновение и реализацию общих для России и Беларуси национальных интересов по защите и обороне Союзного государства (СГ) и общего цивилизационного пространства. Также используется системный подход, сквозь призму которого инструменты реализации внешнеполитических стратегий России и Беларуси изучаются комплексно, делаются обобщающие выводы и выявляются противоречия, мешающие дальнейшей интеграции СГ. В работе учитывается общий национальный опыт двух государств, который исторически сложился и сформировал систему ценностей, позволившую не противоречить современным национальным интересам двух стран, выраженным, главным образом, в термине, который автор определяет как «союзный реализм», когда безопасность, экзистенциальное выживание и суверенитет СГ в интерьере непрекращающегося международного хаоса вокруг России и Беларуси возводится в приоритетную ценность союза. Автор приходит к выводу, что причины, по которым Россия и Беларусь не объединяются в единое государство, частично коренятся в системных противоречиях, которые не могут быть осмыслены через реализм, но объяснимы с помощью марксистского подхода, в котором первоосновой международных отношений выступают экономический базис стран и производственные отношения в обществе.*

**Ключевые слова:** *Россия, Беларусь, Союзное государство, интеграция, реализм, союзный реализм, внешняя политика.*

**Для цитирования:** *Абрамов С.В. Союзный подход России и Беларуси к внешней политике // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. № 2. С. 161–169.*

## UNION APPROACH OF RUSSIA AND BELARUS TO FOREIGN POLICY

Research article

**S.V. Abramov**

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University  
Simferopol, Russian Federation  
E-mail: serg.abramov85@yandex.ru*

*The relevance of the topic is explained by the need to study, develop and implement a single mechanism and common approaches to the regional and international policy of the Union State of Russia and Belarus, taking into account modern challenges associated with the transformation of the system of international relations and the crisis of European security. The purpose of the work is to identify and study the prerequisites and trends for the implementation of common approaches to foreign policy activities for Russia and Belarus. The object of the study is the Union State of Russia and Belarus. The subject of the study is the foreign policy strategies of Russia and Belarus in the format of union interaction. The methodology of the research is based on the application of a realistic approach, which allows us to explain the emergence and implementation of common national interests for Russia and Belarus in the protection and defense of the Union State and the common civilizational space. A systems approach is also used, through the prism of which the instruments for implementing foreign policy strategies of Russia and Belarus are studied comprehensively, general conclusions are made and contradictions that hinder further integration of the Union State are identified. The work takes into account the common national experience of the two states, which has historically developed and formed a system of values that made it possible not to contradict the modern national interests of the two countries, mainly expressed in the term that the author defines as «union realism», when security, existential survival and sovereignty of the Union State, in the interior of the incessant international chaos around Russia and Belarus, are elevated to the priority value of the union. The author comes to the conclusion that the reasons why Russia and Belarus do not unite into a single state are partly rooted in systemic contradictions that cannot be understood through realism, but are explainable using a Marxist approach, in which the fundamental basis of international relations is the economic basis of countries and production relations in society.*

**Key words:** *Russia, Belarus, Union State, Integration, Realism, Union Realism, Foreign Policy.*

**For citation:** *Abramov S.V. Union approach of Russia and Belarus to foreign policy // Postsovetские issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2025. Vol. 8. № 2. P. 161–169. (In Russ.)*

Исследование вопросов, связанных с согласованной внешней политикой России и Беларуси в рамках СГ на практическом уровне, осложняется полузакрытым форматом ее реализации. Значимые внешнеполитические документы российско-белорусских отношений, как правило, не публикуются в открытом доступе, а содержание двусторонних встреч глав стран – участниц СГ и коллегий МИД стран, которые формируют и реализуют согласованный внешнеполитический курс, часто преподносятся в тезисной форме, не раскрывающей характер взаимоотношений и способы разрешения возникающих противоречий, что осложняет оценку степени взаимной интеграции двух стран.

На формирование согласованной внешней политики России и Беларуси по ряду вопросов оказали влияние, с одной стороны, взгляд на международные отношения с позиций реализма как ответ на кризис ли-

берализма, а также примат внешней политики в терминах национальных интересов [Шаблага, 2015: 29], которые Г. Моргентхау определял как интересы государства, а не нации [Morgenthau, 1948: 182, 201], а с другой – исторической процесс и национальный многовековой опыт, утвердившийся на основе социокультурных принципов, схожие для двух государств убеждения и способы организации жизни, восходящие к периоду Древней Руси и последующему утверждению Московского княжества [Цыганков, 2024; Бордачев, 2024; Данилевский, 1869].

Для России и Беларуси свойственно возводить на уровень национальных интересов приоритет, связанный с безопасностью и внешнеполитическим суверенитетом страны, что отражено в работах русских реалистов. В этой части российско-белорусские интересы лежат в плоскости защиты исторически возникших ценностей, что

требует значительного военного и экономического потенциала, а также учета геополитической ситуации [Цыганков, 2024: 114–121]. Такой учет для неореалистов неизменно связан со структурными ограничениями мировой системы, которые могут служить объяснением ускорения интеграции СГ и которые К. Уолтц [Waltz, 1979] и Г. Моргентау [Morgenthau, 1948] понимали как требования к государствам увеличения своей мощи за счет союзов с другими государствами для уменьшения силы (не обязательно военной) противника [Шабага, 2015: 30].

#### **Договор о Союзном государстве (СГ).**

Общий подход в выработке внешней политики России и Беларуси в духе реализма основывается на Договоре о создании СГ, который в декабре 1999 г. подписали Президенты двух стран – Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко. Во второй статье договора сказано, что страны намерены проводить согласованную внешнюю политику в области обороны. Таким образом, один из главных принципов реализма – концентрация на обороне и безопасности государства – возведен в ранг приоритета на уровне первого стратегического документа СГ.

Договор конкретизирует, что координация двух государств необходима для проведения единой внешней политики по укреплению СНГ, выработки единой политики в области обороны и скоординированного взаимодействия по приграничной и военной проблематике<sup>1</sup>.

В СГ общая внешняя политика строится с сохранением государственных суверенитетов и территориальной целостности стран-участниц. Единый внешнеполитический курс определяется Высшим государственным советом, в который входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов государств-участников. В практическом выражении согласованная внешняя политика определяется президентами России и Беларуси, которые поочередно на ротационной основе меняют друг друга в должности председателя Выс-

шего Госсовета. Этот союзный орган утверждает международные договоры, ратифицированные Парламентом Союзного государства – представительным и законодательным органом союзного государства [Мануилова, 2019: 1569].

**Высший Госсовет союзного государства.** Высший Госсовет СГ принимает решения на основе консенсуса. По итогам заседания Высшего Госсовета от 6 декабря 2024 г., которое было посвящено 25-летию подписания Договора о создании СГ, были приняты наиболее актуальные документы с точки зрения общих интересов двух государств – «Концепция безопасности Союзного государства» и «Договор между Беларусью и Россией о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства». Важно, что оба этих документа являются фундаментальными для двусторонних отношений, они синхронизированы с обновленной ядерной доктриной России.

В концепции безопасности Россия и Беларусь зафиксировали общую оценку текущей международной обстановки и обозначили совместные меры по противодействию основным вызовам и угрозам. Главный вызов связан с украинским кризисом и кризисом европейской архитектуры безопасности.

По договору о гарантиях безопасности, который определяет взаимные союзнические обязательства по обеспечению обороны России и Беларуси, В.В. Путин заявил о готовности разместить на территории Беларуси во второй половине 2025 г. новейшие неядерные высокоточные ракетные системы типа «Орешник». Решения по определению целей при использовании данного оружия будет полностью делегировано вооруженным силам Беларуси. Запрос на поставку таких систем поступил от Президента Беларуси А.Г. Лукашенко как вынужденная ответная мера на угрозы, возникшие на западной границе СГ, где концентрируются и усиливаются военизированные группировки стран НАТО, в первую очередь, Польши и Литвы, а также Германии<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Договор «О создании Союзного государства» от 08.12.1999. URL: <https://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva> (дата обращения: 13.12.2024).

<sup>2</sup> Президенты России и Белоруссии выступили с заявлениями для СМИ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/75782> (дата обращения: 15.12.2024).

Как результат заседаний Высшего Госсовета СГ – Россия и Беларусь используют форму совместных заявлений президентов двух стран в качестве инструмента совместной внешней политики. Так, 24 февраля 2012 г. Президенты В.В. Путин и А.Г. Лукашенко заявляли о недопустимости экономического давления в международных делах на Беларусь со стороны США и ЕС<sup>1</sup>. 15 декабря 2015 г. было заявлено об усилении двусторонней интеграции, Союзного государства и его координации с ЕАЭС, продвижении белорусской концепции «интеграции интеграций» и китайской экономической инициативы «Шелковый путь» [Мухаева, 2023: 36] с учетом интересов всех сторон<sup>2</sup>. 25 февраля 2016 г. Президенты отмечали, что выработали четкий план действий региональной группировки войск Беларуси и России, а также согласились, что СГ должно стать опорой Евразийского экономического союза<sup>3</sup>. 19 июня 2018 г. в формате развития международной повестки СГ были подняты вопросы укрепления сотрудничества в сфере внешней политики, обеспечения обороноспособности и безопасности Союзного государства<sup>4</sup>.

Попытка государственного переворота в Беларуси в ходе президентских выборов в августе 2020 г. российской властью была воспринята как проба оторвать Беларусь от России и от СГ [Бахлова, 2022: 46]. Следствием западного вмешательства стал курс на обновление согласованной внешней политики СГ и экономическое укрепление российско-белорусского союза [Бойко и др., 2021: 14].

<sup>1</sup> Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Республики Беларусь. 24.02.2012. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/14591> (дата обращения: 15.12.2024).

<sup>2</sup> Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Беларусь. 15.12.2015. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5044> (дата обращения: 16.12.2024).

<sup>3</sup> Заявления для прессы по итогам заседания Высшего Госсовета Союзного государства России и Белоруссии. 25.02.2016. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51392> (дата обращения: 16.12.2024).

<sup>4</sup> Заявления для прессы по итогам заседания Высшего Госсовета Союзного государства. 19.05.2018. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57813> (дата обращения: 13.12.2024).

В рамках союзнического сотрудничества в Беларуси ежегодно с 2023 г. проходит Минская Международная конференция по евразийской безопасности, в которой кроме стран СГ принимают участие представители 30 государств Евразии, включая США, Британию, Китай, Индию. На конференции в декабре 2024 г. были подтверждены российские подходы к безопасности, основа которых – Большое евразийское партнерство без внешнего влияния на регион Евразии.

#### **Программа согласованных действий.**

К концептуальным документам, определяющим выработку союзной внешней политики, можно отнести документ с названием «Программа согласованных действий в области внешней политики...». Как правило, документ не публикуется в публичном доступе; обычно он разрабатывается на 2-летний период главами МИД России и МИД Беларуси.

В Программе на 2000–2001 гг.<sup>5</sup>, которую 24 февраля 2000 г. в Минске подписали министры иностранных дел от России И.С. Иванов, от Беларуси У.Р. Латыпов, фиксировалось, что приоритет скоординированной внешней политики находится в Центральной и Западной Европе, затем – в Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. Также в программе фиксировались обязательства стран-участниц по усилиям для международного признания СГ как актора международных отношений.

Документ определяет сотрудничество с СНГ как внешнеполитический приоритет СГ. К приоритетам внешней политики также относятся: формирование системы коллективной безопасности государств – участников ОДКБ; содействие совместной оборонной политике; противодействие угрозам расширения НАТО [Мухараева, 2023: 38].

Целый блок мероприятий Программы образца 2000 г. связан с двусторонним взаимодействием, нацеленным на помощь со стороны России по укреплению международного авторитета Беларуси. Это россий-

<sup>5</sup> Программа согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства на 2000–2001 гг. URL: [postkompf/docs/item/236197](http://postkompf/docs/item/236197) (дата обращения: 17.12.2024).

ское содействие в получении Беларусью статуса «специально приглашенного» государства в ПАСЕ; помощь в противодействии международной изоляции Беларуси и санкционного давления со стороны США.

В Программе согласованных действий на 2018–2019 гг. сохранялась преемственность курса углубления двустороннего сотрудничества России и Беларуси в ОДКБ и СНГ по выработке согласованной позиции в ООН и ОБСЕ. Отдельное внимание уделялось ускорению сотрудничества по проекту Китая «Один пояс, один путь» [Мануилова, 2019: 1574]. В ноябре 2024 г. Программа согласованных действий уже была принята на 3-летний период – до 2026 г.

**Совместные коллегии МИД.** Реализацией Программы согласованных действий, то есть совместной внешней политики, занимается коллегия Министерств иностранных дел России и Беларуси. Задача Коллегии сводится к координации внешнеполитических вопросов и уточнений позиций стран СГ по направлениям приоритетности. Вплоть до февраля 2022 г. значительная часть работы Коллегии фокусировалась на европейском направлении. Это неизменное реформирование ОБСЕ и европейский архитектуры безопасности. Также на коллегии прорабатываются вопросы совместной оборонной политики России и Беларуси, функционирование совместной системы ПВО, синхронизация ВПК двух стран, функционирование совместной региональной группировки войск [Мануилова, 2019: 1575]. На Коллегии, которая прошла 22 ноября 2024 г. в Бресте, получил усиление не европейский вектор взаимодействия в рамках СГ и его дипломатическое сопровождение, а усиливается координация подходов двух стран к сотрудничеству с западными странами в многосторонних форматах с приоритетом на ШОС и БРИКС.

При этом вектор внешнеполитического взаимодействия с Западом сохранился. По словам главы МИД РФ С.В. Лаврова, по состоянию на 2024 г. одно из основных направлений общей внешней политики выражается в противодействии юридической агрессии в самых разных формах. Речь шла об усилиях СГ по противодействию нару-

шения обязательств по международному праву, правил МВФ, Всемирного банка, нарушений принципов ВТО. К слову, Россия, вошедшая в ВТО 22 августа 2012 г., неоднократно заявляла о дискриминационной практике работы организации. Беларусь же, так и не принятая в ВТО, постановлением Совмина Беларуси № 105 от 15.02.2024 отказалась от планов по вхождению в ВТО.

Позиция российского МИД такова, что необходимо использовать пока еще работающие международно-правовые инструменты. МИД Беларуси выступает с более предметной антисанкционной риторикой и видит работу коллегии МИД стран – участниц СГ как инструмент выработки совместных действий по противодействию введению односторонних принудительных мер, санкций в отношении России и Беларуси. С подачи Беларуси в международной повестке появился термин «юридическая агрессия»<sup>1</sup>.

По итогам заседания коллегии 22 ноября 2024 г. было сделано совместное заявление и подписан ряд значимых документов, среди которых:

1. Декларация Республики Беларусь и Российской Федерации о повышении роли международного права и о руководящих принципах, касающихся квалификации односторонних принудительных мер в качестве противоправных, а также путей и средств противодействия, смягчения и компенсации негативных последствий таких мер<sup>2</sup>.

2. Документ «Совместное видение Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI в.»<sup>3</sup>.

В Декларации Российская Федерация и Республика Беларусь подчеркивали первостепенное значение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций

<sup>1</sup> Стенограмма подхода к прессе министра М. Рыженкова по итогам совместного заседания коллегий МИД Беларуси и России (22 ноября 2024 г., г. Брест). URL: [https://www.mfa.gov.by/press/news\\_mfa/ab2c1212fb0cb1a9.html](https://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/ab2c1212fb0cb1a9.html) (дата обращения: 20.12.2024).

<sup>2</sup> Декларация Российской Федерации и Республики Беларусь от 28.11.2024. URL: <https://mid.ru/print/?id=1984186&lang=ru> (дата обращения: 19.12.2024).

<sup>3</sup> Совместное видение Евразийской хартии многообразия и многополярности в XXI в. 2.12.2024. URL: [https://www.mfa.gov.by/press/news\\_mfa/e17826d893b0fef2.html](https://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/e17826d893b0fef2.html) (дата обращения: 18.12.2024).

для поддержания международного мира и безопасности, который, в свою очередь, необходим для доступа России и Беларуси к свободной торговле, без которой сложно развивать государства и добиваться благополучия их народов. В разд. 1 «Повышение роли международного права» Декларации сказано, что Россия и Беларусь отвергают «порядок, основанный на правилах» и другие западные концепции, реализация которых приводит к дискриминации различных государств.

Отметим, что «Евразийская хартия многообразия» начала разрабатываться по инициативе Беларуси. В совместном заявлении, излагающем рамки будущей Хартии, в пункте «Изменение парадигмы» Россия и Беларусь фиксируют свою позицию по текущей реальности. Трансформация международной системы видится как объективный и необратимый глубокий процесс, вызванный ускорившимися тектоническими изменениями в различных областях. Будущий мир видится многополярным, многообразным и справедливым в интересах безопасности и подлинной многосторонности. Среди рисков реализации такого миропорядка Россия и Беларусь видят игнорирование со стороны Запада очевидных фактов цивилизационного, исторического, ценностного, культурного многообразия мира. Следующим шагом страны планируют разработку самой Хартии вместе с государствами ШОС, СНГ, ОДКБ.

**Противоречия интеграции.** Согласование на уровне союза имеет существенную зависимость от состояния двусторонних отношений стран в целом. Несогласованные самостоятельные шаги России и Беларуси чаще всего объясняются нерешенными экономическими вопросами двусторонних отношений, что, безусловно, усложняет интеграцию [Гваришвили, 2011: 16]. Нередко устранение экономических противоречий в российско-белорусских отношениях, особенно в интерьере санкционного давления со стороны Запада, называлось главным препятствием дальнейшей интеграции СГ [Виноградов, 2015: 80].

Таким примером может служить решение МИД Беларуси в июле 2024 г. о введении временного безвизового режима для граждан 35 европейских государств, многие

из которых российской стороной занесены в список недружественных к России стран<sup>1</sup>.

Анализируя выявленное противоречие в марксистской парадигме, которая говорит об экономических отношениях между странами как о базисе в поведении стран в международной системе, можно прийти к выводу о системных несовместимостях экономик двух стран [Дробот, 2014: 63]. В некоторых противоречиях находятся и производственные отношения обществ России и Беларуси как следствие указанных выше системных различий [Цыренжапов, 2017: 3].

В действительности экономическая интеграция двух стран по уровню товарооборота превосходит интеграции многих европейских государств. Однако экономические разногласия России и Беларуси, которые неизменно сопровождают союзные отношения с 1991 г., не позволяют пойти дальше. Они только подтверждают противоречия на системном уровне в структурах организации и управления экономиками двух стран. В Беларуси сохранились признаки социалистической системы с контролем средств производства со стороны государства, в России же утвердилась капиталистическая система, в которой большую часть экономики страны формируют монополии.

Фактически о противоречиях системного характера в своей книге, посвященной российско-белорусским отношениям, писал канадский исследователь белорусского происхождения А. Данилович, указывая на некое разочарование темпом интеграции со стороны А.Г. Лукашенко, который в лице В.В. Путина не усмотрел желаний и возможности через союз России и Беларуси возрождения государства, напоминающего СССР [Danilovich, 2006: 118]. При этом при частичном несовпадении экономических систем и политических интересов Россия и Беларусь как союзники не оспаривают общее цивилизационное пространство. И, с одной стороны, кредит доверия в российско-белорусских отношениях сохраняется благодаря культурно-исторической и цен-

<sup>1</sup> Заявление МИД Республики Беларусь о введении временного безвизового режима для 35 европейских государств. 24.07.2024. URL: [https://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/ae00d8f7556b38e.html](https://mfa.gov.by/press/news_mfa/ae00d8f7556b38e.html) (дата обращения: 25.12.2024).

ностной связанности [Цыганков, 2024: 208], а с другой, более существенной, – ускорение интеграции в пользу более крепкого военного и геостратегического союза кроется в общей для России и Беларуси ценности выживания и защиты СГ, которая в условиях международного хаоса выходит на передний край согласованной внешней политики двух государств.

**Заключение.** Согласованная внешняя политика России и Беларуси формулируется в категориях укрепления обороноспособности и безопасности Союзного государства, внешних угроз со стороны США и НАТО, что объясняется в парадигме «союзного реализма», который формирует фундаментальные условия для сотрудничества. В центре внимания «союзного реализма» – общее государство, его суверенитет и безопасность. Также общая внешняя политика двух стран неизменно связана с цивилизационным, ценностным и культурным противостоянием недружественному Западу.

После 2020 г. и особенно после 24 февраля 2022 г. произошла переориентация внешнеполитических приоритетов Союзного государства от европейского к евразийскому вектору. Однако она не разрешила прежние несогласованности, связанные с демонстрацией различных позиций России и Беларуси по вопросу статуса Южной Осетии, Абхазии и Крыма [Зайтов, 2021: 342].

В тандеме Россия–Беларусь заметна активная роль белорусских экспертов, задействующих союзнический механизм для встраивания в общую внешнеполитическую повестку собственных идей, среди которых – «Интеграция интеграций», «Евразийская хартия многообразия».

После начала СВО, когда интеграция в формате СГ существенно ускорилась, у Беларуси, оказавшейся в значительно большей экономической и военно-политической зависимости от России, пространство для маневра существенно сузилось. Риск данной ситуации заключается в том, что из-за непонимания до конца реальных настроений внутри Беларуси и придания интеграции избыточного политического веса могут возродиться процессы дезинтеграции как внутри, так и вовне Союзного государства.

По нашему мнению, новый этап интеграции СГ и обновленный курс согласованной внешней политики возможен после устранения системных противоречий в экономическом базисе двух стран, который может разрешиться или через усиление роли монополий внутри Беларуси, или через усиление роли государственного контроля экономики в России, или через создание новой промежуточной системы, которая бы уравнивала российско-белорусский дисбаланс посредством механизмов СГ.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бахлова О.В. Стратегия интеграционного развития Союзного государства Беларуси и России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-1. С. 44–47.
- Бордачев Т.В. Стратегия Московской Руси. Как политическая культура XIII–XV веков повлияла на будущее России. М.: АСТ, 2024. 336 с.
- Бойко С.И., Полещук Ю.А. Амбивалентность многовекторности внешней политики современной Беларуси // Беларусь в современном мире. М., 2021. С. 13–18.
- Виноградов С.В. Геополитические и экономические условия функционирования Союзного государства // Современная научная мысль. 2015. № 1. С. 75–81.
- Гваришвили А.А. Внешнеполитические аспекты строительства Союзного государства Беларуси и России: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011.
- Дробот Г.А. Марксизм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 6. С. 61–83.
- Зайтов Ф.Р. Проблемы развития Союзного государства Беларуси и России // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых. Оренбург, 2021. С. 335–343.
- Мануилова П.В. Механизмы реализации внешней политики Союзного государства России и Беларуси // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 8. С. 1568–1579.
- Мухаева М.С. Внешнеполитические векторы Республики Беларусь на фоне противостояния со странами Запада: роль Союзного государства и Шанхайской организации сотрудничества // Управление и политика. 2023. Т. 2. № 1. С. 33–50.

*Цыганков А.П., Цыганков П.А.* Глобальность и самобытность. Русская идея и международная теория в XXI веке: монография. М.: Проспект, 2024. 280 с.

*Цыренжапов А.Б.* О преимуществах неомарксистского подхода к международным отношениям // *Nauka.me*. 2017. № 1. С. 1–7.

*Шаблага А.В.* Методология исследования международных отношений: реализм // *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения*. 2015. № 3. С. 24–33.

*Danilovich A.* Russian-Belarusian Integration. Playing Games Behind the Kremlin Walls. Aldershot. Ashgate, 2006. 234 p.

*Morgenthau H.* The Struggle for Power and Peace. N. Y.: Alfred Kopf., 1948.

*Waltz K.N.* Theory of international politics. Addison-Wesley, 1979.

## REFERENCES

*Bakhlova O.V.* Strategiya integratsionnogo razvitiya Soyuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii // *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*. 2022. № 17-1. S. 44–47. (In Russ.) [*Bakhlova O.V.* Strategy for the integration development of the Union State of Belarus and Russia // *Russia: development trends and prospects*. 2022. № 17–1. P. 44–47.]

*Bordachev T.V.* Strategiya Moskovskoy Rusi. Kak politicheskaya kul'tura XIII–XV vekov povliyala na budushcheye Rossii. M.: AST, 2024. 336 s (In Russ.) [*Bordachev T.V.* Strategy of Muscovite Rus'. How the political culture of the 13–15<sup>th</sup> centuries influenced the future of Russia. M.: AST, 2024. 336 p.]

*Boyko S.I., Poleshchuk Yu.A.* Ambivalentnost' mnogovektornosti vneshney politiki sovremennoy Belarusi // *Belarus' v sovremennom mire*. M., 2021. S. 13–18. (In Russ.) [*Boyko S.I., Poleshchuk Yu.A.* Ambivalence of the multi-vector foreign policy of modern Belarus // *Belarus in the modern world*. M., 2021. P. 13–18.]

*Danilovich A.* Russian-Belarusian Integration. Playing Games Behind the Kremlin Walls. Aldershot. Ashgate, 2006. 234 p.

*Drobot G.A.* Marksizm v teorii mezhdunarodnykh otnosheniy: istoriya, zarubezhnaya i otechestvennaya shkoly // *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*. 2014. № 6. S. 61–83. (In Russ.) [*Drobot G.A.* Marxism in the Theory of International Relations: History, Foreign and Domestic Schools // *Social and Humanitarian Knowledge*. 2014. № 6. P. 61–83.]

*Gvarishvili A.A.* Vneshnepoliticheskiye aspekty stroitel'stva Soyuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii: dis. ... kand. ist. nauk. M., 2011. (In Russ.) [*Gvarishvili A.A.* Foreign policy aspects of building the Union State of Belarus and Russia: dis. ... cand. of historical sciences. M., 2011.]

*Vinogradov S.V.* Geopoliticheskiye i ekonomicheskiye usloviya funktsionirovaniya Soyuznogo gosudarstva // *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. 2015. № 1. S. 75–81. (In Russ.) [*Vinogradov S.V.* Geopolitical and economic conditions for the functioning of the Union State // *Modern scientific thought*. 2015. № 1. P. 75–81.]

*Manuilova P.V.* Mekhanizmy realizatsii vneshney politiki Soyuznogo gosudarstva Rossii i Belorusii // *Postsovetkiye issledovaniya*. 2019. T. 2. № 8. S. 1568–1579. (In Russ.) [*Manuilova P.V.* Mechanisms for Implementing the Foreign Policy of the Union State of Russia and Belarus // *Post-Soviet Studies*. 2019. Vol. 2. № 8. P. 1568–1579.]

*Morgenthau H.* The Struggle for Power and Peace. N. Y.: Alfred Kopf., 1948.

*Mukhaeva M.S.* Vneshnepoliticheskiye vektory Respubliki Belarus' na fone protivostoyaniya so stranami Zapada: rol' Soyuznogo gosudarstva i Shankhayskoy organizatsii sotrudnichestva // *Upravleniye i politika*. 2023. T. 2. № 1. S. 33–50. (In Russ.) [*Mukhaeva M.S.* Foreign Policy Vectors of the Republic of Belarus against the Background of Confrontation with Western Countries: the Role of the Union State and the Shanghai Cooperation Organization // *Management and Politics*. 2023. Vol. 2. № 1. P. 33–50.]

*Shabaga A.V.* Metodologiya issledovaniya mezhdunarodnykh otnosheniy: realizm // *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya*. 2015. № 3. S. 24–33. (In Russ.) [*Shabaga A.V.* Methodology for studying international relations: realism // *Bulletin of RUDN. Series: International relations*. 2015. № 3. P. 24–33.]

*Tsygankov A.P., Tsygankov P.A.* Global'nost' i samobytnost'. Russkaya ideya i mezhdunarodnaya teoriya v XXI veke: monografiya. M.: Prospekt, 2024. 280 s. (In Russ.) [*Tsygankov A.P., Tsygankov P.A.* Globality and originality. Russian idea and international theory in the 21<sup>st</sup> century: monograph. M.: Prospekt, 2024. 280 p.]

*Tsyrenzhapov A.B.* O preimushchestvakh neomarkistskogo podkhoda k mezhdunarodnym otnosheniyam // *Nauka.me*. 2017. № 1. S. 1–7. (In Russ.) [*Tsyrenzhapov A.B.* On the advantages of the neo-Marxist approach to international relations // *Nauka.me*. 2017. № 1. P. 1–7.]



Waltz K.N. Theory of international politics. Addison-Wesley, 1979.

Zaitov F.R. Problemy razvitiya Soyuznogo gosudarstva Belarusi i Rossii // Aktual'nyye problemy istoricheskikh issledovaniy: vzglyad molodykh uchenykh. Orenburg, 2021. S. 335–343. (In Russ.) [Zaitov F.R. Problems of Development of the Union State of Belarus and Russia // Actual Problems of Historical Research: A View of Young Scientists. Orenburg, 2021. P. 335–343.]

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Абрамов Сергей Валерьевич**, соискатель кафедры политических наук и международных отношений Института «Таврическая академия» КФУ им. В.И. Вернадского, заместитель главного редактора севастопольского новостного портала ForPost (Севастополь, Российская Федерация).

*E-mail: serg.abramov85@yandex.ru*

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sergei V. Abramov**, applicant of the Department of Political Science and International Relations of the Institute «Tavrcheskaya Academy» of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, deputy editor-in-chief of the Sevastopol news portal ForPost (Sevastopol, Russian Federation).

*E-mail: serg.abramov85@yandex.ru*