

# ВОПРОСЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

## ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: КЛЮЧЕВЫЕ УРОВНИ И ИНДИКАТОРЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

*Научная статья*

*А.Д. Дерендяева*

*Алтайский государственный университет  
Барнаул, Российская Федерация  
ORCID: 0009-0005-4621-8974  
E-mail: a.derendyaewa@yandex.ru*

*В статье рассматриваются особенности процесса конструирования идентичности в Республике Казахстан. Подробно изучены уровни институционализации идентичности: нормативный, нарративно-мифологический и символический. На каждом из уровней выделены ключевые индикаторы, которые выработывались при политических курсах как первого Президента РК Н.А. Назарбаева, так и ныне действующего политического лидера – К.-Ж.К. Токаева. Показано, что в современном Казахстане сохраняются тенденции к формированию этнической (казахской) и общенациональной (гражданской) идентичности. В то же время за последние годы дискурс конструирования сместился в сторону тюркской идентичности к таким концептам, как: «казахи – ключевой тюркский народ», «казахи – центральноазиаты» и др.*

*Ключевые слова:* Республика Казахстан, идентичность, политика идентичности, политика памяти, процессы нациестроительства.

*Для цитирования:* Дерендяева А.Д. Процессы формирования идентичности в Республике Казахстан: ключевые уровни и индикаторы институционализации // Постсоветские исследования. 2024. Т. 7. № 8. С. 881–888.

*Благодарности:* исследование выполнено в рамках реализации Программы развития Алтайского государственного университета на 2021–2030 гг. в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», проект «Процессы конструирования идентичности в локальных сообществах макрорегиона «Большой Алтай»: роль историко-культурного наследия (на примере казахов Алтайского края и Республики Алтай)».

## IDENTITY FORMATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: KEY LEVELS AND INDICATORS OF INSTITUTIONALIZATION

*Research article*

*Anna D. Derendyaeva*

*Altai State University  
Barnaul, Russian Federation  
ORCID: 0009-0005-4621-8974  
E-mail: a.derendyaewa@yandex.ru*

*The article examines the features of the process of identity construction in the Republic of Kazakhstan. The following levels of identity institutionalization are studied in detail: normative, narrative-mythological and symbolic. At each level, key indicators are identified that were developed under the political courses of both the first President N.A. Nazarbayev and the current political leader, K.-Zh.K. Tokayev. It is shown that in modern Kazakhstan, tendencies toward the formation*

*of ethnic (Kazakh) and national (civil) identities persist. At the same time in recent years the discourse of construction has shifted toward Turkic identity to such concepts, as: «Kazakhs are the key Turkic people», «Kazakhs are Central Asians», etc.*

**Keywords:** Republic of Kazakhstan, identity, identity politics, memory politics, nation-building processes.

**For citation:** Derendyaeva A.D. Identity Formation Processes in the Republic of Kazakhstan: Key Levels and Indicators of Institutionalization // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2024. Vol. 7. № 8. P. С. 881–888. (In Russ.)

**Acknowledgments:** the study was carried out within the framework of the implementation of the Development Program of Altai State University for 2021-2030 within the framework of the implementation of the strategic academic leadership program «Priority 2030», the project «Processes of constructing identity in local communities of the Greater Altai macroregion: the role of historical and cultural heritage (on the example of the Kazakhs of the Altai Territory and the Altai Republic)».

**Введение.** Новая политическая реальность, возникшая после распада СССР, привела к появлению независимых республик, которые не являлись гомогенными как в этническом, так и в конфессиональном смыслах. Именно поэтому перед образованными элитами первоочередной задачей стала консолидация общества, а также последующая выработка ключевых стратегий и практик, направленных на формирование идентичности [Летняков, 2016]. Однако, как показала практика, во многих постсоветских странах политика нациестроительства не привела к разрешению ключевых проблем: республики так и не определились с основами для интеграции общества. В данной коннотации особый интерес вызывает Республика Казахстан, которая изначально демонстрировала противоречивый курс в проведении собственной «политики идентичности». С одной стороны, новое государство стремилось акцентировать внимание на формировании «многонационального общества», поддержки «единства народов». В то же время на практике стали конструироваться стратегии, связанные с «казахизацией общества». Последующий за последние годы процесс транзита власти от Н.А. Назарбаева к К.-Ж.К. Токаеву и вовсе привел к тому, что новый глава государства стал разрабатывать иные стратегии «политики идентичности». Так, с новой политической властью изменился и дискурс международных отношений. Казахстан ока-

зался объектом интересов нескольких государств: Китая, России, США и Турции. При этом отношения с Россией стали носить довольно противоречивый характер. Именно поэтому актуальным становится выявление и сравнение ключевых уровней и индикаторов «политики идентичности», сформированных как при первом Президенте Н.А. Назарбаеве, так и в более позднее время с приходом к власти К.-Ж.К. Токаева.

Стоит отметить, что научных трудов, посвященных проблемам изучения формирования идентичности в Республике Казахстан, достаточное количество [Кабазиев, 2022; Кушкумбаев, 2022; Романова, 2023; Шайкемелев, 2020; и др.]. При этом подробных исследований уровней институционализации идентичности фактически нет.

Важно подчеркнуть, что в статье категории «идентичность общества», «политика идентичности» и др. рассматриваются, прежде всего, с точки зрения конструктивистского подхода, т.е. как «искусственно сконструированные» процессы для последующей интеграции. При этом вводится термин «институционализация идентичности», под которым понимается, в первую очередь, процесс закрепления институциональных практик в государственных учреждениях. Стоит отметить, что институционализация предполагает выделение нескольких уровней: нормативного, нарративно-мифологического и символического [Назукина, 2020].

**Уровни институционализации идентичности:**

**1) нормативный.** Данный уровень предполагает, что идентичность фиксируется на нормативном уровне через формальные и неформальные институты. Прежде всего, данные институты связаны с установлением категорий в нормативно-правовых документах, языковой политике, образовании политической элиты и др. (табл. 1);

**2) нарративно-мифологический.** Данный уровень предполагает, прежде всего Ю

«политику памяти», передачу истории из поколения в поколение, раскрытие коллективного концепта «мы–они» и т.д. (табл. 2);

**3) символический.** Символический уровень предполагает создание «символов» при процессе конструирования идентичности. Такие символы, как правило, наполнены историко-культурным содержанием: это официальная символика, топонимика, «знаковые фигуры», отдельные бренды государства, символические события и т.д. (табл. 3).

Таблица 1

**Индикаторы нормативного уровня институционализации идентичности**

№	Индикаторы нормативного уровня институционализации идентичности
1.	<p><b>Понятие «титульная группа», присутствие категории в официальном дискурсе.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: изначально политический курс первого Президента был направлен на сочетание двух направлений – «казахизация общества» и «многонациональный народ». Поэтому термин «титульная группа» отсутствовал в официальном дискурсе, а Республика Казахстан часто ассоциировалась с довольно положительными концептами: «лаборатория дружбы народов» и др. Вместе с тем в 2004 г. была выдвинута доктрина «национального единства» («казахстанская нация») как попытка конструирования категории «казахстанец». Однако эта программа была подвергнута критике.</p> <p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: официального закрепления «титульной группы» также нет в политическом пространстве. Вместе с тем расширяется смысл категории «казах». Данное слово в выступлениях Президента зачастую обозначается как «принадлежность к гражданской нации», подчеркивается «общенациональная идентичность». Тем самым вновь конструируется «надэтничность». С другой стороны, такие принципы, как «граждане – одной страны», «единство – через многообразие», также сохраняются в политической повестке</p>
2.	<p><b>Нормативно-правовое закрепление этничности в государственных документах.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: в 1990-е гг. были приняты концептуальные документы, которые закрепляли статус государствообразующей нации за казахским народом. Так, статус казахов был подчеркнут в конституционном законе «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г. В документе было зафиксировано «право казахской нации на самоопределение». Более того, принимаемые в разные периоды концепции и программы развития Казахстана также усиливали этнический дискурс. Так, «Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан», принятая в 1996 г., апеллировала к политике «казахизации».</p> <p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: в статье «Независимость – самое дорогое» Президент подчеркнул, что «...казахский народ ни на кого не смотрел свысока... в Республике не было дискриминации по национальному признаку, а сохранение межнационального мира и согласия – долг каждого...». Несмотря на отсутствие нормативно-правового закрепления этничности, Президент зачастую старается подчеркнуть «многонациональный характер» государства</p>
3.	<p><b>Политическая элита, органы власти и общественные объединения: этнические аспекты.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: этнические индикаторы присутствовали в названии органов власти. Так, нижняя палата Парламента называется Мажилис. На выборах побеждали такие политические партии, как «Нур Отан», «Ак жол», «Ауыл» и др. Кроме того, на местном уровне функционируют такие представительные органы, как маслихаты, и исполнительные – акиматы. При этом многие представители политических институтов по своему происхождению принадлежат именно к казахскому народу. Диспропорция отмечается и на уровне отдельных областей, во многих регионах казахи занимают ведущие государственные должности.</p>

№	<b>Индикаторы нормативного уровня институционализации идентичности</b>
	<p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: сохраняется значение Мажилиса, маслихатов, акиматов. Кроме того, появляются новые политические партии с этническими аспектами, например, «Байтак». Ключевая партия «Нур Отан» в 2022 г. была переименована в «Аманат», ее молодежное крыло также получило новое название – вместо «Жас Отана» объединение стало называться «Жастар Рухы». Фактически все лидеры данных объединений – казахского происхождения. Кроме того, в 2022 г. был открыт Национальный курултай в Улытайской области как «диалоговая площадка, направленная на единство наций». При этом важным в работе курултая считается мнение аксакалов</p>
4.	<p><b>Система языковой политики.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: в принятой в 1995 г. Конституции Республики Казахстан закреплялась роль казахского языка, несмотря на то что русский язык также разрешено было употреблять, в том числе и на государственном уровне.</p> <p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: государственным языком продолжает оставаться казахский. Президент акцентирует внимание на то, что граждане государства не должны ущемляться по языковому принципу. В то же время отмечается, что «знать казахский язык – долг каждого казахстанца». Кроме того, опасной тенденцией становится появление в 2021 г. языковых патрулей, т.е. акций, где в провокационной форме проверяли уровень использования казахского языка в ресторанах, банках, аптеках, больницах и других местах Казахстана. Важной особенностью также является планируемый переход на латиницу до 2025 г.</p>
5.	<p><b>Институт выборов: этническое квотирование.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: некоторые исследователи подчеркивают, что административно-территориальная реформа 1997 г. имела черты «этнического джерримендеринга», что привело к объединению русскоязычных регионов с казахскими. Таким образом, этнически русское большинство было утрачено, в последующих процессах формирования избирательных округов это также нашло свое отражение.</p> <p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: в утвержденный Президентом состав правительства от 2022 г. вошли лишь 2 представителя русского населения. Доля русских в Мажилисе также незначительна, на выборах 2023 г. только 7% одномандатников не являлись казахами</p>

Таблица 2

**Индикаторы нарративно-мифологического уровня институционализации идентичности**

№	<b>Индикаторы нарративно-мифологического уровня институционализации идентичности</b>
1.	<p><b>Религиозные индикаторы.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: несмотря на то что Казахстан является светским государством, ислам считается наиболее распространенной в государстве религией. Кроме того, количество мечетей существенно превышает число православных храмов и католических костелов. При этом первый курултай мусульман Казахстана был проведен уже в 1990-е гг., на нем было принято решение о создании Муфтията мусульман Казахстана. Впоследствии в 2012 г. структура была переименована в Духовное управление мусульман Казахстана (ДУМК).</p> <p>При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: духовное управление мусульман Казахстана (ДУМК) поддерживается государством. Так, Президент отмечает, что «...мусульманское духовенство должно дать правильные ориентиры молодым людям, вставшим на путь веры...». Кроме того, в 2024 г. на очередном съезде курултая К.-Ж. К.Токаев отметил, что «...для сохранения и укрепления духовного суверенитета страны необходимо ориентироваться на традиционный для большинства тюркских народов суннизм ханафитского толка...»</p>
2.	<p><b>Ключевые исторические события.</b></p> <p>При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: многие события, связанные с этногенезом казахского народа, не только официально декларируются, но и прописываются в школьные учебники. В частности, есть отсылки к таким концептам, как «Великая Степь», «номадизм», «древние империи гуннов», Ашинов, Чингисхана и др. Кроме того, пересмотрены темы, касающиеся процессов вхождения казахских жузов в состав Российской империи; процессы, связанные с восстанием 1916 г.; а также события, касающиеся коллективизации, репрессии 1930-х гг. и др.</p>

№	Индикаторы нарративно-мифологического уровня институционализации идентичности
	При К.-Ж.К. Токаеве: также изменяются школьные учебники, пересмотрены многие процессы. В 2021 г. был даже открыт «Научный институт изучения Улуса Джучи», также есть дискурс о необходимости открытия «Института национальной памяти по вопросам политических репрессий» и др. Часто формируются концепты, связанные с «коллективными травмами», «образом врага»
3.	<b>Мифологическая составляющая.</b> При Н.А. Назарбаеве: многие традиции, легенды государства порой тесно переплетаются с историческими нарративами. Вместе с тем мифологемы официально объясняются и поддерживаются политическим курсом. К таковым можно отнести известную легенду о «Золотом человеке» (казахстанский Тутанхамон), форма практики памяти которого была трансформирована в виде одной из скульптур Монумента Независимости. При К.-Ж.К. Токаеве: в официальном дискурсе часто упоминается «сакральность различных исторических мест», например, таких как Улытау, Ордабасы, Мартобе, Култобе и др. Кроме того, в своих выступлениях Президент применяет практику удревнения истории казахского народа: «...предки жили во времена Казахского ханства, в эпоху Золотой Орды, Тюркского каганата, гуннов, саков...»
4.	<b>Имидж государства и народов на международном пространстве.</b> При Н.А. Назарбаеве: во многих официальных визитах (несмотря на курс «многонациональности») акцентируется внимание на казахском народе. В то же время часто встречаются такие концепты, как «единый народ», «казахстанцы» и др. Казахстан также приобрел имидж «молодого государства», появились концепты «сердце Евразии», «миролюбивая страна» и др. При К.-Ж.К. Токаеве: во многих выступлениях сводится понимание жителей Казахстана к категории «центральноазиаты». Президент акцентирует внимание на том, какое важное место занимает Республика в Центральной Азии («Успешная Центральная Азия – успешный Казахстан») и т.д.

Таблица 3

## Индикаторы символического уровня институционализации идентичности

№	Индикаторы символического уровня институционализации идентичности
1.	<b>Официальная символика государства.</b> При Н.А. Назарбаеве: доля этнического содержания на принятой официальной символике высокая. Так, герб Республики Казахстан содержит такие этнические элементы, как шанырақ, тулпары, уьки; в целом он восточной (круглой) формы. Флаг точно так же, как и геральдический щит, содержит элементы, отсылающие к казахскому этносу: золотое солнце, парящий орел-беркут и т.д. Аналогичная ситуация и с гимном государства: новый символ, принятый в 2006 г., апеллирует к таким ценностям, как «степь», «золотое зерно», «золотое солнце», «небо» и т.д. При К.-Ж.К. Токаеве: подчеркивается этнический характер символики. В своих выступлениях Президент часто отмечал, что «...небесно-голубой флаг, герб и гимн священны для всего нашего народа... Во всем мире узнаваем небесно-голубой стяг...». Кроме того, при К.-Ж.К. Токаеве усилены меры наказания за надругательство над государственными символами
2.	<b>Топонимика: этнические аспекты в названиях.</b> При Н.А. Назарбаеве: языковые реформы затронули сферу топонимики, многие географические названия были изменены по всей стране. Так, к 2008 г. более 80% таких названий имели этническую составляющую (н-р: г. Атырау, г. Актау, г. Аксу и др.). При К.-Ж.К. Токаеве: Президент заявил о необходимости прекратить называть объекты топонимики советскими названиями. Он сказал, что убежден в том, что заслуги многих деятелей СССР мифологизированы, а, значит, требуют замены на казахские выдающиеся фигуры. Кроме того, к 2019 г. Казахстан стал второй страной на постсоветском пространстве, где проводилось присвоение населенным пунктам имен действующих политических лидеров
3.	<b>Бренды государства: этническое содержание.</b> При Н.А. Назарбаеве: популярными стали такие бренды государства, как «Рахат» (кондитерская промышленность), «Айналайын» (молочная промышленность), «Хаома» (ликероводочная область). Именно они в 2012 г. вошли в рейтинг самых дорогих марок Республики Казахстан. Кроме того, при первом Президенте началось продвижение бренда «Сделано в Казахстане». При К.-Ж.К. Токаеве: популярными оказались такие бренды, как «Kaspi.kz», «Air Astana», «Байтерек» и др. Кроме того, Президент отметил, что марка «Сделано в Казахстане» должна стать знаком лучшего качества

№	Индикаторы символического уровня институционализации идентичности
4.	<p><b>«Знаковые фигуры» страны.</b>                      При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: популяризация таких фигур, как Абылай-хан, хан Кенесары, хан Керей, хан Жанибек и др. Значимой становится роль казахского поэта, философа Абая и др.                      При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: популярными стали лидеры движения за независимость, лидеры Алаш Орды, такие как А. Байтурсынов, А. Бокейханов, М. Дулатов и др. [Дерендяева, 2022]. Кроме того, в 2023 г. Президент отметил необходимость определения единого ряда выдающихся фигур в истории народа, которые станут «маркером идентичности внутри страны»</p>
5.	<p><b>Практики празднования и памятные даты.</b>                      При <i>Н.А. Назарбаеве</i>: некоторые религиозные праздники были признаны государственными или национальными (н-р: Курбан-Байрам и др.). Отмечается важность такого праздника, как Наурыз, народного праздника весны и др.                      При <i>К.-Ж.К. Токаеве</i>: была подчеркнута роль праздников других народов, в частности, Пасхи. Президент отметил, что в этом видится особый символизм, когда Наурыз, Пасха и Ораза айт имеют близкие даты празднования</p>

**Основные тенденции при формировании идентичности в Республике Казахстан: ключевые выводы.** Подробный сравнительный анализ уровней и индикаторов идентичности в Республике Казахстан позволяет выделить несколько ключевых тенденций в политике, направленной на интеграцию общества.

Несмотря на то что на *нормативном уровне* нет официального закрепления «титульной группы», статус казахского этноса порой преувеличивается, подчеркивается государствообразующий характер нации. Институционализация этничности присутствует и при формировании властных структур, многие представители политической элиты принадлежат к казахскому народу. Сконструированные политические партии, общественно-политические движения также демонстрируют этнические аспекты. Такой процесс «коренизации управления» позволяет повышать и продвигать именно казахскую историю и культуру [Керимов, 2022]. Лингвистическая казахизация также игнорирует те факты, что для многих казахов русский язык с самого начала был родным языком, на котором они говорили с детства. Стоит отметить и то, что языковая политика порой приобретает националистский характер, что говорит об угрозе формирования довольно опасной тенденции [Гудименко, 2023]. Кроме того, заметно и то, как категория «казахстанец» приобретает иной смысл, поскольку лидеры государства пытаются не только скон-

струировать «надэтничность», но и показать роль Казахстана на постсоветском пространстве и даже в мире. Постепенно политическая повестка сводится к курсу на общенациональную идентичность, вводится конструкт «центральноазиататы» и др.

Вместе с тем на *нарративно-мифологическом уровне институционализации* по-прежнему акцентируется внимание на формировании этнической (казахской) идентичности. Большую роль здесь по-прежнему играют религиозные индикаторы. Кроме того, ключевые исторические события и мифологемы также акцентируют внимание на «древней истории» казахского этноса, вводятся концепты «великая степь», «Тюркский каганат», «кочевая империя», «сердце Евразии», в целом происходит процесс удревления истории. Так, в казахстанских учебниках часто упоминаются поселения индоевропейской культуры – Аркаим и Синташта. Кроме того, казахи обозначают себя как наследники и преемники древних империй гуннов, Ашинов, Чингисхана и т.д. Важно и то, что в учебных изданиях особенностью изложения истории Казахстана становится «постколониальный синдром», усиливается значение таких концептов, как «коллективные травмы», «образ жертвы», «образ врага» и др.

Неслучайно и то, что имидж на международном пространстве все чаще сводится к тому, что казахи – ключевые представители тюркского народа, что «подкрепляется» историческими событиями.

На *символическом уровне институционализации* продолжает наблюдаться уход в сторону формирования этнической идентичности, демонстрируется полный отказ от советского наследия. Объекты топонимики прекращают обозначать советскими названиями, а «знаковые фигуры» страны становятся полностью представителями казахской истории и культуры.

Кроме того, даже бренды и экономические показатели государства связаны с историей казахского народа. Праздничные практики все больше и больше сводятся к этническим аспектам или уходят в сторону религиозных (именно исламских) компонент.

В целом, несмотря на то что политическая власть Республики Казахстан пытается сохранить баланс между разными народами своего государства и сконструировать *общенациональную идентичность*, этническая компонента остается одним из важнейших элементов, на котором формируется *казахская идентичность*.

На международном пространстве на основе конструирования *тюркской идентичности* для Казахстана становится важным быть неким «локомотивом новой региональной безопасности», который бы объединил и другие страны.

## ЛИТЕРАТУРА

Гудименко Д. Феномен казахского национализма: попытка анализа // Россия и новые государства Евразии. 2023. № 4. С. 111–121.

Дерендяева А.Д. Историческое наследие Алашской автономии и его влияние на современную политику идентичности в Республике Казахстан // Известия Алтайского государственного университета. 2022. № 5 (127). С. 84–88.

Кабазиев М.Ш. Формирование национальной идентичности Республики Казахстан: особенности и противоречия // Современная Европа. 2022. № 7. С. 221–231.

Керимов А.А., Кабазиев М.Ш. Этническая составляющая политической идентичности современного Казахстана // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2022. № 4. С. 42–45.

Кушкумбаев С. Казахстан и Центральная Азия между вызовами из прошлого и грядущего. Астана, 2022. 372 с.

Летняков Д.Э. Создавая нацию: политика идентичности в постсоветских государствах // Мир России. Серия: Социология. Этнология. 2016. № 2. С. 144–167.

Назукина М.В. Институционализация этничности в политике идентичности российских республик: концептуальный анализ // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 78–92.

Романова А.П., Морозова Е.В. Конструирование новых идентичностей в современном Казахстане: тенденции и ориентиры // Мировая экономика и международные отношения. 2023. № 7. С. 85–102.

Тукумов Е.В. Реформы и дипломатия президента Токаева (от рисков к новым возможностям и устойчивости Казахстана) // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 5. С. 91–105.

Хасанов Р. В поисках долгосрочной легитимности // Власть. 30.11.2022. URL: <https://vlast.kz/politika/52822-v-poiskah-dolgosrochnoj-legitimnosti.html> (дата обращения: 21.11.2024).

Шайкемелев М. Казахская идентичность в контексте модернизации общества. Алматы, 2020. 230 с.

## REFERENCES

Derendyaeva A.D. Istoricheskoe nasledie Alashskoj avtonomii i ego vliyanie na sovremennuyu politiku identichnosti v Respublike Kazahstan // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 5 (127). S. 84–88. [Derendyaeva A.D. Historical Legacy of the Alash Autonomy and Its Influence on Modern Identity Politics in the Republic of Kazakhstan // Bulletin of the Altai State University. 2022. № 5 (127). P. 84–88.]

Gudimenko D. Fenomen kazahskogo nacionalizma: popytka analiza // Rossiya i novye gosudarstva Evrazii. 2023. № 4. S. 111–121. [Gudimenko D. Phenomenon of Kazakh Nationalism: An Attempt at Analysis // Russia and the New States of Eurasia. 2023. №4. P. 111–121.]

Hasanov R. V poiskah dolgosrochnoj legitimnosti // Vlast'. 30.11.2022. <https://vlast.kz/politika/52822-v-poiskah-dolgosrochnoj-legitimnosti.html> (date accessed: 21.11.2024). [Khasanov R. In search of long-term legitimacy // Power. 30.11.2022. URL: <https://vlast.kz/politika/52822-v-poiskah-dolgosrochnoj-legitimnosti.html> (date accessed: 21.11.2024).]

Kabaziev M.Sh. Formirovanie nacional'noj identichnosti Respubliki Kazahstan: osobennosti i protivorechiya // Sovremennaya Evropa. 2022. № 7. S. 221–231. [Kabaziyev M.Sh. Formation of the National Identity of the Republic of Kazakhstan: Features and Contradictions // Modern Europe. 2022. № 7. P. 221–231.]

*Kerimov A.A., Kabaziev M.Sh.* Etnicheskaya sostavlyayushchaya politicheskoy identichnosti sovremen-nogo Kazakhstana // Vestnik VGU. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sociologiya. 2022. № 4. S. 42–45. [*Kerimov A.A., Kabaziyev M.Sh.* Ethnic Component of the Political Identity of Modern Kazakhstan // Bulletin of Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology. 2022. № 4. P. 42–45.]

*Kushkumbaev S.* Kazakhstan i Central'naya Aziya mezhdru vyzovami iz proshlogo i gryadushchego. Astana, 2022. 372 s. [*Kushkumbayev S.* Kazakhstan and Central Asia between Challenges from the Past and the Future. Astana, 2022. 372 p.]

*Letnyakov D.E.* Sozdavaya naciyu: politika identichnosti v postsovetskikh gosudarstvakh // Mir Rossii. Seriya: Sociologiya. Etnologiya. 2016. № 2. S. 144–167. [*Letnyakov D.E.* Creating a Nation: Identity Politics in Post-Soviet States // The World of Russia. Series: Sociology. Ethnology. 2016. № 2. P. 144–167.]

*Nazukina M.V.* Institucionalizaciya etnichnosti v politike identichnosti rossijskikh respublik: konceptual'nyj analiz // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2020. № 3. S. 78–92. [*Nazukina M.V.* Institutionalization of Ethnicity in the Identity Policy of the Russian Republics: A Conceptual Analysis // Polis. Political Research. 2020. № 3. P. 78–92.]

*Romanova A.P., Morozova E.V.* Konstruirovaniye novykh identichnostej v sovremennom Kazahstane: tendencii i orientiry // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2023. № 7. S. 85–102. [*Romanova A.P., Morozova E.V.* Construction of New Identities in Modern Kazakhstan: Trends and Benchmarks // World Economy and International Relations. 2023. № 7. P. 85–102.]

*Tukumov E.V.* Reformy i diplomatiya prezidenta Tokaeva (ot riskov k novym vozmozhnostyam i ustojchivosti Kazahstana) // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2024. № 5. S. 91–105. [*Tukumov E.V.* Reforms and diplomacy of President Tokayev (from risks to new opportunities and sustainability of Kazakhstan) // World Economy and International Relations. 2024. № 5. P. 91–105.]

*Shajkemelev M.* Kazahskaya identichnost' v kontekste modernizacii obshchestva. Almaty, 2020. 230 s. [*Shaikemelev M.* Kazakh identity in the context of modernization of society. Almaty, 2020. 230 p.]

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Анна Дмитриевна Дерендяева** – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений ИИМО АлтГУ (Барнаул, Российская Федерация).  
E-mail: a.derendyaewa@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Anna D. Derendyaeva** – PhD in history, associate professor of the Department of General History and International Relations of Altai State University (Barnaul, Russian Federation).  
E-mail: a.derendyaewa@yandex.ru

### ОСОБАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ДОНБАССА: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ, ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ И ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Научная статья

**М.А. Царёв**

Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации

Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-0754-2705

ResearcherID: IRZ-1212-2023

SPIN-код: 2844-1251

AuthorID: 1201845

E-mail: carev\_m\_a@my.mgimo.ru

**Н.Д. Тихонов**

Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации

Москва, Российская Федерация