

## **История становления экономик Кыргызстана и Казахстана: знаковые тенденции, двусторонние контакты и общие барьеры на пути развития**

**Д. К. Токолькошев**

*Институт стратегического анализа и прогноза при Кыргызско-Российском Славянском университете, Бишкек, Кыргызская Республика*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8102-5945>, e-mail: [dastan.tokoldoshev@gmail.com](mailto:dastan.tokoldoshev@gmail.com)*

**Аннотация.** История становления и постепенного развития новообразованных после распада Советского Союза в 1991 году независимых республик сопровождалось многочисленными затруднениями, разрешение которых требовало своевременных действий со стороны правительств каждого государства. Вызванные сравнительно схожими обстоятельствами на момент обретения государствами бывшего СССР самостоятельности, данные затруднения (как правило, экономического и социополитического характера) легли в основу формирования особенных методик и концепций нивелирования кризисных последствий. Каждая из независимых стран постсоветского пространства в настоящий момент обладает своими уникальными наработками и опытом разработки и имплементации антикризисных процедур, благодаря которым впоследствии удавалось значительно либо сравнительно успешно приостановить экономическую рецессию, укрепить внутренние механизмы рынка и определить свое место в мировой экономике. Исключением не являются и государства Центрально-Азиатского региона, часть из которых (к примеру, Кыргызская Республика и Республика Таджикистан) и по сей день переживают достаточно непростую экономическую ситуацию, однако все еще поддерживают жизнеспособность собственной экономики и постепенно реализуют стратегические инициативы, призванные придать импульс ее последующему развитию. Богатый опыт преодоления барьеров и препятствий в процессе налаживания внутриэкономических и макроэкономических механизмов, в свою очередь, справедливо может быть назван весьма ценным наследием страны в контексте подготовки к теоретически возможным последующим экономическим потрясениям, от которых не застраховано практически ни одна современная страна. В данной статье рассмотрены наиболее существенные исторические процессы, легшие в основу формирования экономик Кыргызской Республики и Республики Казахстан в контексте сложных, турбулентных реформ, шедших параллельно процессу обретения странами независимости после распада Советского Союза. Особенный акцент в ходе выполнения исследовательской работы был сделан на анализе существенных трудностей, с которыми столкнулись республики на период перехода от плановой экономики к рыночному типу. В ходе подготовки работы также были описаны некоторые особенности современного экономического положения рассматриваемых государств, приведены выводы относительно важности изучения истории становления экономик КР и РК в призме подготовки научно-исследовательских трудов, связанных с изучением истории экономики как науки.

**Ключевые слова:** Кыргызстан, Казахстан, экономика, кризис, независимость, торговля, ВВП, международная экономика.

**Для цитирования:** Токолькошев Д. К. История становления экономик Кыргызстана и Казахстана: двусторонние контакты и общие барьеры на пути развития. // Постсоветские исследования. 2024; 5(7):474-480.

## The history of the formation of the economies of Kyrgyzstan and Kazakhstan: significant trends, bilateral contacts and common barriers to development

Dastan K. Tokoldoshev

*Institute of Strategic Analysis and Forecasting of the Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek,  
Kyrgyz Republic*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8102-5945>, e-mail: [dastan.tokoldoshev@gmail.com](mailto:dastan.tokoldoshev@gmail.com)

**Abstract.** The history of the formation and gradual development of the new independent republics after the collapse of the Soviet Union in 1991 was accompanied by numerous difficulties, and their resolution required timely action from the governments of each state. Caused by relatively similar circumstances at the time the states of the former USSR gained independence, these difficulties (usually of an economic and sociopolitical nature) formed the basis for the formation of special methods and concepts for leveling out the crisis consequences. Each of the independent countries of the Post-Soviet space currently has its own unique experience in the development and implementation of anti-crisis procedures, thanks to which it was subsequently possible to significantly or relatively successfully stop the economic recession, strengthen the internal mechanisms of the market and determine each country's place in the world economy. The states of the Central Asian region are no exception, some of which (for example, the Kyrgyz Republic and the Republic of Tajikistan) are still experiencing a rather difficult economic situation, but still maintain the viability of their own economy and gradually implementing strategic initiatives designed to give impetus to the subsequent development of their economies. The rich experience in overcoming barriers and obstacles in the process of establishing internal economic and macroeconomic mechanisms, in turn, can rightly be called a very valuable heritage of the country in the context of preparing for theoretically possible subsequent economic shocks, from which almost no modern country is immune. This article examines the most significant historical processes that formed the basis for the formation of the economies of the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan in the context of complex, turbulent reforms that ran parallel to their independence gaining process after the Soviet Union collapse. Particular emphasis during the research work was placed on the analysis of the significant difficulties that the republics faced during the transition from a planned economy to a market type. During the preparation of the work, some features of the current economic situation of the states under consideration were also described, conclusions were given regarding the importance of studying the history of the formation of the economies of the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan in the prism of preparing research works related to the study of the history of economics as a scientific discipline.

**Key words:** Kyrgyzstan, Kazakhstan, economy, crisis, independence, trade, GDP, international economy.

**For citation:** Dastan K. Tokoldoshev. The history of the formation of the economies of Kyrgyzstan and Kazakhstan: significant trends, bilateral contacts and common barriers to development. // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2024; 5(7):474-480 (In Russ.)

Становление независимости государства, а также процессы, связанные с построением собственной, независимой экономики всегда были и являются объектом повышенного внимания в экспертно-аналитической и научной среде. Исключением не становятся и процессы, легкие в основу трансформации бывших советских республик в составе СССР в

новые, независимые государства. Постепенная деградация базовых экономических систем и механизмов, выстроенных во времена Советского Союза и функционировавших в виде единого алгоритма со множеством взаимозависимых элементов в лице экономик каждой отдельно взятой социалистической республики в его составе, стала критическим осложнением для

всех вновь созданных республик на пути к достижению развития своей экономики. Функционировавшие в отрыве от единого комплекса, экономики Кыргызской Республики и Республики Казахстан, как и многие другие экономики новообразованных государств, столкнулись с рядом чрезвычайно затруднительных и даже опасных обстоятельств, создававших многочисленные препятствия в процессе выправления и нормализации работы эндогенных экономических процессов, а через это и осложнявших ситуацию с уровнем жизни населения. Изучение процесса тяжелой, затяжной борьбы с данными затруднениями представляет на сегодняшний день достаточно важную академическую активность, позволяющую исследовать и разрабатывать эффективные механизмы борьбы с аналогичными трансформационными эксцессами в процессе развития экономик, и данный факт напрямую актуализирует тему данного исследования.

Степень научной разработанности рассматриваемой проблематики может быть охарактеризована небольшим количеством материалов, посвященных непосредственно истории становления экономик КР и РК. Некоторые общие теоретические вопросы, связанные с рассматриваемой проблематикой, были изложены и разобраны в трудах исследователей Хоу Цзе, Касымовой Н.К., Протасовой О.В., Лю Ц. и др.

Объектом исследования является процесс становления независимости рассматриваемых бывших советских республик.

Предметом исследования выступают исторические аспекты, тектонические и знаковые изменения во внутри- и внешнеэкономической политике Кыргызстана и Казахстана.

Цель исследовательской работы состоит в анализе трансформационных событий, потрясавших экономическое и социальное положение рассматриваемых стран в призме тех процессов, что происходили на период начала 1990-х гг., а также в их оценке и составлении общего вывода касательно рассматриваемой проблематики.

Для достижения поставленной цели исследовательского труда были определены следующие задачи:

1. Посредством ретроспективного анализа и метода сопоставления обрисовать общую картину событий, связанных с трудностями процесса развития независимых экономик рассматриваемых государств.

2. Произвести анализ событий, поспособствовавших постепенному выходу стран из сложившейся ситуации кризиса, изучить генезис формирования независимых внешнеэкономических политических трендов и особенности двустороннего контакта между республиками.

3. На основании полученных результатов составить вывод относительно качества и жизнеспособности двусторонних экономических контактов республик, а также произвести оценку историческому процессу становления их экономик.

Научная новизна работы заключается в обзоре наиболее знаковых, существенных тенденций, ставших определяющими в деле становления независимых экономических игроков в лице бывших социалистических республик в составе СССР.

### **Постсоциалистические процессы реформирования экономик новообразованных республик в 1990-х гг.**

Экономические взаимоотношения Кыргызской Республики и Республики Казахстан на протяжении последних тридцати с лишним лет претерпевали постепенные, поэтапные трансформационные процессы. Принудительный переход от плановой экономики к ее рыночной модели провоцировали глубокие системные кризисные ситуации как во внутригосударственном экономическом планировании и систематизации новых алгоритмов работы отраслевых технологий, так и во вновь сформировавшейся международно-экономической политике каждого из рассматриваемых государств.

С момента обретения бывшими советскими республиками независимости и вплоть до выстраивания каждой из них своей собственной экономики и разработки всех сопутствующих ее механизмов (включая

определение собственной валюты и имплементации деятельности новых государственных национальных банков в стратегическое планирование денежно-кредитной политики) все новообразовавшиеся государства Центральной Азии в том или ином виде сталкивались с затруднениями, затронувшими в первую очередь неспособность ускоренной интеграции в новейшую, капиталистическую модель международных экономических процессов. Совместное плановое экономическое развитие, система которого функционировала исключительно в формате объединенных механизмов всех республик СССР и чья разработка в конечном счете согласовывалась высшим руководством в лице Политического бюро ЦК КПСС в Москве, не подразумевала возможности полного автономного функционирования каждого отдельно взятого субъекта. Единая промышленная инфраструктура СССР, общая система сельскохозяйственного производства, плотная взаимообусловленность цехов машиностроительных заводов в каждой отдельно рассматриваемой республике СССР – все перечисленные аспекты общего, базисного экономического механизма страны на момент официальной политической дезинтеграции этого государства в 1991 г. перестали представлять из себя полноценную, связную и самодостаточную конструкцию. С роспуском СССР исчезла в том числе и возможность эффективного использования новыми руководящими органами вновь образовавшихся республик тех систем государственного регулирования внутриэкономических процессов, что сохранились и могли стать стержневыми в вопросе перехода от планового типа экономики к рыночному. Массовый отток специалистов и управленцев с многолетним

опытом из среднеазиатских республик и невозможность полноценной замены их труда спровоцировали ситуацию, при которой существенно снизилась возможность ненавязчивого, «мягкого» трансформирования экономического устройства, а сами республики фактически прибегли к спонтанному, самопроизвольному выстраиванию собственной внешне- и внутриэкономической политики.

Результатами подобного подхода к реформированию стали значительные потрясения общественно-экономического уклада и достаточно сложное общественно-экономическое положение стран Центральной Азии. Согласно данным Группы Всемирного банка, после 1991 г. среди всех государств данного региона только Казахстану удавалось достигать значительного роста ВВП на душу населения. Так, в 2013 г. данный показатель у РК составлял порядка 14 тыс. долл.<sup>1</sup>, у Кыргызстана же, в свою очередь, за весь период с момента обретения им независимости максимальная отметка рассматриваемого показателя достигала лишь 1374,70 долл.<sup>2</sup> Экономические потрясения, наблюдавшиеся в рассматриваемом регионе и, в частности, в КР и РК, в общем и целом укладываются в те процессы, что по своим критериям и характеру воздействия на благосостояние государства вписываются в теорию так называемой «шоковой терапии», о которой часто рассуждали на примере становления Российской Федерации как независимой страны [Ханин 2014: 133]. Радикальные реформы, связанные с переустройством политики влияния на внутренние экономические механизмы страны, определение оптимальной денежной массы и переход крупных производственных предприятий в частное управление со стороны негосударственных компаний – все

<sup>1</sup> У Кыргызстана самая «стабильная» экономика среди стран бывшего СССР // Агентство «Радио Азаттык». 28.01.2020. URL: [https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan\\_ekonomika\\_infografi\\_ka/30401479.html](https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_ekonomika_infografi_ka/30401479.html) (дата обращения: 24.04.2024).

<sup>2</sup> Электронная база данных Data Commons (со ссылкой на сайт Всемирного банка) // Data Commons. URL: [https://datacommons.org/place/country/KGZ/?utm\\_medium=explore&mprop=amount&popt=EconomicActivity&cpv=activitySource.GrossDomesticProduction&hl=ru](https://datacommons.org/place/country/KGZ/?utm_medium=explore&mprop=amount&popt=EconomicActivity&cpv=activitySource.GrossDomesticProduction&hl=ru) (дата обращения: 15.04.2024).

перечисленные явления в равной степени воздействовали на турбулентную, хаотическую модель становления и последующего развития экономик Кыргызстана и Казахстана. Многие из обозначенных процессов систематически отражаются и на современном этапе развития этих стран, в частности на ключевых показателях развитости государств в призме экономики, что актуализирует тем самым необходимость дальнейшего анализа внутриэкономической среды и ее нюансов и особенностей.

Сведения о разности экономических показателей между Казахстаном и Кыргызстаном, актуальной на первую половину 2023 г., представлены на электронном портале журнала Economist<sup>1</sup>. Так, согласно этим данным, разность уровня экономического развития относительно таких показателей, как ВВП по покупательской способности, размер экономики (ВВП), инфляция, рост ВВП и уровень безработицы, составляют: 1,7 тыс. долл. против 11 тыс. долл. в пользу РК (ВВП по ППС), 10,9 млрд. долл. против 223 млрд. долларов в пользу РК (ВВП), 14,7% против 20,3% в пользу КР (инфляция), 7% против 3,3 % в пользу КР (рост ВВП) и 2,9 % против 4,9 % в пользу РК (уровень безработицы) соответственно.

Повышенную значимость в процессе становления независимой экономической системы приобретал и вопрос определения роли и места республик бывшего СССР в глобальной архитектонике международно-экономических отношений. Являясь достаточно многогранной системой международных макроэкономических контактов, современное мировое хозяйство по мнению ряда специалистов ООН подразумевает разделение стран мира на высокоразвитые, развивающиеся и государства с переходной экономикой [Александров, Круглов 2017: 13]. Данное разделение базируется на оценке уровня развития и производственного потенциала промышленности, а также ряда других

специфических характеристик экономической развитости.

Так, в наблюдаемой на данный момент актуальной системе мировых экономических отношений немаловажную роль играет Международное разделение труда (МРТ) – алгоритм разделения государств мира по принципу определения специфики производства товаров каждой отдельно рассматриваемой страны. В экспертной среде под МРТ подразумевают максимально объективную базисную систему распределения стран мира, являющуюся основой международного обмена товарами и услугами, а также развития широкопрофильного сотрудничества государств независимо от уровня их экономического развития [Опалева 2001: 33].

Пошаговое включение Кыргызской Республики и Республики Казахстан в общую конъюнктуру международных экономических отношений и определение их места в МРТ предполагало активное вовлечение обеих республик в международную торговлю как со своими ближайшими соседями, так и с государствами-участниками глобальных экономических интеграционных объединений. Кыргызстан, вступивший во ВТО в 1991 г., получил выходы к новым торгово-экономическим и инвестиционным механизмам, способным при достижении выгодных кондиций предоставить республике шансы на нивелирование последствий экономических потрясений, сопровождавших процесс получения независимости, и на привлечение инвестиций в ее наиболее привлекательные с точки зрения заинтересованных в отправке финансовых вложений сторон отрасли производства [Цзе 2016: 58]. Казахстан, в свою очередь, предпринимал активные меры по ликвидации последствий экономического кризиса 1990-х гг. В ходе проведения многочисленных внутриэкономических реформ посредством принятия правительственных программ развития и приватизации властям страны удалось «оживить» экономику, переживавшую

<sup>1</sup> Кыргызстан и Казахстан — сравнение экономик // Информ. портал Economist. 09.06.2023. URL: <https://economist.kg/all/2023/06/09/kyrgyzstan-i->

[kazakhstan-sravnenie-ekonomik/](https://kazakhstan-sravnenie-ekonomik/) (дата обращения: 15.04.2024).

критический спад с 1994 г. [Касымова, Протасова 2018: 206]. Успех предпринятых мер позволил стране реализовать потенциал экономики, ставшей на данный момент передовой в Центрально-Азиатского региона в том числе в силу присутствия у страны богатых запасов редкоземельных металлов, газа, нефти, полезных ископаемых.

### **Генезис двусторонних контактов и установление международных экономических связей**

Экономические отношения между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан на протяжении всего периода их независимости в целом носили и продолжают носить характер достаточно взаимовыгодного сотрудничества по целому ряду отраслей, начиная от торговли и заканчивая обменом ресурсами и энергией. Отмеченные ранее сложности, возникшие на пути развития государств уже в качестве независимых республик, создавали ситуацию, при которой некоторые вопросы конкретно экономического взаимодействия между государствами приобретали форму глубокой системной проблемы. Во многом это объяснялось существенной разницей в количестве полезных ископаемых и объемах добываемых сырьевых ресурсов между Казахстаном – лидирующей страной Центрально-Азиатского региона, и Кыргызстаном, сильно уступающим соседней республике по объему запасов ресурсов и являющейся преимущественно горной страной со сложным рельефом, препятствующим активной разработке механизмов их добычи.

С момента официального установления дипломатических отношений в 1992 г.<sup>1</sup> Кыргызстан и Казахстан сохраняют статус важных торговых партнеров. За весь период независимости между республиками установились прочные механизмы товарооборота. Казахстан активно развивает

инвестиционные связи и потоки в ЦА, в том числе направляя пакеты инвестиций в КР. Между странами подписано свыше 180 межгосударственных, межведомственных и межправительственных договоров и соглашений. Среди них – Договор о вечной дружбе и Договор о союзнических отношениях<sup>2</sup>, определяющие стратегический вектор развития сотрудничества между РК и КР, в том числе связанный с торговлей, формированием инвестиционных связей и построением двусторонних предпринимательских контактов.

Немаловажным аспектом развития и упрочения контактов между государствами является и участие обеих республик в таких международных объединениях, как ЕАЭС и ШОС. Обе организации в том или ином виде сосредотачивают усилия для достижения стабильности в том числе и в вопросах экономического и торгового взаимодействия между их участниками. Отдельно внимания заслуживает фактор вовлечения двух республик в новообразующуюся интеграционную инициативу «Один пояс – один путь», являющуюся флагманским элементом инструментария «мягкой силы» КНР. В рамках данной инициативы Кыргызстан и Казахстан, равно как и все остальные участвующие стороны, принимают участие в международном широкопрофильном сотрудничестве с Китаем в таких областях, как торговля, инвестиции, финансы [Цзяминь 2022: 115].

### **Заключение.**

На основании проведенного анализа истории развития контактов между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан можно прийти к выводу, согласно которому во взаимных экономических, торговых и деловых отношениях между двумя республиками сохраняются и развиваются прочные экономико-финансовые, торговые и политические

<sup>1</sup> 30 лет кыргызско-казахское сотрудничество продолжает развиваться высокими темпами // Информ. портал Вести.kg. 24.12.2021. URL: <https://vesti.kg/politika/item/94651-30-let-kyrgyzsko-kazakhskoe-sotrudnichestvo-prodolzhaet-razvivatsya-vysokimi-tempami.html> (дата обращения: 15.04.2024).

<sup>2</sup> О развитии и перспективах кыргызско-казахстанских отношений с момента обретения независимости КР // Агентство Kabar. 17.09.2021. URL: <https://kabar.kg/news/o-razviti-i-perspektivakh-kyrgyzsko-kazakhstanskikh-otnoshenii-s-momenta-obreteniia-nezavisimosti-kyrgyzskoi-respubliki/> (дата обращения: 15.04.2024).

контакты. Поддержание двусторонних контактов в ключе добрососедства, взаимоподдержки и взаимной выгоды не претерпевает критических изменений даже на фоне столкновения модели межгосударственных экономических отношений КР и РК с рядом достаточно сложных эксцессов, прямо или косвенно воздействующих на их общий фон. В основе сохранения этих контактов лежит общая заинтересованность республик в сохранении стабильности в межгосударственных отношениях и нацеленность руководства обеих стран на укрепление и поступательное развитие кыргызско-казахского международного сотрудничества.

История становления экономик Кыргызстана и Казахстана богата как событиями, создавшими ситуацию длительного простоя и постепенного снижения уровня развития вплоть до наступления ситуации острого кризиса, так и событиями, сумевшими предотвратить деградацию и спад и постепенно придавать импульс к пошаговому, поэтапному развитию. Уникальность истории экономических трансформации заслуживает отдельного научного изучения, а ее нюансы и специфика могут послужить надежной эмпирической базой для составления последующих исследовательских работ.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Александров Е.Л., Круглов В.Н.* Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. М, 2017. 112 с.
- Касымова Н.К., Протасова О.В.* Анализ основных показателей развития экономики Республики Казахстан за годы независимости // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2018, vol. 1, no. 7 (33). С. 205-210.
- Опалева О.И.* Международное разделение труда // Финансы и кредит. 2001. №10(82). С. 33-40.
- Ханин Г.* Период «Шоковой терапии» (1992-1998) // Идеи и идеалы. 2014. №2(20). С. 131-147.
- Цзе Х.* Внешнеэкономические связи, их роль и место в развитии национальной экономики Кыргызстана // Проблемы Науки. 2016. №21 (63). С. 56-60.
- Цзяминь Л.* Казахстан и Киргизия в проекте «Один пояс – один путь»: основные направления сотрудничества, проблемы и перспективы // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2022. №3. С. 114-124.

### REFERENCES

- Aleksandrov E.L., Kruglov V.N.* Mirovaya ekonomika I mejdunarodniye ekonomicheskie otnosheniya: uchebnoye posopiye. M, 2017. 112 s.
- Cze H.* Vneshneekonomicheskiye svyazi, ih rol' I mesto v razvitii natsionalnoy ekonomiki Kyrgyzstana // Problemy Nauki, 2016, №21 (63). S, 56-60.
- Czyamin' L.* Kazahstan I Kirgiziya v proekte «Odin poyas – odin put'»: osnovniye napravleniya sotrudnichestva, problemy I perspektivy // Vestnik IvGU. Seriya: Gumanitarniye nauki. 2022. №3. S. 114-124.
- Hanin G.I.* Period shokovoy terapii (1992-1998) // Idei I idealy. 2014. №2 (20). S. 131-147.
- Kasymova N.K., Protasova O.V.* Analiz osnovnykh pokazatelei razvitiya ekonomiki Respubliki Kazahstan za gody nezavisimosti // Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya I sovershenstvovaniya, 2018, vol. 1, no. 7 (33). S. 205-210.
- Opaleva O.I.* Mezhdunarodnoye razdeleniye truda // Finansy I kredit. 2001. №10 (82). S. 33-40.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Токольдосhev Дастан Канатбекович**, научный сотрудник и ведущий эксперт Института стратегического анализа и прогноза при Кыргызско-Российском Славянском университете, Бишкек, Кыргызская Республика. E-mail: [dastan.tokoldoshev@gmail.com](mailto:dastan.tokoldoshev@gmail.com).

**Dastan K. Tokoldoshev**, research fellow and leading expert, Institute for Strategic Analysis and Forecasting of the Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic. E-mail: [dastan.tokoldoshev@gmail.com](mailto:dastan.tokoldoshev@gmail.com).