

**РЕЦЕНЗИЯ / REVIEW**

Рецензия / Review

**Коллективная монография под редакцией К.П. Курылева  
«Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных  
отношений». М.: Аспект-Пресс, 2024. 312 с.**

**С. М. Мукан**

*Международный университет информационных технологий, Алматы, Казахстан*

*E-mail: [s.mukan@iitu.edu.kz](mailto:s.mukan@iitu.edu.kz)*

**Аннотация.** Данная статья описывает работу, посвященную формированию и развитию Центральной Азии как подсистемы в рамках международных отношений. Исследуется стратегическое значение региона, многосторонние подходы, принятые странами Центральной Азии, и влияние внешних акторов, таких как Россия, Китай, Индия и США. Работа также рассматривает вопросы безопасности, подчеркивая угрозы терроризма, экстремизма и сепаратизма. В конце автором монографий делается заключение о том, что развивающаяся региональная динамика и внешние взаимодействия Центральной Азии с другими акторами имеют свойство влиять на ее будущее геополитическое положение.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, международные отношения, многосторонность, региональное сотрудничество, безопасность, геополитические вызовы

**Для цитирования:** Мукан С. М. Рецензия на коллективную монография под редакцией К.П. Курылева «Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных отношений». М.: Аспект-Пресс, 2024. 312 с. // Постсоветские исследования. 2024; 5(7):553-557.

**Collective monograph edited by K.P. Kurylev  
«Central Asia as an emerging subsystem of international relations».  
Moscow: Aspect-Press, 2024. 312 p.**

**Saken M. Mukan**

*International University of Information Technologies, Almaty, Kazakhstan*

*E-mail: [s.mukan@iitu.edu.kz](mailto:s.mukan@iitu.edu.kz)*

**Abstract.** This article describes the work devoted to the formation and development of Central Asia as a subsystem within international relations. It examines the region's strategic significance, the multilateral approaches adopted by Central Asian states, and the influence of external actors such as Russia, China, India, and the USA. The work also addresses security issues, highlighting the threats of terrorism, extremism, and separatism, and discusses future prospects for Central Asia's regional and global interactions. At the end of the monographs, the authors conclude that Central Asia's evolving regional dynamics and external interactions with other actors tend to influence its future geopolitical position.

**Keywords:** Central Asia, international relations, multilateralism, regional cooperation, security, geopolitical challenges

**For citation:** Saken M. Mukan. Review of the collective monograph edited by K.P. Kurylev Central Asia as an emerging subsystem of international relations Moscow: Aspect-Press, 2024. 312 p. // Postsovetские issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2024; 5(7):553-557 (In Russ.)

Формирование обновленной системы региональных акторов к концепции международных отношений требует многосторонности в прикладном тщательного всестороннего анализа применении его развития. В связи с этим,

Центральная Азия, пережившая исторические периоды влияния на нее разных государств, образовав после распада СССР несколько независимых стран, начала трудный поиск идентификации себя в современном мире.

Уже в начале XXI столетия большинство стран региона выбрали «многовекторный подход», по крайней мере, в дипломатии. Эта стратегическая идея позволила государствам ЦА, одновременно защищая свой суверенитет, начать развивать сбалансированные отношения с влиятельными игроками Евразии, такими как Россия и Китай.

Рецензируемая работа имеет следующую логически сформированную структуру, которая в полной мере соответствует заявленному названию работы «Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных отношений».

Раздел I состоит из 3-х глав, в котором авторы рассмотрели многостороннее сотрудничество в регионе. В главе 1 «Интеграционное сотрудничество» авторами проведен конструктивный анализ исторического развития интеграционного сотрудничества стран региона опираясь на новые возможности и вызовы, с которыми страны Центральной Азии сталкиваются и пытаются определить свою региональную повестку при сохранении баланса интересов мировых держав в регионе. Также, авторы акцентировали внимание на многовекторности стран ЦА в условиях трехполярного мира, тем самым подтверждая тезис о том, что современная система международных отношений переживает трансформацию в своем концептуальном подходе. Интеграционные инициативы для акторов региона важны с точки зрения экономической и политической безопасности, так как отсутствие доступа к выходу к мировым океанам делает регион уязвимым в условиях глобализации мировой экономики, а также многолетние усилия по стабилизации ситуации в Афганистане, что также показывает уязвимость центральноазиатского региона перед лицом международного терроризма и экстремизма,

и других деструктивных элементов. Авторы акцентировали внимание на проектах стыковки треугольника «ШОС–ОПОП–ЕАЭС» и национальных стратегий развития государств Центральной Азии, показаны инструменты и механизмы многосторонней дипломатии стран региона, их участие в региональных проектах. Несомненно, проекты «ШОС–ОПОП–ЕАЭС» активнее вовлекают страны ЦА в глобальные процессы как в экономической области, так и в сфере безопасности, демонстрируя правосубъектность и роль в многостороннем сотрудничестве.

Глава 2 полностью посвящена инфраструктурным проектам со своими рисками и возможностями для стран региона, что является актуальным фактором. В ней авторы подробно раскрыли вызовы и приемлемые условия для стран Центральной Азии в транспортно-логистическом направлении, отмечая, что логистические проекты по периметру Каспийского моря набирают обороты, демонстрируя потенциал региона в диверсификации транспортных узлов. Особый акцент сделан на позиции Азербайджана и Ирана в транспортной геополитике в Кавказско-Каспийском регионе с участием стран Центральной Азии.

В Главе 3 проанализировано образовательное сотрудничество в контексте перспектив формирования общего образовательно-научного пространства России и стран Центральной Азии, где особый акцент делается на историческом сотрудничестве региона в данном направлении, отмечается в данном контексте роль, статус и положение русского языка в странах Центральной Азии.

Раздел II состоит из 4-х глав, в которых авторы рассмотрели внешних акторов с точки зрения степени их влияния и исходя из специфики сотрудничества с каждой их стран Центральной Азии. В Главе 4 рассматриваются основные тенденции развития межгосударственных отношений в Центральной Азии и характеризуется эволюция внешней политики России в регионе с использованием историсофского

и компаративистского методов исследования. Сформулирована периодизация политики России в отношении данного региона с учётом геополитических, внешнеэкономических, внутризэкономических и внутривнутриполитических факторов. Проанализировано современное состояние российской политики в отношении стран ЦА и перспективы повышения её эффективности. Выявлены основные проблемные точки взаимодействия России и Китая в Центральной Азии в контексте формирования новой биполярности и определены имеющиеся у России возможности активизации интеграционных процессов в регионе. Россия является заметным региональным игроком в ЦА и останется таковым в обозримом будущем. Как в области безопасности, так и в области культурной дипломатии Россия проводит в ЦА активную, напористую и эффективную политику. Россия по-прежнему сохраняет сильное влияние в регионе и поддерживает тёплые отношения с пятью центральноазиатскими странами. Россия остаётся самым важным внешним игроком и сохраняет влияние в вопросах политики и безопасности в Центральной Азии. Сделан вывод о том, что, не отказываясь от апелляции в целом ряде случаев к общим традициям, общему историческому опыту, наработанному на протяжении десятилетий или даже столетий совместной жизни в рамках единого государства и остающемуся важным ресурсом российской политики, России необходимо позиционировать себя как государство, способное предоставить своим партнерам те преференции и помощь (финансовые, информационные, образовательные услуги и т.д.), в которых они нуждаются и которые рассчитывают получить. Предлагаются практические рекомендации для экспертов, политиков, управленцев и представителей общественных организаций.

В Главе 5 рассматривается политика Китайской Народной Республики в отношении стран Центральной Азии с позиций сравнения внешнеполитических подходов Китая на протяжении нескольких десятилетий, новых подходов и трендов.

Особое внимание уделено анализу эволюционных аспектов политики КНР в отношении стран региона в рамках энергетического вектора китайско-казахстанского сотрудничества. Авторы приходят к выводу, что интересы КНР в Центральной Азии постепенно возрастают, создаются совместные институциональные структуры и усиливается экономическое присутствие страны в регионе.

В Главе 6 анализируется стратегический подход и вызовы для Индии в ЦА, при котором Индия находится в невыгодном положении, поскольку пространство, которое соединяет Индию с Евразией, окружают серьезные проблемы, и преодолеть их непросто. Следовательно, любое крупномасштабное экономическое взаимодействие с регионом столкнется с трудностями. Однако новые региональные форумы, развивающиеся в регионе, такие как ШОС и ЕАЭС могли бы представлять для Индии возможности для развития связи с этим стратегически важным регионом.

Глава 7 посвящается политике США в отношении постсоветской интеграции в 2009–2021 гг., а также миграции из государств Центральной Азии в ЕС.

Проанализирована эволюция политики США в отношении постсоветской интеграции в 2009–2021 гг. Был сделан вывод о том, что официальной политики, направленной на подрыв китайских и российских интеграционных проектов в регионе, США в тот период не выработали. Однако американская внешняя политика в целом косвенно подрывала основы постсоветской интеграции, неподконтрольной Вашингтону. Инструментами для этого выступали поддержка прозападных режимов в отдельных странах, программы по их включению в западные и евроатлантические структуры, продвижение своих интеграционных проектов, а также международные кризисы, которые могли быть использованы против России и Китая.

Раскрыт феномен постепенного увеличения числа мигрантов из стран Центральной Азии в Европу и проанализированы причины и последствия данного явления в контексте актуальной

международной обстановки. По итогам рассмотрения проблемы авторы делают вывод о том, что количество мигрантов из ЦА в странах Европейского союза постепенно увеличивается.

Раздел III состоит из 6 глав, которые посвящены проблемам безопасности региона и анализу каждой страны в контексте региональной подсистемы МО. Глава 8 посвящена вопросам безопасности в регионе. С момента обретения независимости бывших советских республик вопрос безопасности стал «дамокловым мечом» для центральноазиатских стран. Тремя главными опасными силами для стран ЦА являются терроризм, экстремизм и сепаратизм. Центральная Азия расположена в нестабильной зоне. Начало 1990-х гг., когда государства Центральной Азии стали независимыми, было временем, когда эти три силы находились на пике – они проникали в регион различными способами и координировали действия друг с другом. Экономика государств была хрупкой, а общество нестабильным. Угрозы национальной безопасности были реальными и опасными. Проанализированы общие черты государств Центральной Азии в последние годы и сделан акцент на внешних угрозах – это основной ракурс для вопросов национальной безопасности.

Глава 9 посвящена анализу генезиса евразийской идеи и евразийской практики в РК, выделению качественных этапов в распространении идей евразийства и евразийской интеграции в этом государстве. Используются методы сравнительного анализа, ивент-анализа, политического мониторинга и отслеживания процессов. Авторы приходят к выводу, что идейное наполнение евразийства в РК прошло определенный генезис и практически исчерпало себя на данном этапе. В настоящее время Казахстан занял позицию жесткого экономического детерминизма в реализации проекта ЕАЭС и отошел от широкого комплекса задач евразийской интеграции в том виде, в каком их первоначально сформулировал Н. Назарбаев. Во многом это обусловлено

внутриполитическим развитием РК, изменением этнического состава населения, приходом нового поколения управленцев, а также началом нового этапа формирования национального государства и нациестроительства, что нашло отражение в новых концептуальных документах и национальных программах. При этом именно евразийство отвечало специфике казахстанского общества, способствовало межэтническому взаимодействию и межнациональной гармонии, точно так же как на данном этапе евразийская интеграция способствует сохранению суверенитета Казахстана и укреплению его позиции в системе мировых экономических отношений. Однако присутствует существенный понятийный и смысловой разрыв между пониманием сути евразийства и современной практикой построения устойчивого евразийского интеграционного ядра, активным участником которого мог бы стать Казахстан.

В Главе 10 отмечается важность укрепления взаимодействия в топливно-энергетическом секторе в контексте противодействия новым вызовам и угрозам национальной и региональной безопасности. В исследовании подчеркивается важность развития интеграционных связей на постсоветском пространстве. Показана роль центральноазиатских стран в межгосударственных отношениях. Указывается необходимость выстраивания более качественного формата политических договоренностей с соседними странами во избежание двусторонних проблем и осуществления перспективных проектов в ТЭК, которые могут улучшить не только экономическое развитие Кыргызстана, но и всего Центрально-Азиатского региона.

Глава 11 посвящена проблемам формирования внешнеполитической стратегии Республики Таджикистан после обретения независимости. Авторы приходят к выводу, что, следуя политике «открытых дверей», Таджикистан расширяет связи и со странами Востока, и со странами Запада, ориентируясь на усиление сложившихся отношений и на установлении новых. Внешнеполитические ориентиры на разных

этапах развития государства показывали, что экономическая слабость осложняла Таджикистану возможности проведения реализации своих национальных интересов.

Глава 12 посвящена подходам Туркменистана к региональной безопасности, которая базируются на фундаментальных принципах его внешнеполитического курса как государства, обладающего статусом постоянного нейтралитета. Поэтому для того, чтобы выяснить подходы официального Ашхабада к региональной безопасности, необходимо прежде всего дать анализ его постоянно нейтральному статусу что и было сделано авторами.

В Главе 13 анализируются современные международные экономические отношения с акцентом на широкое распространение региональных экономических интеграционных процессов и регионального экономического сотрудничества. Эти процессы широко затронули сегодня и регион Центральной Азии, который, особенно в последние три года, активизировался во взаимных политических

и экономических отношениях. Региональное сотрудничество имеет важнейшее значение для Центральной Азии в целях увеличения взаимной и международной торговли, привлечения потоков инвестиций с тем, чтобы всесторонне интегрироваться в мировую экономику. Импульс региональному сотрудничеству в Центральной Азии придала новая внешняя политика Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева. Что же произошло в Центральной Азии в последнее время? И как Узбекистан придал импульс региональному развитию? На поиск ответов на эти и другие вопросы направлены исследования авторов.

Таким образом, коллективная монография представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, посвященное региону Центральной Азии и каждой стране его представляющей, исходя из принципа многовекторности их внешней политики в условиях формирования региональной подсистемы международных отношений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Мукан С.М.* Коллективная монография под редакцией К.П. Курылева «Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных отношений». М.: Аспект-Пресс, 2024. с. 312.

#### REFERENCES

*Mukan S.M.* Collective monograph edited by K.P. Kurylev «Central Asia as an emerging subsystem of international relations». Moscow: Aspect-Press, 2024. 312 p.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Мукан Сакен Муканулы**, доктор философии, профессор, кафедры медиакоммуникации и истории Казахстана Международного университета информационных технологий, г. Алматы, Казахстан. E-mail: [s.mukan@iitu.edu.kz](mailto:s.mukan@iitu.edu.kz).

**Saken M. Mukan**, Doctor of philosophy, professor, department of media communication and history of Kazakhstan, International university of information technologies, Almaty, Kazakhstan. E-mail: [s.mukan@iitu.edu.kz](mailto:s.mukan@iitu.edu.kz).